

# 地方高职院校建设中国特色高水平高职学校的路径研究

樊孝凯

(中山火炬职业技术学院 广东中山 528436)

**【摘要】**“双高计划”的落地实施,是助推高职院校教学高质量发展的重要原因之一,但就目前全国各高职院校发展情况来看,距离中国特色和高水平的目标还有一段路程要走。本文旨在通过分析当前地方高职院校建设现状,论述其中存在的困境,结合笔者工作实践经验和日常思考所得,探析地方高职院校建设中国特色高水平高职学校的路径,以供大家交流分享之用。

**【关键词】**地方高职院校;中国特色高水平高职学校;建设路径

DOI: 10.18686/jyfzj.v2i5.26646

2019年,《国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知》(国发〔2019〕4号)拉开高职院校建设中国特色高水平高职学校专项计划序幕,紧随其后,《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》(教职成〔2019〕8号)和《中国特色高水平高职学校和专业建设计划建设单位名单的通知》(教职成函〔2019〕14号)先后公布,确定了高职教育发展方向和建设目标。

## 1 浅析地方高职院校建设现状

根据中国特色高水平高职学校建设要求,应当坚持以创新为导向。这就意味着,地方高职院校意欲打造符合中国特色和高水平两项衡量标准的高职院校,必须在教育体系、技能培养体系、精耕治理体系和知识构建体系等方面实现突破,为国家发展培养出数以万计的高素质技术技能人才,向国际先进水平迈进,实现高职教育现代化、成熟化、标准化、制度化以及中国特色化。但是,实质上,我国地方高职院校建设发展以来,最为欠缺的就是——创新。

众所周知,虽然我国职业教育发展具有悠久历史,但是高等职业教育发展仅有约四十年的时间。20世纪80年代,随着改革开放对各类技术人才的迫切需求,民间、地方和基层自发探索创办了“职业”大学,随着其后多年的摸索和探索,以及20世纪初的深化改革提升期,高职教育规模已经稳步壮大,并走向世界。不过从根本上而言,高职教育因其缺失创新性,存在高职教育的发展定位和发展方向仍模糊不清的问题,主要体现在以下几点:其一,发展定位不清。目前,各地方高职院校教育在教育体制内被默认为大专层次,不论是教育还是管理,都采用的高等专科学校模式,虽然一些学者和教师对高职教育教学、人才培养方面进行了探索分析,但是效果并不理想,在大众乃至学生心目中,“高职=大专”仍然是主流思考,而近些年“专升本”学生群体数量不断增多,更是体现了这一点。其二,发展方向不明。虽然近些年国家大力发展高职教育,大学不断扩招,学生数量不断增加,但是高职教育发展方向却依旧不清晰,很难在专项研究中找到高职教育性质、定位、方向的理论依据。

## 2 试述地方高职院校建设中国特色高水平高职学校的难点

由上可知,现阶段,我国各大地方高职院校在发展过程中,存在着发展定位不清和发展方向不明的问题。这就直接导致,若想建设成为中国特色高水平高职学校,较之于综合性大学建设成为中国特色高水平大学可能需要克服更多的困难。虽然“双高计划”颁布近一年,但是其落地实施也需一段时期,结合实施近况和同行研究资料,笔者将地方高职院校建设中国特色高水平高职学校的难点予以整理,兹述如下:

### 2.1 职业性人才培养理念难以短期改变

中国特色和高水平高职学校对学生的培养要求创新、合作、认知和职业等多方位能力的共同培养的构筑,但是缘于历史发展因素和“就业导向”的影响,当前各当地高校仍然将职业技能能力的培养作为高职院校的教育重心,强调“职业技能”培养,这明显不符合中国特色和高水平高职学校发展需求。虽然,随着国家“双高计划”的落地和实施,各地高职院校已经接受政策指引,但是在实际操作中,高职院校依然会在教学过程中,将就业能力作为教学任务和培养目标,把岗位操作能力作为课程主体内容,而在学校自评综合能力时,仍将学生就业率作为最为重要的考核评价指标。加之于企业人才招聘标准是各地高职学校人才培养理念的风向标,这意味着,单一性的职业人才培养理念短期内很难得到改变,如此对要求多方位发展个人能力的中国特色和高水平高职学校建设要求来说,存在着较大阻碍。

### 2.2 缺失优质教学资源生态系统

基于中国特色的高水平发展的实现,只有依托创新力量,引领改革,依靠优质教学资源生态系统,支撑发展,衔接中国政策指引,发展中国特色,才能确保综合各方实力提升,达到乃至领先世界水平。

就目前各地方高职院校发展情势来分析,涉及完善的政策制度、开放的思维观念、先进的实验实训类基础设施等的优质教学资源、生态系统是共同缺失的发展基础。以地方高职院校为例,硬件类的基础设施仍然处于紧缺状态,也是因为缺少硬件设施辅助,与教学组织模

式之间的衔接构建方案仍然处于探索阶段, 这也就直接导致教学模式欠失灵动、缺乏创新性。综合全国各地高职院校来看, 除却这一点, 还有校企合作流于表面形式, 未能深入探索; 师资力量有助于进一步提升; 高职研究人员的主观能动性有待深层次推进, 等等阻碍因素。

### 2.3 各地高职院校之间缺乏实质性合作

《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》(教职成〔2019〕8号)颁布之后, 为打造政策中指向的“中国特色高水平高职院校”, 各个地方高职院校开始加强合作联系, 组建专业集群, 但是在实践探索过程中, 笔者发现, 所谓的专业集群仅仅是名称上的改变, 各地高校之间并未能形成深度的合作关系和依赖关系, 在落实“双高计划”时, 依然是“各自为政”, 这种本质上简单相加的合作关系, 并不能为打造一批高水平专业集群, 为对接产业与经济发展提供实质性帮扶, 甚至于会随着时间的推移, 集群松散, 恢复成独立状态。

## 3 综论地方高职院校建设中国特色高水平高职学校的路径

地方高职院校建设中国特色高水平高职学校, 困难重重, 但是, 中国特色高水平高职学校的建设, 却是我国职业教育可持续发展和高效发展的重要转折点。针对地方高职院校当前发展困境, 提出解决路径, 有助于推动国家高职院校发展和人才培养进度。同时, 在此发展基础上, 结合中国特色社会发展需求和未来走向, 通过深化教学改革以开展德育教学、优化师资力量以稳固建设效果、对接地方经济以深化产教融合和打造学校特色以加强国际交流, 这四个方面来系统化夯实学校竞争力, 提升特色优势, 有助于推动地方高职院校早日建设成为中国特色的高水平院校的目标。

### 3.1 坚守“以人为本”职业教育观

《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》(教职成〔2019〕8号)中明确指出, 职业教育的根本任务是以德树人, 它强调的是, 在教学过程中, 主体是被“树”的“人”, 即学生, 而方式是“以德”。由此可见, 地方高职院校建设中国特色高水平高职学校的路径上, 要坚持教学过程中学生的主体地位, 要重视思想政治教育, 即德育重要性高于传统高职教育的“人才培养”。也只有在各个地方高职院校在建设中国特色高水平院校过程中, 坚守“以人为本”职业教育观, 才能真正改变学生、教师、家长乃至社会的职业性人才培养理念。

笔者认为, “以人为本”职业教育观可以从以下三个方面来贯彻落实: 第一, 将“以人为本”的以学生德育发展为重心的观念落实到每一所地方高职院校和企业中。只有企业和学校双向重视学生的德育培养, 才能在社会中营造出以德育人的良好氛围, 最终将该观念深入到全社会各个群体中。第二, 教学过程中, 将道德素质教育、心理健康教育列入基础课程, 课后, 加强对学生的人文关怀和心理疏导, 强调德育和职教并重。第三, 推进家庭、社会、学校德育一体化, 全方位为高职院校学生营造良好的德育环境。

### 3.2 构建优质教学资源生态系统

以“就业导向”为教育目的高职院校教育显然有异

于“以人为本”的“双高计划”职业教育培养目标, 因此, 建议在建设中国特色高水平高职学校时, 构建优质教学资源生态系统可围绕职业教育价值生成。主要做法为: 第一, 高水平职业院校和高水平专业群, 均应围绕职业教育价值展开, 即培养学生多方位能力, 鼓励学生实现人生价值。不仅要培养学生技术技能作为培养方向, 深挖学校文化底蕴营造良好的文化氛围以培养学生文化素养也是培养目标。第二, 强化教学资源和学生需求之间的联系。即根据学生的价值需求来提供优质教学资源。第三, 全面优化教学硬件基础设施和软件基础设施, 提高整体效能, 确保为学生“软硬技能”的双向培养提供良好学习环境。同时, 注意教学过程和学习群体对教学资源的利用率。第四, 建设智慧校园。紧跟时代发展, 及时更新线上线下教学资源, 为推行“翻转课堂”教学模式等新型教学方法奠定坚实基础, 以便助推学生个性化发展。第五, 帮助学生落实职业规划。学校可以通过了解当前各行业发展情况和预测各行业发展前景, 依据市场变化调整教学方向, 同时, 通过开展技能大赛、加强校企合作等方式提升学生职业能力和综合素养, 确保学生能“学以致用”。

### 3.3 打造高水平专业群

打造高水平专业群的主要目的在于以重点特色专业为核心, 有序结合其他相关专业, 从而提升集成发展能力, 使专业群建设不仅快速适应产业发展, 还能带动其他专业, 达到共同发展、共同提高、共同助推专业产业发展和地域经济发展的目标。

而要打造高水平专业群, 实现专业群建设目标, 需要做到以下三点: 第一, 集成发展。当前高校和高校专业之间的衔接松散, 主要原因还是未能建立起专业群的内在逻辑, 笔者建议, 我们应当探索和发现专业的发展规律, 找出其与其它专业之间的知识联系, 这样建立起来的专业群才能够形成相互依赖和相互衔接的紧密联系。第二, 适应需求。专业群的建立一定是立足于市场需求和政策倾向的。故而, 我们必须着眼于全球视野, 关注国家和地方产业发展动向, 以专业群对接地方产业集群, 如此才能及时结合产业链人才需求更新教学方向, 为市场提供高素质人才和技术支撑。第三, 管理机制创新。高水平专业群的组建和发展依赖于教师和学生群体对其产生的高度认同感, 只有认同, 才会积极参与配合。因此, 在专业群的管理上, 需要创新方法, 即鼓励师生群体的参与, 可适当融入他们的创新构想。

### 3.4 深化教学改革, 开展德育教学

《国家职业教育改革实施方案》中明确规定了职业教育的教学目标及其举措, 而于新时代背景下, 地方高校若以建设中国特色高水平高职学校为目的, 应当走在时代前沿, 将立德树人融入教学目标, 深化教学改革, 开展德育教学, 积极提升学生的道德素养, 为其塑造正确的人生观、价值观和世界观。

此外, 以育人为办学宗旨的地方高校, 仅仅强调德育有可能会造成“顾此失彼”, 对于学生职业生涯的发展同样要予以重点关注, 即培养学生专业知识的应用能力、沟通交流能力、解决问题的能力 and 创新创造的能力。地方高职院校可以通过开展高质量的职业培训来提升学生

的实践能力,或者为学生提供多类型、多层次的职业技能等级证书方面的考试信息和教辅资料,为学生职业技能等级证书考核营造良好的学习氛围。

### 3.5 优化师资力量,稳固建设效果

建设中国特色高水平高职学校的主体力量之一是教师队伍,他们的职业素养和水平标准对高校是否能达到建设目标起着决定性作用,也是制约职业教育办学质量进一步跃升的关键瓶颈,故而,想要落实上面一系列优化路径和改革措施,并保障各项措施的落地,均需要优质师资团队的参与,同样,中国特色高水平高职院校落成,也需要优质师资团队来稳固建设效果。

实质上,《国家职业教育改革实施方案》中明确指出要多措并举打造“双师型”教师队伍,并清晰指明了未来职业教育师资队伍建设的方向与具体路径。具体实施方法为:第一,为符合高职院校教学特点,满足高职院校学生的学习需求,地方高职院校要加大对具有丰富企业工作经验的高技能人才的介绍力度,同时,加强同企业和技术研发机构的交流合作,拓宽优质师资来源渠道。或者基于这种同企业和技术研发机构的深入合作,为本校教师提供培训平台,提升教师职业道德素养和专业知识水平。第三,创建多元化、系统化的教师培训模式。地方高校可以通过搭建教师发展中心这一平台载体,按照吐故纳新、弃莠汲良原则,采用“因材施教”标准,为教师提供不同层次、不同内容的多样化培训模式,助其成长。第四,创建高水平、高质量、高素养的教学创新队伍。地方高校可以通过建立完善的考核制度,激励教师自主紧跟时代更新知识,提升能力,甚至于可以明确队伍建设权责的方式,为其中能力突出的人赋权增能,以榜样和模范力量营造良好的制度环境。

### 3.6 对接地方经济,深化产教融合

高校育人的目的是为了向社会输出高素养的复合型人才,满足社会发展需要。作为地方高职院校,以建设中国特色高水平高职院校为己任,自然也应当以当下中国经济发展实际为基础,对接地方经济体,深化产教融合,为地方经济保驾护航,精准助力,进而推进中国特色社会主义发展。

产教融合对于高职院校来说,并非新概念,但是真正做到产业和教育达到深度融合的却较为鲜见,原因主要在于地方高校在合作对象的选择、合作方法的制定以及合作内容的规范等方面未能充分发挥其创新引领作用,很容易让产教融合沦为形象工程。作为中国特色高水平高职学校,对接地方经济,深化产教融合,应当做到:第一,地方高职院校应当积极对地方经济发展现状和与所有专业相关的市场企业的发展现状、特征和其对产教融合的需求,进行调研分析,根据地方各企业在其发展领域的成熟度、创新性即对人才和技术的需求度来建立类型多样的产教融合联合体。诸如:金华职业技术学院

根据区域经济发展政策和优化升级产业结构,建设了共享基地型、集团联盟型、资本混合型、校地合作型、研发引领型和丝路互惠型六种类型的产教融合高端平台。第二,地方高职院校需建设和不断完善产教融合的管理制度,保障产教融合的推行和落实。管理制度中应当包含利益驱动机制、校企双方协调办法、合作保障协定和评价导向机制,以明确校企双方针对技术资源共享、学生实践培养和课程体系共建等问题的权利和义务划分,保障双方权益,实现互利互惠目标。第三,产教融合的根本目的不可变更,应当始终将培育德才兼备的人才为目标。地方高职院校实行产教融合办法是为了让高校衔接企业,最大限度地培养高素质人才,助推地方经济发展,但是其根本目的和核心工作依然是人才培养。

### 3.7 打造学校特色,加强国际交流

地方高职院校建设中国特色高水平高职学校的目的之一是提升其自身教研水平,打造学校特色。而形成具备自身特色标准与规则,也应在未来成为我国高校开展国际化交流工作的基本出发点,成为衡量一个学校是否具备中国特色高水平要素、达到评判标准的关键。

对于地方高职院校而言,打造学校特色以加强国际交流,可以从以下几个方面着手:第一,找准自身优势,明确自身定位,基于定位和优势打造特色品牌项目,特别是在明显有异于本科高校的国际交流合作项目,总而言之,要充分突出自己的“独有”和“特色”来。诸如:依托产教融合优势,衔接“走出去”企业,开展合作,主动参与到企业的经营活动创新工作或科研创新合作中来,从而逐步提升自身在某一领域的话语权。第二,输出标准,输出中国特色。当代全球化竞争中,谁制定了标准,谁就掌握了话语权,因而,作为地方高职院校,在助力地方经济发展的基础上,放眼全球,向世界职业教育输出“中国方案”,有助于提升中国在国际上的话语权,对于地方高职院校建设中国特色高水平高职学校具有强效的促进作用和划时代意义。

## 4 结语

综上所述,2019年各项政策性意见的颁布和实施,拉开了我国地方高职院校建设和中国特色高水平高职学校的序幕,不过受限于多方因素,地方高职院校建设过程存在一些阻碍和困难。笔者结合个人经验和思考,提出了构建优质教学资源生态系统、坚守“以人为本”职业教育观和打造优质高水平高校专业群等六点建议,希望能为扎实推进中国特色高水平高职学校建设提供参考性建议。

**作者简介:**樊孝凯(1982.4—),男,河南开封人,讲师,研究方向:高职教育管理。

## 【参考文献】

- [1] 高歌猛进 勇立潮头 扎实推进中国特色高水平高职学校建设——浙江金融职业学院[J]. 中国人大, 2020(8): 56.
- [2] 周建松. 历史发展进程中的中国特色高水平高职学校建设[J]. 武汉职业技术学院学报, 2020(2): 33-39.
- [3] 柯婧秋, 王亚南. 高水平高职院校的特征及建设路向——基于56所高水平高职院校申报书的文本分析[J]. 中国职业技术教育, 2020(10): 25-34.