

高职专业课教师“课程思政”能力培养探析

易志军 李波

(酒泉职业技术学院 甘肃酒泉 735000)

【摘要】 本文从“课程思政”实施中存在认知和理解不到位、育人目标不精准、教学案例积累少、“课程思政”元素开发不足以及实施效果不佳等角度入手, 调查分析了影响高职教师实施“课程思政”能力因素、负面表现和原因, 针对性地提出了强化“课程思政”新理念、加强“课程思政”育人能力培训、提升“课程思政”教学设计、育人元素开发能力、健全评价体系等措施, 以期提高教师“课程思政”教学水平, 更好地完成立德树人的根本任务。

【关键词】 “课程思政”; 元素; 能力; 设计

DOI: 10.18686/jyfyzy.v2i7.27993

党的十八大以来, 在习近平总书记关于教育的重要论述精神指引下, 全国各级各类学校就“为谁培养人”“怎样培养人”的问题进行了积极的思考与实践探索。2014年起, 上海市在高校探索实施“课程思政”, 针对思想政治理论课、“中国系列”选修课程、综合素养课程和专业教育课程的不同属性, 分类厘清各自功能定位, 突出了思想政治理论课的核心地位。为引导大学生正确认识世界和中国发展大势、中国特色和国际比较、时代责任和历史使命、远大抱负和脚踏实地“四个正确认识”, 牢固树立中国特色社会主义道路、理论、制度、文化“四个自信”, 倡导所有高校结合自身办学特色与专业优势, 在所有课程中融入思政元素, 突出综合素养课程和专业课程教学的育人导向, 促使知识传授与价值观教育同频共振, 更好彰显综合素养课程和专业课程的育人价值。2016年12月, 在全国高校思想政治工作会议上习近平总书记对“课程思政”进行了科学概括和集中阐述, 提出了“做好高校思想政治工作, 要因事而化、因时而进、因势而新……使各类课程与思想政治理论课同向同行, 形成协同效应”的要求。强调“要坚持把立德树人作为中心环节, 把思想政治工作贯穿教育教学全过程, 实现全程育人、全方位育人”。自此, “课程思政”在各高校的实施遍地开花, 如火如荼。2020年5月28日教育部下发了关于《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知, 对高校推进课程思政建设的重要性、如何推进高校课程思政提出了明确的和具体的要求, 对高校做好课程思政教育教学改革确立了指导方针。

目前, 高职院校由原来部分课程试行“课程思政”, 已进入到全面覆盖所有专业课程的“课程思政”阶段。但在实际教学实践中, 专业课教师也遇到了开展“课程思政”的困难, 影响了“课程思政”的育人质量。究其原因, 专业课教师实施“课程思政”能力不足是最重要的因素。因此, 提高“课程思政”育人质量的关键因素在于如何提升专业课教师实施“课程思政”的能力。

1 高职专业课教师“课程思政”能力调查

1.1 对“课程思政”内涵的认知度

对“课程思政”内涵的认知度在一定程度上体现了专业课教师实施“课程思政”积极的强弱。通过问卷调查显示, 对“课程思政”内涵了解程度“很了解, 有过专门研究”的占11.3%, “比较了解”的占49.6%, 合计共60.9%, “了解不多和不太了解”占39.1%; 认为实施“课程思政”的主要目的是“实现知识传授与价值引领的有效结合”的占42.8%, “实现立德树人目标, 实现培养社会主义建设者和接班人”的占54.1%, “增加专业课老师负担, 实际并没什么用处”的占3.1%。调查结果表明, 部分专业课教师对“课程思政”的认知还不到位, 个别专业课教师甚至还存在理解或认识上的偏离。

1.2 “课程思政”的教学设计

“课程思政”的教学设计在很大程度上直接反映出教师实施“课程思政”能力。调查显示, “课程思政”教学设计中, 确定“课程思政”教育目标难易度为: A. 容易, 比例为44.3%, B. 难, 比例为24.9%, C. 吃不准, 比例为30.8%; 教案中设计了思政教育内容的占总教案数的比例为: A. 约1/4占38.4%、约1/2占32.6%、约3/4占20.2%、100%占8.8%; 教师精心设计“课程思政”教案占有“课程思政”教案的比例分别为: A. 约1/4占35.5%、B. 约1/2占37.4%、C. 约3/4占18.0%、D. 100%占9.1%。调查数据显示, 教师确定“课程思政”育人目标有问题的占55.7% (其中认为“难”的24.9%, 认为“吃不准”的30.8%), 说明教师实施“课程思政”的能力急待提高。在教案中设计了思政教育内容的占教案总数的比例在一半以下的高达71%, 通过加权法计算, 有“课程思政”设计教案的平均数只达到了30%, 显示出教师“课程思政”内容的数量积累有限, 说明实施能力明显不足。在“课程思政”教案中通过主观努力精心设计了“课程思政”内容的只占27.1%, 显示出精品不多, 老师对自己教案设计的满意度偏低, 侧面表现出能力的不足。

1.3 “课程思政”教学实施

实施“课程思政”，教学过程是实现育人目标的最主要环节，其实施策略以及过程、效果直接关系到育人的成败。调查结果表明，教师教学实践中引入“课程思政”元素效果情况为：A. 很好地融入课程教学，效果优良比例占 65.7%；B. 牵强附会，效果一般的比例占 23.2%；C. 生搬硬套，效果不好，比例占 6.7%；D. 没有任何头绪，不知如何开展，比例占 4.4%，说明“课程思政”育人元素开发和运用效果还不完全尽如人意，有待于加快提高“课程思政”元素的挖掘和积累。调查教师“课程思政”教学过程中，认为达到预期效果的情况是：A. 约 1/4 占 27.3%；B. 约 1/2 占 42.4%；C. 约 3/4 占 22.0%；

D. 100% 占 8.4%，反映出“课程思政”的教学效果距离理想状态尚有一定差距，“课程思政”的教学质量有待提升，也说明教师的“课程思政”能力急需提高。

2 影响教师“课程思政”能力因素分析

教师在“课程思政”教育实践活动中起着主导性作用，其“课程思政”能力强弱直接关系到“课程思政”的教育效果。调查分析，影响教师“课程思政”能力的主要因素有对“课程思政”的态度和重视程度、“课程思政”理论水平、“课程思政”教学设计能力、“课程思政”教学实施能力等。其负面表现和原因分析如表 1 所示。

表 1 影响教师“课程思政”能力因素的负面表现和原因分析

序号	影响教师“课程思政”能力因素	负面表现	原因分析
1	教师对“课程思政”的态度和重视程度	①“课程思政”走走形式，做做样子； ②教学中随意讲一些政治内容； ③“课程思政”偶尔在教学中尝试； ④只传授知识没有“价值引领”； ⑤教案中应付，教学实践中没有落实等	①认为育人是思政课老师的事，没有深刻理解“课程思政”重大意义； ②认为学生对思政内容也不感兴趣，“课程思政”自添乱烦恼； ③认为“课程思政”会耽误学生掌握知识和学会技能的时间等
2	教师对“课程思政”的认知水平	①课程教案中有“课程思政”目标但不明确； ②教案中没有具体的设计内容； ③教学实施不能实现立德树人的目的； ④“价值引领”效果不明显	①对“课程思政”的内涵及内涵一知半解或不清楚； ②没有深刻透彻理解“课程思政”目标、目的和重大意义； ③没有挖掘积累足够数量的“课程思政”元素，做不到和专业知识的有机融合
3	教师的“课程思政”理论水平	①讲专业理论知识滔滔不绝，涉及思政理论磕磕绊绊，表述不清； ②课程教案中有；教案中有“课程思政”目标和内容的设计，但定位不准确； ③教学实施“价值引领”效果一般，没有实现立德树人目的	①专业课教师的主要精力用于钻研学科理论，对思政理论的深度、广度积累不够或原理不清； ②教师知识积累的广度、深度有限，难以准确运用恰当的思政元素； ③概括、总结、归纳能力有限
4	教师“课程思政”的教学设计能力	①“课程思政”教学目标设计不准确； ②“课程思政”教学内容设计不完善； ③“课程思政”教学方法和手段设计不尽合理； ④“课程思政”教学策略设计欠佳等	①对“课程思政”目标定位不准确，或高或低或不合适的情况并存； ②“课程思政”内容难易度、适宜性不合理； ③“课程思政”教学方法手段与目标、内容、学情不匹配； ④“课程思政”教学策略没有科学性
5	教师的“课程思政”教学实施能力	①“课程思政”教学实施环节无章法，实施随意、不规范，内容不能紧扣设计； ②“课程思政”组织教学凌乱、应变能力弱； ③“课程思政”教学实施的方法、手段等运用不符合教学设计； ④不能较好地实现“课程思政”教学目标	①执行“课程思政”教学设计的能力不足； ②因情景的变换，教学设计和教学实施两张皮，没有贯彻原设计的教学方法和手段； ③设计的教学策略和实际教学策略不符； ④为“思政”而思政，没有做到价值引领； ⑤“课程思政”教学总结和反思不系统

3 提高教师“课程思政”能力的途径和方法

3.1 强化教师牢固树立“课程思政”思想

随着国家安全面临的危机和意识形态安全面临的危险,高校全面推行“课程思政”全覆盖、推进“三教改革”进程、构建“三全育人”体制机制刻不容缓。因此,必须教育引导广大教师树立“课程思政”新的思想理念,实现“课程思政”立德树人和培养社会主义建设者的育人目标。为了进一步强化教师“课程思政”育人理念,学校通过讲座、座谈会、谈心、交流学习等多种方式,促进教师转变观念,更好地做好“课程思政”的实施工作。

3.2 加强教师“课程思政”育人能力培训

高职院校在党委层面应高度重视“课程思政”的实施,通过制度化的培训。强化教师“课程思政”意识的培养和新理念培训,采取分批分层分专业大类,采取“请进来”“走出去”等多种方式对教师进行“课程思政”理论知识培训,提高教师“课程思政”理论水平。要面对新目标新任务新要求,对教师进行“课程思政”教学技能培训,重点是“课程思政”的目标设计、“课程思政”教学方法设计、“课程思政”教学过程设计以及实施“课程思政”设计的执行能力培训等。

3.3 加强“课程思政”育人元素开发能力培养

“课程思政”的要义是传授知识、技能训练与引领价值有机融合,其关键是如何将思政元素有机地融入专业理论课程教学。故此,围绕育人目标培育教师开发适合于本课程的“课程思政”育人元素至关重要。具体开发方法如图1所示。

3.4 教育引导教师加强“课程思政”能力的自我培养

持续提高教师“课程思政”能力,其内在的因素是教师自己。教师自身只有提高“课程思政”理论水平,才有能力准确地把握好“课程思政”育人内容,实现“课程思政”育人目标。学校要充分采取各种激励措施,鼓励教师积极利用业余时间专门进行“课程思政”理论学习和充电。由于非思政教师的非思政专业性、时间资

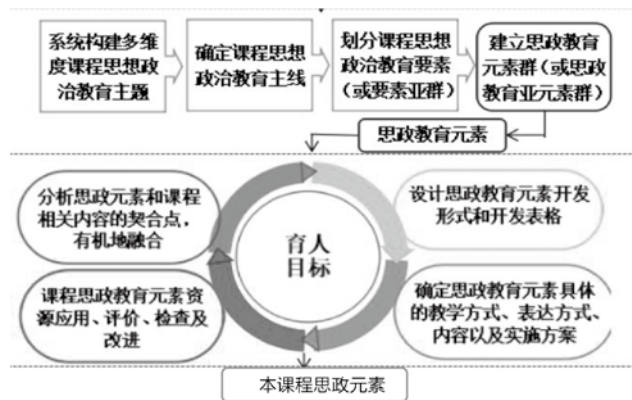


图1 “课程思政”元素开发方法路径

源的有限性等元素,做不到对思政理论进行全面的深入学习,所以可以采取归类归纳、经验分类等方法对“课程思政”理论进行分类重点学习。如果确实精力有限,可以直接学习和借鉴“课程思政”资源库中的“课程思政”元素资源,活学活用,起到“它山之石可以攻玉”事半功倍的效果。教师也要增强自身“课程思政”教学设计能力和执行“课程思政”教学设计能力的提高,做到传授知识要严谨,价值引领更要严谨。

3.5 建立科学的评价体系和激励机制

构建完善的评价体系要以“课程思政”标准、育人效果为依据,建立科学的“课程思政”教学设计评价体系、课堂效果评价体系、育人效果评价体系。同时建立“课程思政”实施激励机制,以推动“课程思政”的不断深入和全面覆盖,使“课程思政”的育人效果、价值引领等隐性育人因素越来越显现,使高校立德树人的根本任务全面得到落实。

作者简介: 易志军(1966—),男,甘肃金塔人,研究方向:党建、思想政治教育、中华优秀传统文化等;李波(1962—),男,甘肃民勤人,研究方向:教学管理、营销教学及种子营销等。

基金项目: 甘肃省社科规划项目《多维度“课程思政”教育元素开发研究》(19YB160)。

【参考文献】

- [1] 许涛. 构建课程思政的育人大格局 [N]. 光明日报, 2019-10-18 (15).
- [2] 何源. 高校专业课教师的课程思政能力表现及其培育路径 [J]. 江苏高教, 2019 (11): 80-64.
- [3] 宾春婷. 高校专业课教师思想政治教育功能发挥研究 [D]. 2019.06.
- [4] 贺娟. “课程思政”发挥课堂育人主渠道作用的实践路径探索 [J]. 科教导刊 (上旬刊) 2019 (11): 76-77.