

基于校企合作的民办高职院校实训基地校企共建探索

子重仁 李艳花 孙星

云南工程职业学院 云南 昆明 650304

【摘要】校企合作是高职院校发展的必然趋势,是培养技术技能型人才的创新模式。实训基地是培养学生实践技能的重要场所,校企合作共建实训基地为高职院校和企业之间搭建了快速桥梁,为提高人才培养质量和促进学生就业开辟了有效途径。本文结合民办高职院校的性质和笔者所在学校的建设成效,分析实训基地建设存在的主要问题,提出校企共建实训基地的多种模式,从而提升民办高职院校办学活力,树立学校办学品牌,增强学校竞争力。

【关键词】民办高职院校;实训基地;校企共建;人才培养

前言

近年来,为加快职业教育发展,提升校企合作育人水平,促进校企合作和实训基地建设,国家出台了一系列政策法规。2018年2月,教育部印发《职业学校校企合作促进办法》明确提出:校企双方可根据就业市场需求,为学生实习实训、就业创业等提供支持,按照工学结合模式,实行校企双主体育人。2019年1月,国务院印发《国家职业教育改革实施方案》指出:促进校企“双元”育人,带动各级政府、企业和职业院校建设一批资源共享,集实践教学、社会培训、企业真实生产和社会技术服务于一体的高水平职业教育实训基地。

作为民办高职院校来说,应积极贯彻落实相关政策精神,深入开展校企合作,加大实训基地建设力度,加快校企合作共建实训基地,将实训基地建设作为一项长期又紧迫的重点工作。

1 高职院校实训基地的类型

1.1 按建设地点分类

按建设地点可以分为校内实训基地和校外实训基地。

校内实训基地一般由多个实训室组成,是培养学生动手能力的重要场所,是理论与实践结合应用的检验载体,是展示学生职业能力和综合素养的平台。按实训功能可分为仿真型、模拟型、生产型等校内实训基地。

校外实训基地是在企业真实工作环境中,利用企业的软硬件资源,完成实际工作任务,能够快速培养学生专业技能和职业素质,是校内实训基地的重要补充。校外实训基地建设一般采用校企合作共建的模式,既能使

学校和企业实现优势互补、资源共享,又能使学生熟悉工作环境,提升实践能力、实现角色转变,切实提高人才培养的针对性和实效性。

1.2 按建设主体分类

按建设主体的不同,主要有学校自主型、政府资助型和校企共建型三种类型。

1.2.1 学校自主型

学校自主型即学校投入资金自主建设校内实训基地,主要满足专业课程的实训需要。这类实训基地对学校的财力要求较高,如果投入资金有限,将导致设备性能差,规模不足,实训效果不理想。对于大部分民办院校来说,此类实训基地的建设能够满足基本的办学条件即可,不会投入大量建设资金。同时,在建设过程中由于缺乏行业企业的参与,容易使实训基地的功能脱离社会需求,造成低层次、低效率、淘汰式建设。

1.2.2 政府资助型

政府资助型即由政府投入资金,学校提供建设方案和实施建设,一般适用于省级或国家级示范、骨干院校、专项资金项目等建设实训基地。其特点是投资较大,设备先进,功能齐全,社会效益明显,不仅能满足专业实践教学,还可以开展培训鉴定、社会服务。此类型实训基地在公办院校居多,政府投入民办院校的建设资金比例很小。

1.2.3 校企共建型

校企共建型即学校和企业深入合作,共同建设实训基地。建设地点在校内,学校提供场地,企业投入设备、技术和一定资金,在校内建成仿真模拟的或真实的“校中厂”实训基地。

建设地点在企业,则企业提供场地、设备等实训所需的物资和技术人员,保障实训基地的正常运行。学生在实训过程中,不仅熟悉企业工作环境和工作流程,而且可以直接参与生产工作环节,快速提升专业技术技能。实训基地不仅具备教学实践功能,还具备一定的生产、服务、研发多种功能。学校在共建中降低了成本,企业通过共建达到了企业宣传和节约成本的目的,双方达到了双赢,有利于校企合作的长远发展。

综合以上三种实训基地的优势和不足来看,校企共建型更适合民办院校实施,更利于发挥校企双方的积极性,更好地提升技术技能型人才的培养质量,促进教育链、人才链与产业链的有机结合,对促进职业教育发展具有重要意义。

2 民办高职院校实训基地建设存在的主要问题

2.1 资金投入不足,实训条件薄弱

民办高职院校实训基地建设的资金主要来源于学生学费和学校自筹资金,由于投入资金不足、场地受限等因素的影响,不能持续投入资金及时更新实训设备和扩大建设规模,导致实训基地的功能不全,实训设备数量不足,设备老化陈旧,配套设施不够,导致实训条件滞后于行业的发展要求,无法很好地满足学生实训需求,大大影响了实训效果,制约了学生专业技能的培养。

2.2 功能单一,整体规划不佳

当前民办高职院校中雷同的问题之一就是实训基地整体规划、功能定位不合理,部分民办高职院校对实训基地建设内涵认识不够,没有充分考虑是否符合学生、专业、行业企业及区域经济发展的需要,也没有充分考虑职业技能培训、资格鉴定、职业技能大赛、科研开发和社会服务等功能,仅仅着眼于能否满足日常实践教学需要,导致实训基地功能单一化。有的实训设备只起到被检查和评估的作用,资源配置不合理,有效利用率低,严重浪费实训资源,没有充分发挥实训基地的社会效益和经济效益。

2.3 以校内实训为主,局限性大

民办高职院校实训基地侧重于教学上的使用,主要实践教学方式还是以校内模拟、仿真、验证实训为主,实训内容单一、实训项目陈旧、仿真程度不够、功能不完善。另外,缺乏与企业的有效合作,实训基地的社会服务水平低,无法为企业或社会提供有价值的服务。因此,校内实训基地有很大局限性,不能真正开展工学结合、产教融合层面的实训,不能达到培养适应社会需求的高质量人才的目的。

2.4 实训指导教师缺乏

由于民办高职院校办学时间较短,青年教师占据的比例较大,普遍缺乏企业工作经历和项目实践经验,理论教学与实际工作脱节。再加上民办院校资金有限和工作量较大,教师获得外出培训、进修、学习的机会较少,对前沿技术掌握不充分、工作标准不熟悉、专业知识滞后。因此,教师不能很好地指导学生进行实训实践,学生对于行业企业及相关业务缺乏系统的了解,不能形成完整的知识体系,实际动手能力普遍比较弱,也就无法保证人才培养质量,导致学生毕业后不能快速适应工作岗位和社会需求。

3 校企共建是解决民办高职院校实训基地问题的突破口

与公办院校相比,政府对民办高职院校建设拨款比例较小,自主投入建设资金有限,实训基地的规模、数量、层次、师资等存在不足。再加上以校内基础性实训为主,学生没有接触真实工作岗位,缺乏相关岗位认知、职业技能及工作经验,毕业后很难直接上岗。因此,应该基于真实工作环境建立实训场所,使学生将来能够更好地、更快地适应工作岗位和企业、社会。

民办高职院校具有办学机制灵活,经费支配自主性强,顺应市场变化的反应速度快,行政管理层次较少,管理制度出台速度快。民办高职院校可以充分发挥自身优势,找到与行业企业合作的利益共同点,深入开展校企合作,共同建立实训基地,将企业的先进技术、专业设备、岗位技能和技术人才等引入实训环节,建立与实际工作匹配的实训课程体系,合作开发实训资源,促进专业建设,培养满足社会需要的技术技能型人才。

因此,校企共建型实训基地更适合民办高职院校采纳和推行,是解决实训基地建设问题的突破口。

4 民办高职院校实训基地校企共建模式探索

结合国内外高职院校的建设经验和我校十余年的校企合作实践成效,在本课题组的深入研究下,根据高职教育规律、专业特点、人才培养目标、教学进度和社会需求、行业性质、企业资源等,提出如下校企共建实训基地的多种模式。

4.1 校内实训基地

4.1.1 工作室模式

在校企合作的基础上,学校和企业在校内建立专业工作室,把专业教学和真实工作项目融合到一起,按照企业的规章制度管理,达到实训和工作一体化。学校提供工作室场地、基本的办公设施,选拔相对专业水平优秀的学生加入工作室实训。同时企业提供专用设备设施,

推荐行业精英、技术专家、能工巧匠担任实训指导教师,让学生在实训过程中参与方案策划、项目设计、包装制作、推广发布等一系列完整工作流程。此种模式适合与参与人员少、项目制的行业企业合作,比如设计类、电商类、计算机类的行业。

4.1.2 连锁店模式

由于营销类、财会类、服务类等的专业技术和职业能力,不能很好地通过模拟操作培养,但学生没有充足的时间或合适的机会到企业或市场真实环境参加实践学习,企业也很难临时提供工作。因此,可以通过校企合作,在校内建立连锁经营店、财务代账公司、售后服务站等形式的实训基地,面向学校师生或周边人群实际经营。此模式由学校提供场地和经营管理人员,由企业提供所需的资料、产品及配套设备设施。通过企业真实的业务要求与流程进行实训,学生能够获得与校外企业实训相同效果,提前积累宝贵的工作经验,为将来就业打下坚实的基础。

4.1.3 校中厂模式

对于制造类、生产类、装配类的行业企业,学校为其提供场地和部分设施设备,企业按照实体生产要求进行规划布局,在校内建立生产功能和实践教学功能兼具的生产性实训基地。不仅教师和学生能够参加到企业的实际生产管理过程中,直接了解产品的性能工艺、技术规范、质量标准等,提升专业技术技能水平、综合职业素养。而且,企业可以降低人力成本、管理成本,追求商业价值,同时吸纳实训中优秀的学生到企业进行人才储备。这样,既满足了学生技能实训的要求,又实现了企业生产经营,充分达到了校企双赢的效果。

同时,根据当地政府工作规划、学校周边社区需求、区域行业企业要求,面向社区群众、退伍军人、企业职工等举办各种类型的技能培训班、技能比赛等,获得一定的经济效益和社会效益,大大提高实训基地的社会服务能力。

4.2 校外实训基地

4.2.1 职业岗位认知模式

在指导教师的带领下,学生到合作企业开展现场实训,企业技术专家担任现场指导教师,学生可以深刻理解企业真实工作流程和标准,熟悉本行业的工作环境、生产工艺及先进设备,还可以通过现场观察、操作来增强学生的学习兴趣 and 职业认知。同时也可以收集企业一线真实的素材、资料和信息,丰富专业教学资源。此种模式适用于大一的学生在专业基础课程学习后,到企业开展参观见习、职业岗位认知学习。

4.2.2 专业顶岗模式

对于核心课程的实践能力训练,除了在校内实训环境中模拟训练,还应该到企业进一步强化,可以通过周末、假期、短期顶岗等方式,由合作企业的技术骨干担任指导教师,或者通过企业师傅带徒弟的形式,为学生提供技术含量较高的岗位,进行专项能力训练,提高学生专业技能和职业素养。此模式适用于大二的学生在专业核心课程学习后,具备一定的专业能力和水平,到企业真实环境完成工作任务。

在这种模式下,企业也可以节约人力成本和管理成本,学校不需要投入大量的资金和师资,学生能够接触到行业企业的实际业务,专业技能快速提升,积累一定的工作经验。同时,培养了在工作中的沟通交流能力、组织协调能力和团队合作精神等职业素养,毕业后可以快速适应工作,就业竞争力增强。

5 结束语

校企合作共建实训基地是职业教育的发展方向,是民办高职院校弥补自身短板的有效举措。对于学生来说,在校期间就能掌握实际工作能力,将更加受到用人单位的青睐。对于学校来说,加深了与企业的合作交流,提高了人才培养质量。而合作企业也优先获得了优秀人才,节约了成本,提升了知名度,最终实现学校、学生及企业三方共赢。

由于不同的高职院校专业设置、发展目标不同,以及不同行业企业的性质理念不同,实训基地建设的方法和模式也不尽相同。只有遵循高职人才培养规律,找准校企合作契合点,充分利用校企双发的资源,不断进行研究和探索,才能建设科学有效的实训基地,更好地为职业教育服务,为社会培养更多优秀的技术技能型人才。

【参考文献】

- [1] 戴国梅. 民办高职院校实训基地建设研究[J]. 常州信息职业技术学院学报, 2017, 16(05): 58-59.
- [2] 侯广旭. 产教融合背景下新型实训基地建设[J]. 职教通讯, 2018(24): 1-7.
- [3] 徐世国. 对校企共建校内生产性实训基地的思考[J]. 河南教育(职教版), 2019(02): 26-28.
- [4] 姚建凤. 关于高职院校专业实训基地建设的思考与探索[J]. 科教文汇(上旬刊), 2019(08): 99-100.
- [5] 张仲雯. “双创”背景下高职院校校企合作共建财会专业生产性实训基地的模式研究[J]. 中国乡镇企业会计, 2020(02): 245-246.