

屈原和汉代文人共性特征探析

张成勇

黄冈菱湖高级中学 湖北 黄冈 438000

【摘要】屈原及其为代表的楚辞对后世产生了深远影响。由于文人的遭遇相近、所处时代相邻、统治阶级的提倡等一系列原因，汉代文人受屈原影响显得格格外直接，更为显著。因此，研究汉代文人及其创作的时候，就不能忽视先秦“文”的影响，就不能忽视屈原和汉代文人之间的共性特征。

【关键词】屈原；汉代文人；共性特征

前言

屈原（约公元前340—前378），战国末期楚国人，杰出的政治家和爱国诗人，浪漫主义诗人的杰出代表。因出身贵族，又明于治乱，娴于辞令，故早年深受楚怀王宠信，位为左徒、三闾大夫。屈原为实现楚国的统一大业，对内积极辅佐怀王变法图强，对外坚决主张联齐抗秦，使楚国一度出现了国富民强，威震诸侯的局面。但由于在内政外交上屈原与楚国腐朽贵族集团发生了尖锐矛盾，上官大夫等人的妒忌，屈原后来遭到群小的诬陷和怀王的疏远及顷襄王得放逐。流放江南，辗转流离于沅、湘二水之间。至顷襄王二十一年（前278），秦将白起攻破郢都，屈原悲愤不已，遂自沉于汨罗江，以身殉了自己的理想。

屈原的作品有《离骚》、《天问》、《九歌》（11篇）、《九章》（9篇）、《招魂》，凡23篇。更为重要的是，作为一个诗人，屈原的出现，不仅标志着中国诗歌进入到一个由集体吟唱到个人独创的新时代，而且他所开创的新诗体—楚辞，突破了《诗经》四言诗的形式，极大地丰富了诗歌的表现力，为中国古代诗歌创作开辟了一片新天地。后人也因此将《楚辞》与《诗经》并称为“风骚”（或称“诗骚”、“骚雅”），“风”指《国风》，代指《诗经》，“骚”指《离骚》，代指《楚辞》。二者共同构成了中国诗歌史上现实主义和浪漫主义两大优良传统的源头，对后世文学产生了巨大而深远的影响。

历时四百二十六年（前206—220）的汉王朝，以雄张的国力，壮盛的气势占驻了我国历史之辉煌一页，其延续了秦代又发生巨变的社会组织与文化形态，奠定了中国封建社会文化的基础。而作为人类心灵之表现得文学以及所体现的思想，亦因包孕于这一时代心理而显现其历史意义和审美价值。

正是基于这一点，当我们研究汉代文人及其创作的

时候，就不能忽视先秦“文”的影响，就不能忽视屈原和汉代文人之间的共性。

“自屈原沉汨罗后百有余年，汉有贾生，为长沙王太傅，过湘水，投书以吊屈原”（《史记·屈原贾生列传》）。自此，屈原载之于历史，历史也将屈原与贾谊等众多汉代文人联系在一起。

1 相仿的士子遭遇

“士”是对中国古代知识分子的统称。这个知识群体的诞生在战国时期，特定的情境使士人一出现在历史舞台上就呈现出这样的群体特征：他们追求着功业声名，尽管这种追求的的实现不能完全离开权力的支持，而由于他们是凭借着知识与智慧去建功立业，这就赋予了他们尊道自贵、傲视于侯的品格。但是，随着战国纷争的形势为统一的专制政权所取代，士人在功名追求中逐渐失去了选择的自由，也就日渐失去自己作为知识群体而存在于社会的主体自由，士人由此而落入功名追求与个体人格的矛盾和困惑之中。

王逸《楚辞章句·九思序》中说：“自屈原终没之后，忠臣介士游览学者读《离骚》、《九章》之文，莫不怆然，心为悲感，高其节行，妙其丽雅。至刘向、王褒之徒，咸嘉其义，作赋骋辞，以赞其志。”很显然，王逸认为屈原所遭遇的人生挫折在士子文人中具有典型性，实际情况也确实如此。

中国古代文人是士子文人，屈原和汉代文人们都是士，而作为士，便具有上述士子的共性特征。对于汉代文人而言，封建专制体制及个人价值实现的机遇性等原因，使他们很容易陷入屈原式的人生困境中。理想和现实的矛盾，内在世界和外在不适应，怀才不遇的人生境况，使他们同屈原有太多的相似点，这就使他们很容易产生思想共鸣。由此他们从阅读屈原而提炼出了

“士不遇”的主题，反映出汉代文人与屈原具有强烈地哀怨之情。

2 相似的情感体验

屈原所具有的哀怨之情之所以能在汉代文人之中普遍地产生共鸣，广泛地存在着隔代知音，以至于成为一种情结，另一个不容忽视的原因就是汉代这些具有屈原情结的文人，多具有与屈原相似的情感体验。我们说屈原与汉代文人有着相仿的人生遭遇，而恰是因为这样，他们有着相似的情感体验才成为可能。

屈原年轻时深受楚怀王宠信，《史记》言道：“出则应对诸侯，入则接遇宾客”，屈原可谓楚国内政外交的中流砥柱，在楚国的发展进程中起着“导夫先路”的作用。此时的君臣关系高度和谐，事业如日中天，屈原自身在心理上充满了自信和价值感。此后由于君臣关系的疏远，遭到了放逐和不公正待遇，屈原的理想充满了危机，直至愤懑沉江。屈原由人生的顶峰到低谷的骤变，经历了最为崇高的生命体验，激起了内心强烈地情感变化。

此后具有屈原情结的汉代文人，如贾谊、司马迁、扬雄等均有相似的情感体验，其中当属贾谊和司马迁最为典型。

贾谊少年得志，二十余岁就被汉文帝召为博士，后又为太中大夫，屡次上疏建言。正当“天子议以贾生任公卿之位”时，“绦、灌、东阳侯、冯敬之属尽害之”，于是“天子后亦疏之，不用其议”，贾谊遂被贬长沙，从此壮志难酬，直至抑郁而终。司马迁秉承父业，为太史公，后遇李陵之祸，受宫刑，历经耻辱，隐忍苟活，发愤著书。

概而言之，这些不幸之人的人生轨迹大多有一个高峰到低谷的骤变过程，这种变化过程伴随着情感的波动，与屈原相似，较容易产生共振共鸣。

3 相邻的时代背景

屈原身处封建社会形成的战国时期，群雄并起，大国兼并，思想文化百家争鸣，以屈原为代表的文人士子在各国施展自己的抱负，纵然身处逆境，仍坚持最初的理想。对此司马迁在《屈原贾生列传》中对屈原这种士子精神作了评述，其言到：新沐者必弹冠，新浴者必振衣。

人又谁能以身之察察，受物之汶汶者乎？宁赴常流而葬乎江鱼腹中耳。又安能以皓皓之白，而蒙世之温蠖乎？

而汉代文人所处的时代与屈原相隔不过两三百年，从先秦传承下来的士人精神在汉初犹有战国游士的余风。随着汉代封建专制统治的完善和大一统局面的形成，文人普遍感到束缚和不自由。虽然汉代宫廷文学的兴起，文人政治地位提高，但他们无法摆脱文学侍从的屈辱地位，他们的政治地位远不及战国时期的文士。这就使他们更容易走进屈原，了解屈原，并从屈原身上寻找某种精神的慰藉。

更为重要的是，由于时代相邻，汉代社会“楚声兴隆”（《汉代文学思想史》许洁著，P11），反映出汉初统治者与楚地、楚民的紧密联系。具体来说，汉初立国君臣多为楚人，容易表现出对乡土文学的追忆和倾慕。这样的时代风气在客观上促使了汉代文人对屈原的关注和解读，因而，较之于后代，汉代文人的屈原情结更甚。

就整体而言，汉代文人常以屈原的遭遇来反观自己，进而体触道自身处境的悲凉，以此反映在他们的创作活动中，包括政治伦理观念、审美意识、思想人格精神和创作心理在内的多方面无不深受屈原及其为代表的楚辞影响。

4 结束语

屈原及其为代表的楚辞以其强大的精神感召力和艺术表现力对汉代文人及其创作产生了深远影响，形成了一种普遍而独特的屈原情结，深深留存于汉代为文人的文化心理之中。

本文立足于屈原及其为代表的楚辞作品，以汉代文人和屈原的共性特征为探析方向，试图探寻屈原对汉代文人深远影响产生的原因，全篇遵循由果溯因的论说思路，多用正面和侧面相结合的分析方法，并史料加以辅证，力求论述的全面与准确。

【参考文献】

- [1] 郭维森. 屈原评传[M]. 南京: 南京大学出版社, 1998.
- [2] 许结. 汉代文学思想史[M]. 北京: 人民文学出版社, 2010.
- [3] 侯立兵. 汉代文人屈原情结的成因[J]. 武陵学刊, 2002, 27(003): 79-82.