

# 论民办高校学习负动机影响因素及对策

胡春芳

重庆大学城市科技学院 重庆 400000

**【摘要】**本文以重庆市五所民办高校学生为调查对象,旨在研究学习负动机现象及影响因素,通过“问卷星”共收回问卷六百余份,总结出内外两大影响因素。同时笔者结合负动机现象及其影响因子分析,拟定相应干预对策。研究表明,这些干预对策对减少或消除学习负动机具有重要意义,能为民办高校教师提供参考依据,提高民办高校教学质量。

**【关键词】**民办高校;学习负动机;影响因素;干预对策

## 1 引言

学习动机作为影响学习者能动性的因素之一,一直备受研究者关注。最早是二语习得的动机研究,始于上世纪50年代,其研究方法、内容及手段不断丰富和完善。然而,从20世纪90年代开始,国外二语习得的研究更加多维化,逐步从动机的提高和激发转向探索如何降低或阻止学习动机的负面影响因素,即负动机(demotivation)。虽然学界对负动机的定义仍有争议,但对其影响因素上已达成一致。与国外相比,国内对负动机的研究始于本世纪初。按照社会发展和社会分工的根本需求,新型的民办高校成为立足于研究型和高职之间的一种高等教育,是以培养应用型人才为主要目标的办学机构。在这种新型本科院校中,负动机在悄然影响着学生的学习和教学。因此,本研究试图对民办高校不同性格和不同专业学生的学习负动机影响因素进行研究并提出相应对策。

## 2 研究背景

负动机(demotivation)又称“动机消退”,是指“减少或削弱行为动机的某些特定外在力量”(Drnyei,2005:143;孙云梅等,2013),即研究中诸如学习环境、教学资源、教师行为或能力等,对学习者的学习态度和行为带来负面影响,从而降低课堂参与活力而产生负面学习结果。1992年Gorham和Christophel的研究起着先导性作用,自此国外的负动机研究取得了较大发展。由于各种外部因素的负面影响,使得内部因素出现负面化,最终促使动机下降甚至消除。

国内有关学习负动机的研究也是多以二语习得为主,起步较晚,但发展迅速,目前处于发展阶段:当前国内的负动机研究以问卷调查为主,以质性手段如访谈

和回溯写作为辅。负动机指的是一个过程,也就是人的动机消退的过程。针对中国大学外语学习者的调查表明,有效学习策略的缺失为催生负动机的首要因素,并揭示学习兴趣缺失也是诱发学习者负动机的原因(周慈波,王文斌:2012)。学生负动机越强,自尊程度越低,因此教师更要重视并加以鼓励。此外,教学设备的不完善,也可使学习者出现负动机。胡卫星和蔡金亭(2010)通过访谈和问卷调查,发现了学习环境、学习兴趣、学习目的、焦虑和归因等影响因素,并构建了动机减退的因果模型。

总体来说,关于学习负动机实证研究较少,也较少以民办高校学生为研究对象,基于该类院校学生的特性,本研究采用问卷调查法、观察法和实证研究法等方式分析学习过程中负动机的主要影响因素,包括内部影响因素和外部影响因素,并提出相应的解决策略。

## 3 研究设计

### 3.1 研究目的

本研究结合国内外文献和民办高校学生实际,通过问卷调查全面了解学习负动机过程。本研究旨在回答以下问题:

- (1)民办高校学习者的负动机表现有哪些?
- (2)哪些因素导致了学习负动机?
- (3)教师可采取哪些策略减弱或消除学习负动机?

### 3.2 研究方法

(1)观察法:笔者在民办高校的多年教学工作中观察出学习者的负动机现象愈演愈烈,经与本校及其他民办高校工作者的交流,均发现学生从80后到00后,负动机现象越来越明显。因此该观察具有目的性、计划

性和系统性。

(2) 问卷调查法: 透视本校学习负动机现象, 笔者通过“问卷星”对重庆市多所民办高校学习者展开调查, 以全面了解负动机现象和诱因。问卷的设计直接关系到问卷的成败, 因此本问卷设计方法特别注重其完整性、科学性和合理性。

(3) 文献综合研究法: 通过查阅相关书籍及网络相关信息, 借鉴参考研究领域在国内外的最新研究成果及研究动态, 提升本研究的理论价值。

### 3.3 研究对象

本研究对象为重庆市 5 所民办高校 (即重庆大学城市科技学院、重庆人文科技学院、南方翻译学院、重庆师范大学涉外商贸学院和重庆工商大学融智学院) 各专业在校生, 通过“问卷星”在线问卷调查, 共六百余名同学参与调查, 调查对象分布合理, 能较好地反应民办高校学习负动机的影响因素。

### 3.4 研究调查结果与分析

本研究通过表 1 为影响因素调查统计结果, 将问题中各选项分别计 1 分、2 分、3 分和 4 分可得到描述统计结果。若负动机的影响越大, 均值就越大。从表中可以看出, 均值最大的前三项分别为 18 (均值 3.014)、11 (均值 2.606) 和 17 (均值 2.485) 题, 可看出自身因素 (S) 占前三项的 2/3, 是最主要的影响因素, 即下文提到的内在因素; 均值最小的前三项分别为 7 (均值 1.797)、3 (均值 1.692) 和 16 (均值 1.550) 题, 可看出环境影响因素 (E) 占后三项的 2/3, 学习环境是最次要的影响因素, 即下文提到的外在影响因素。学习环境只是一个客观存在的事物, 只影响学生的学习态度, 这其实也是学生自身因素的体现。同时还可以看出, 研究对象关注的负动机影响因素依次为自身、教师和学习环境。当然, 教师因素也是不容忽视的, 调查结果也给广大民办高校教育工作者带来重大启示: 在教学过程中, 教师既要强调学生的学习方法, 也要注重自己的教学方法, 实现教与学和谐发展, 就能真正提高教学质量。

表 1 民办高校学习者负动机影响因素问卷调查及结果

序号	问题	调查结果 (%)				描述统计		
		A	B	C	D	均值	标准差	偏度
1	大多数老师上课只求速度不讲效果 (T)	36.45	22.81	29.43	11.31	2.327	1.045	0.380
2	我很努力, 但每次成绩不太理想 (S)	39.38	27.68	24.76	8.19	2.150	1.009	0.695
3	我学习的主要目的是应付考试 (E)	13.84	22.42	39.18	24.56	1.692	1.026	1.342
4	我周围的同学都不喜欢学习 (E)	9.36	16.57	28.27	45.85	2.148	1.029	0.666
5	我所在的民办高校只注重学校生源, 对学生的专业技能不做过多要求 (E)	17.35	22.22	30.6	29.82	2.175	1.086	0.626
6	大多数老师只讲课本内容, 很少涉及课本以外的内容 (T)	18.91	26.32	32.36	22.42	2.376	1.081	0.365
7	我不喜欢我的学校和专业 (S)	21.83	25.93	27.1	25.15	1.797	1.090	1.241
8	父母对我的学习造成压力 (E)	9.16	19.88	30.8	40.16	2.123	0.989	0.743
9	我的基础差, 一上课就禁不住玩手机、打瞌睡 (S)	27.29	21.25	25.93	25.54	2.101	1.090	0.750
10	有些教材内容太难, 学起吃力 (B)	15.01	23.2	37.04	24.76	2.000	1.151	0.888
11	经常受到老师的批评 (E)	16.96	23	27.49	32.55	2.606	1.031	0.026
12	我很怕在课堂上出丑, 给别人留下不好的印象 (S)	18.32	25.34	28.46	27.88	2.086	1.085	0.786
13	大多数老师上课只顾自己讲课, 很少跟学生互动 (T)	17.54	23.39	29.24	29.82	2.361	1.153	0.393
14	大多数老师批改作业不认真 (T)	18.91	28.85	29.63	22.61	2.146	1.121	0.690
15	大多数老师讲课的形式固定, 没有新意 (T)	17.35	25.34	31.77	25.54	2.203	1.052	0.592
16	我所在民办高校师资力量薄弱, 甚至有在读研究生任教 (E)	15.2	25.34	33.33	26.12	1.550	1.053	1.570
17	我自主能力差, 不知道该如何学习 (S)	17.54	23.39	29.24	29.82	2.485	1.084	0.219
18	我没有将来从事专业相关职业的计划 (S)	18.52	22.61	23.39	35.48	3.014	0.986	-0.573

备注: 1. 以上因子对我来说: A. 非常符合 B. 比较符合 C. 部分符合 D. 完全不符合  
2. B 表示教材; E 表示学习环境; S 表示学生自身因素; T 表示教师因素

## 4 研究结论

### 4.1 通过调查结果分析, 笔者归纳出以下负动机影响因素

#### (1) 内部影响因素

本调查结果表明, 学习者负动机产生的主要内部因素为自身因素(均值 3.014), 内部因素与学习者有关, 本研究中包括兴趣、有效学习策略、自信心和自主学习习惯的缺失; 学习能力的低下; 学习目标不明确; 学习投入时间不足等, 从而诱发学习负动机。

#### (2) 外部影响因素

外部因素与客观因素有关, 在本研究中包括教师和学习环境两大因素。教师缺乏个人魅力、教学能力不足、教学风格呆板、学习内容无更新、课程设置不完全符合学生需求、学习环境较差、呆板的管理以及同伴消极氛围等。加之内部动机的缺失, 使得学生负动机加剧。

虽然民办高校学习负动机是内外因素共同作用的结果, 但从本研究结果可以看出, 学生自身因素(S)即内在因素是首要的影响因素。

### 4.2 根据影响因素分析, 笔者研究出以下对策

基于上述的本研究结果, 对于目前民办高校学习者学习过程中如何克服负动机的影响, 本研究提出以下几点:

#### 4.2.1 学习兴趣和自信心的重塑

本研究表明: 学习负动机产生的主要内部因素是自身因素, 比如学习兴趣和自信心的缺失、学习习惯差、基础差、自控力不足等。“授人以鱼不如授人以渔”, 因此, 教师应教会学生有效的学习策略, 重塑学习者的学习兴趣和自信心。

#### 4.2.2 科学选取教学资料

教材作为负动机的外部影响因素之一, 教师应该从学生、学科和社会等方面展开调查研究, 经综合判断后科学编制或选取符合民办高校的教学资料。同时, 在教学过程中, 教师需结合学校、专业和学生实际, 灵活调整教学方法和教学内容, 激发学生学习动机。此外, 教师还可以借鉴国内外优秀教学案例, 让学生体验多样的课堂模式, 克制负动机的产生。

#### 4.2.3 教师观念的转变

调查结果显示, 在影响因素最大的前三项中, 教师因素 T 占 1/3 (6 题均值 2.376), 无疑给广大大学英语教学者带来以下启示:

##### ①提升教学能力

教师的教学能力是完成教学任务的前提保证, 教师引导而不是控制课堂, 学生才是学习的主体。因此, 教师应提高自身教学能力, 有意激发学习者的学习动机, 使学生成为课堂的主导者和参与者, 避免负动机的产生。同时, 对于基础差、学习能力不足和自控力差的同学, 教师可降低学习目标, 适当的表扬或奖励, 这种创设的

成功机会可起正强化的作用, 从而激发学生主动学习, 消除负动机。

##### ②完善教学风格

教学风格是指教师在教学实践中逐步形成的思维方式、行为习惯和精神风貌(李如密, 2002)。包括教学理念、人格魅力、教学技巧、学识涵养等, 教师的教学风格影响学生的学习风格。所以, 教师应学习国内外新的教学理念, 丰富教学技巧, 提高学识涵养, 增强课堂感染力, 从而促进学生学习风格的完善, 避免负动机的产生。

##### ③营造良好的学习环境

本研究表明, 学习环境是产生负动机的外部因素。学生将自己学习负动机的产生归因于学习环境, 比如父母的压力、老师教学活动的单一、同学的负面影响、教学设备的落户等。因此, 学校应更新教学设施设备, 丰富学生的学习兴趣, 从而最终克服负动机。

## 5 结语

本研究通过观察民办高校学习者负动机的表现, 通过“问卷星”对重庆市五所民办高校学生展开调查, 探索负动机的产生因素, 并提出减少或克制负动机的策略。因此, 本文丰富了负动机文献, 对民办高校学习者的负动机现象带来深刻认识, 同时提供了新的数据和资料, 为广大民办高校教学者提供新的思路和建议, 对民办高校教学改革起着启示作用。

## 【参考文献】

- [1] Dornyei, Z. Motivational Strategies in the Language Classroom [M]. London: Cambridge University Press, 2001.
- [2] J. Gorham, D. M. Christophel. Students' perceptions of teacher behaviors as motivating and demotivating factors in college classes [J]. Communication Quarterly, 1992, 40(3): 239-252.
- [3] 胡卫星, 蔡金亭. 英语学习动机减退的模型构建 [J]. 外语教学, 2010(3): 36-41.
- [4] 孙李丽, 王正良. 应用型本科院校 ESP 学习者负动机影响因素研究 [J]. 商洛学院学报, 2017-02-20.
- [5] 陈本乐. 归因视角下负动机影响因素探究 [J]. 中北大学学报(社会科学版) 2014(5): 81-85.
- [6] 朱晓红. 回眸与前瞻: 学习动机缺失研究 [J]. 南京师大学报(社会科学版), 2011(3).
- [7] 李如密. 教学风格论 [M]. 北京: 人民教育出版社, 2002.
- [8] 谢桂梅. 从动机到动机衰竭再到“动机重建”——动机主题研究的“新路径” [J]. 外语教学, 2015(2): 61-65.
- [9] 汤闻励. 非英语专业大学生英语学习“动机缺失”研究分析 [J]. 外语教学, 2012, 33(1): 70-75.
- [10] 周慈波, 王文斌. 大学英语学习者负动机影响因子调查研究 [J]. 中国外语, 2012, 9(1).