

工作室模式下“以赛促创”创新创业人才培养路径探索

俞志强 谭春波 于振邦 史宏

青岛黄海学院 山东 青岛 266427

【摘要】随着创新创业浪潮的兴起,创业型大学也应运而生。在注重创新创业课程教育的同时,加大了创新创业大赛、专业技能大赛等参与度和重视度。但其中普遍有一个认知上的误区,即“为赛而赛”,盲目追求比赛成绩,忽视了大赛成果的转变,严重浪费了比赛成果这类现成的创业资源,基于此,提出在工作室模式下研究一套“以赛促创”的创新创业人才培养的新模式,集中火力,最大限度地实现成果转化,培养有实践能力的创新创业人才。

【关键词】以赛促创; 工作室模式; 人才培养; 路径; 前景

以工作室为实践载体,坚持“以赛促创”,正成为时下应用型“双创”人才培养的探索模式。基于对“以赛促创”现状及趋势的个体化理解,笔者在实践路径上突显了创业型高校“产业+学业+创业”的办学特色和创新思路,并结合“互联网+”大学生创新创业大赛、国家大学生创新创业训练项目和“学创杯”创新创业大赛等的体验式认知,进一步开展有关“以赛促创”的研究,以充分而高效地发挥创新创业实践育人体系的社会化价值。

1 “以赛促创”的现状与趋势

1.1 推行“以赛促创”的时代背景

近年来,创新创业概念受到了国家政府的高度重视,特别是2014年,李克强总理在参加夏季达沃斯论坛上时提出了“大众创业、万众创新”这一理念,他指出,要在中华大地上掀起“大众创业”“草根创业”的新浪潮,形成“万众创新”“人人创新”的新态势。此后,他又多次解释了这一关键词。并多次与各地年轻“创客”会谈,希望他们努力提高创新意识和发扬创业精神。

大力培养创新创业人才是十分有必要的,根据国际形式来看,因为人民币升值,相对于其他亚洲不发达的国家来说,中国的人力成本以及材料费不断提升,再加上以美国为首的敌对国家对我国进行技术封锁和贸易打压,此时便给我国经济发展造成了极大的困难,即依赖人力的传统加工制造业逐渐失去优势并迁往其他国家,近年来在政治和经济因素的双重影响下,特别是2020年,多个知名品牌纷纷撤离中国,将工厂迁回本国或者迁往越南、印度等人力资源成本较低的国家。人口密集

型的低端加工制造业外迁,导致我国部分人民失业。那么,在这个时候要怎么办呢?——这个答案显而易见,那就是动员国民创新创业,用我们的智慧和努力,开拓创新,创造就业机会。所谓的人多力量大,让普通民众自己去挖掘商机,特别是掌握高新知识和技能的高校学生,同时也能有效推动国家经济转型,向着高精尖产业迸发。

1.2 工作室模式下的“以赛促创”

1.2.1 基于工作室的“产业+学业+创业”特色化办学模式

以某创业型民办高校为例,学校近年来始终秉持“知行合一”校训,坚持以创新引领创业、创业带动就业,创新创业教育改革全面深化。逐渐的健全了“创业苗圃、创业培训、创业孵化、创业加速、创业跟踪”“五位一体”的“双创”服务平台,并基于工作室模式,通过“儒商学堂+企业工坊+创客空间”的方式,构建了基于创新、创业、创客的实训式人才培养模式,凸显了“产业+学业+创业”的特色化办学模式。

1.2.2 某高校工作室模式下的“以赛促创”工作

笔者所在的高校,近年来主要开展了组织校内学生参加各类创新创业大赛活动,其中最重要的创新创业大赛,莫过于第三届、第四届和第五届中国“互联网+”大学生创新创业大赛。第五届“互联网+”大学生创新创业大赛自网报开始之日起,为了保证项目质量,组织专门人员,充分发挥全体教师和学生的创新创业积极性,学校设立了专职人员,深入挖掘各工作室的优秀团队和实践项目,并对网报项目商业计划书等材料进行审核,不断地提高项目质量,确保学校大赛实现项目数量和项

目质量的双向提高。学校第五届“互联网+”大学生创新创业大赛最终参赛人次达到了2564人,覆盖率达到了16.05%,位居山东省民办高校前列。

随后,学校以工作室为实践载体,组织举行了校级决赛。校级决赛前组织对37个现场赛项目进行了分工审核,并就项目商业计划书和路演PPT存在的不足提出了修改意见。经过一周的努力,所有现场赛项目的商业计划书和PPT都进行了完善,大大提高了质量。校赛结束后,根据省赛分配名额,学校共有10个项目进入了省赛。在此期间,学校又组织校内外专家多次模拟路演,就参赛项目的商业计划书、项目视频和路演PPT进行了完善,进一步打磨项目,以提高项目质量、增强项目竞争力。最终经过省赛两轮评选,共有4个项目获得了省级铜奖,创近年来获奖项目数量之最。

比赛结束后,根据比赛结果,将工作室和项目进行匹配,对项目进行深度打磨,组织专家进行讲座,邀请行业内人士到校指导,争取能将项目落地。

2 “以赛促创”研究目的和意义

随着经济增速的放缓,国家清楚的知道,唯有创新创业才能激发经济发展,因而越来越重视创新创业,不同级别的政府工作报告纷纷提到了“创新”和“创业”。大学生群体庞大,且作为掌握专业知识和技能的群体,更应该成为创新创业的主力军。因此,教育部出台了针对大学生创新创业能力培养相关的一系列政策,地方政府、高校也大力推进创新创业教育,取得了丰硕的成果。很多学者研究了高校学生创新创业,不断从教育方法、课程设置、搭建创新创业平台等方面进行研究。而对于“以赛促创”人才培养模式的相关研究却是较少。

笔者研究发现,很多高校在组织学生参加各类大赛时,往往更为注重功利性,看重的大多是比赛的名次,也更加标榜“冠军”“金奖”“一等奖”等名誉,而不那么注重比赛成果的深度转化,从而造成了严重的成果浪费。

针对这种大赛成果严重浪费的情况,特此提出通过基于工作室模式的“以赛促创”,旨在通过发挥工作室的创智孵化功能,力推“师生同创”的创新创业大赛,并将优秀项目引入“大学生创新创业园”进行孵化,在“专业推动创业、创业带动就业”的理念下,专创融合,将专业实践平台、企业育人平台和创业孵化平台三者深度融合。这种以“工作室”为载体的探索和实践,符合应用型创新创业人才的培养目标,即推进了专业建设,又实现了课程建设及创业人才、企业储备人才的培养。笔者意在以所在民办创业型普通高校为例,分析探讨如何通过组织高校学生参加“挑战杯”、“互联网+”大赛、

各项各类专业技能创新大赛、“学创杯”创新创业大赛、黄炎培职业教育创新创业大赛、创新创业训练项目、大学生科技创新大赛等创新创业大赛,进一步将成果“高效”转化,实现创新项目落地,进入创新创业实践环节,以寻求真正能够实现创新创业人才培养的有效途径和最佳方案,全面提升学生素质,尤其是创新创业能力。

3 “以赛促创”重点研究内容

竞赛活动,一直都是人们依据自身发展之需要、渴望成功之需要,进而投身参与,积极上进的一种有效动力。通过竞赛,人们可以群策群力,克服困难,提高效率,最终达成目标。我国高校教育教学改革过程中也将学科竞赛作为重要推手,能有效促进教学质量,培养有用人才。本文“以赛促创”的思路,主要是基于高校大学生参加各类技能大赛和创新创业大赛的实践意义,进一步探究如何组织其参加各类学科竞赛和创新创业大赛,如何将各类专业技能大赛及创新创业大赛取得的比赛成果转换为创业项目,不断地开创实体,提高经济效益并有力地促进就业。在实践中,笔者所在高校构建了以各类专业技能竞赛、创新创业大赛为主要内容的学科竞赛体系,为“以赛促创”打下了良好的基础。

此一研究的重点内容有:以该高校诸多创客工作室的建设及运营为基础,在组织学生参加专业技能大赛和创新创业大赛方面,围绕着大赛发动、大赛培训、大赛服务和指导等各个方面,给予学生最为有效的支持与帮助;在大赛取得优异的成绩之后,研究如何更好地进行师生互助合作,深入探究并精研创意,以建立良好的体制、机制,将更为优秀的项目引入到“大学生创新创业园”而加以孵化,通过提供免费场地、安排校内指导老师进行指导、邀请校外企业专家进行指导和培养等。与此同时,也为解决创业项目资金短缺等问题,全面地提供政策支持,通过邀请校外企业家到校、组织项目路演、鼓励校外企业参投创业项目等方式,最终实现项目落地。

4 “以赛促创”可实现的预期

4.1 已经取得的成果

以该高校为例,学校近几年大力组织在校学生参加各类创新创业大赛及专业技能大赛,成绩突出。仅2019年,学校获得了山东省“学创杯”特等奖和“互联网+”大学生创新创业大赛铜奖4项。其他的专业技能大赛也获奖颇丰,如全国高校商业精英挑战赛国际贸易竞赛荣获全国一等奖;全国大学生电子设计竞赛山东省一等奖5项、二等奖5项;第三届山东省大学生智能控制大赛荣获国家级、省级一等奖5项,二等奖10项,三等奖10项;“临工杯”第十六届山东省大学生机电

产品创新设计竞赛荣获了一等奖 4 项、二等奖 16 项、三等奖 14 项等各式各样专业技能大赛,共获得团体(个人)一等奖 18 项,二等奖 40 项,三等奖 33 项。其中多个获奖项目已经结合工作室,入驻创业孵化基地开始培育。

4.2 目前存在的问题

在大赛获得优异成绩的同时,也不可避免地会产生一些问题,更有甚者,出现了严重的资源浪费问题,使大赛的成果转化显得没有“做到位”,而不能真正投入到创业实践中去;对于参赛的学生而言,仅仅是停留在了大赛本身,而学校的老师也无意将项目成果再进行深度转化。因而,如何避免这种“资源浪费”现象,如何有效地组织大赛,找到一条合理的“以赛促创”创新创业人才培养路径,就成为人们在研究过程中极其需要突破的重点和难点。

4.3 预期实现的突破

笔者基于实地考察和深入分析,得出了一定的总结性认识,即对各类创新创业大赛、技能大赛进行组织开展,探索、研究出一条“以赛促创”大学生创新创业人才培养路径,并在遵循该实践路径的基础上,有效地激发学生的创新、创业热情,形成“人人敢创新,人人创新”的良好校园氛围,让高校学生在“师生同创”的工作室中熔炼知识、孵化项目并提升技能,最终顺利实现大赛成果的高效转化,真正让项目落地,创立经营实体,不仅能够保证创业实践的可持续发展,也会创造出更多的经济价值。

5 “以赛促创”的成果和前景

5.1 播撒“创意”萌生的“种子”

创新创业是国家生生不息的火种,只要创新创业顺利推进,国家经济就能长盛不衰。通过创新创业,既解放了生产力,又发展了生产力。高校专业工作室不是禁锢创新意识、创造能力的“牢笼”,而是创新创业的温床,工作室制下的“以赛促创”更能够激发高校大学生创新创业的热情,有助于他们提高自身的综合应用能力,并不断在整体上促进社会的创新发展。

5.2 生发出创新、创造的“潜能”

从我国目前经济发展情况来看,我国经济发展已经进入“稳发展”,原来的优势经济增长点在逐渐衰弱,经济增长成本持续增加,政治环境加速恶劣,我们要认清形势,勇敢踏上提质增效升级道路,转型升级经济模

式。我们要在世界政治、经济新格局中主动出击,寻求出路。而这一切,必须要依靠创新创业,挖掘国民潜能,实现创新创业遍地开花。

5.3 以新的形式储备创新创业人才

随着创新创业浪潮的兴起,越来越多的以大学生为主体的创业者、企业从业者以及留学归来的创业者不断涌现。各大高校纷纷将创新创业教育纳入学校教育教学体系,成立了专门的教育机构,越来越多的教育工作者,投身创新创业教育事业,培养创新创业人才。而工作室制下的“以赛促创”模式,可以高效能为创新创业实践储备大量的人才。

5.4 成果可满足人们的多样化需求

随着时代的进步,人们的需求越来越多样化,更新换代也格外频繁,创新创业成果能很好地满足这一需求,更多的新产业、新业态诞生,并提供良好的相关产品和服务。通过“以赛促创”聚集的创新创业成果,会反馈到人们的日常生活中去,不断满足其多样化需求。

实践早已证明了这一点,在资源得不到充分利用、成果不能够高效转化的情况下,“以赛促教、以赛促学、以赛促创”正日益成为高校培养应用型创新创业人才的得力途径。通过工作室的实体形式,在大赛成果培育、相关成果转化等方面,不断地优化管理和拓宽思路;也不断地完善组织管理,加强实践训练,保证培养出具有实践精神和实践能力的大学生“双创”人才,并实现项目的落地,不断开创经营实体和创造经济价值,最终解决大学生的就业问题,得以创造社会价值。工作室模式下高校“以赛促创”创新创业人才培养路径探索,无疑在学生的创新意识增强、创造能力提高和创意模式深化等实践活动方面,提供了一剂良方。

【参考文献】

- [1] 李娟. “创业导向、以赛促创”的商科人才培养模式探索与实践——以无锡商业职业技术学院为例 [J]. 长春教育学院学报, 2014(21).
- [2] 张文萃. 高校“以赛促学、以赛促创”实践育人模式探究——以广东外语外贸大学信息科学与技术学院为例 [J]. 开封教育学院学报, 2019(05).
- [3] 赖新兴. 基于以赛促教、以赛促学的教学模式研究——以高等数学课程为例 [J]. 黑河学院学报, 2017(02).
- [4] 董冬, 丁晓浩, 魏娜娜, 钟玉婉. 基于以赛促创的园林应用型人才主动实践培养模式研究 [J]. 安徽农业科学, 2018(16).