

新时代背景下高校教师社会地位探究

李淑芳

渭南师范学院 陕西 渭南 714000

【摘要】长期以来,教师地位一直是一个备受关注却也众说纷纭的话题。近十年来,虽然我国高等教育取得了显著进步,但教师的社会地位却没有得到相应的提升。教育活动在社会生活中扮演的角色越来越重要,教师地位则既影响着现有教师队伍的稳定又决定了教育工作对未来从业人员有无足够的吸引力。本文对高校教师的社会地位进行分析,找出客观因素与主观因素,实行去行政化与“教授治校”的管理策略,提高教师自身的综合素质。

【关键词】教师社会地位; 教师话语权; 高校行政化; 官本位思想

引言

高校教师因其特殊的社会地位和角色决定了应该具有一定的话语权。在多元价值时代,作为社会支配阶层意志的代表和社会正义和真理的代言人,教师理应要维护并利用好自己的“话语权”。教师“话语权”的维护和实施也是社会和谐发展的体现和标志之一。然而,新时代高校教师话语权的失落已是毋庸置疑。

1 高校教师评价多元化

社会上关于一门职业的地位问题,大多是基于社会经济状况来作出评价的,社会经济地位高的职业,其评价相对高一些,社会经济地位低的职业,其评价也相对较低。而关于教师职业的评价,则有所不同。社会上对教师职业及其地位的评价,既有官方的书面认定,也有民间口耳相传的各种说法。官方层面一般是给予教师比较崇高的一些荣誉称号,往往也会对教师的职业待遇作出保障性的规定。而民间语境中的教师,则显得颇为多元、复杂,在不同的时空背景下甚或呈现出截然不同乃至对立的一些看法。官方对教师地位的评价,一般是基于现实更是着眼于未来的某种需要而作出,指向的是整个教师职业群体。民间看待教师,既有特定时空范围内共同的对教师职业群体或某一教师个体的评价,更多的是民众个体对教师职业的看法,进而影响到个体的职业选择以及家庭成员对此是否认可。

2 新时期高校教师社会地位下降及话语权失落的表现

2.1 高校教师在社会中的威信降低

高学历文凭以及职称泛滥的后果导致高校教师在当今社会不断“失宠”。随着研究生教育扩招,高校教师

的学历水平逐步提高。与此同时,高校教师高级职称人数也急剧上升。高学历高职称教师的大量涌现没有提高高校教师的话语权,相反,由于受到诸如学历贬值以及学术腐败等负面因素影响,当今高校教师的话语权有逐步失落的迹象。

2.2 部分高校教师在学生中的话语权逐步失落

如今的高校存在普遍重科研轻教学的现象。在科研量化考核机制的重压之下,多数教师对待课堂教学敷衍了事,教学方法单一,知识储备老化,师生关系冷淡,这些因素都直接导致课堂教学效果下降,进而影响高校教师在学生中的话语权。高校教师的首要工作是教书育人,教学工作得不到学生的认可,高校教师在学生中的威信大大降低,而没有树立起应有威信的高校教师自然就失去了其相应的话语权。

2.3 高校教师热衷于行政级别获取,普通教师丧失基本话语权

中国是“官本位”为主的社会,人人都想吃皇粮,高校教师一旦拥有了官职,就拥有了一定的身份地位,也就拥有了话语权。所以一大批想通过跻身管理阶层而实现自己的话语权也是合乎情理的正常需求。调查发现,21.43%的被调查教师希望混个行政级别,指望通过行政级别提高自身话语权。这一数据表明,在不少高校教师心目中行政级别与话语权的强弱是成正比例的。

3 新时期高校教师社会地位下降及话语权失落的原因

3.1 社会外部因素

物质主义与官本位思想盛行是导致高校教师话语权失落的社会外部因素,也是最主要的因素。思想意识是导致高校教师话语权失落的思想根源。市场经济的发展

导致部分高校教师过分注重物质利益的追求,不少高校教师深受官本位思想的影响,不潜心学术研究与教书育人而是热衷于行政级别的提升,这与高校的功能定位和自由精神是背道而驰的。另外,高校教师的社会地位也直接决定了其话语权的失落。

3.2 学校管理体制问题

目前我国部分高校的行政管理体制是高度集中的僵化的管理模式。学校按照级别划分为不同的层次,高校内部实行严格的行政化管理。高校的管理实为行政机关的管理运作模式,根本背离了高校的办学理念与初衷。由此引发的严重后果就是普通教师千方百计甚至不择手段挤进行政管理层。这种行为有悖于教师的职业道德,又极大地削弱了普通教师应有的话语权。

3.3 高校教师公民意识淡薄

多数高校教师都没有培养出管理学校的主人翁意识。作为知识分子的代表,不少高校教师安于现状,注重物质利益,缺乏独立的人格以及只专注于自己的事情而不热心相关的社会事务。高校教师不积极主动争取自己的公民权利,在某些学校某些教师身上的确存有一定的师德问题。高校教师群体中确有一些道德败坏者;某些高校教师为了自身利益替某些既得利益集团代言;某些教师教学活动脱离实际、误人子弟,学术研究东拼西凑、粗制滥造;某些教师学术小有成就便自鸣自大,忽悠大众。

4. 提高高校教师话语权的对策

4.1 高校逐步去行政化

高校的行政化倾向会影响高校教师的从政意识,制约高校应有的自由与创新精神,对学校的教学质量与科研创新产生极为不利的负面影响。因此,要想真正体现大学的自由理念和创新精神,全面彻底地进行高等教育改革,唯有去行政化。高校只有去行政化,尊重知识、崇尚学术的大学氛围才会得以形成,相应地才会提高普通教师在学校管理中的话语权。

4.2 实行“教授治校”方针

实行“教授治校”不能因学校管理层的改革而改变。教授治校就是教授各司其职,共同参与学校的事务管理,把关于学校管理和学术创新的意见集中起来应用到学校管理中,以便群策群力促进高校教育事业的健康发展,提高高校教师参与学校管理的话语权。实行“教授治校”是提高高校教师话语权的具体体现。

4.3 密切联系群众,走群众路线

在目前尚没有实现教授治校的现实环境下,学校管理层首先要让普通教师以平等民主的方式参与学校事务管理,充分发挥高校教师的聪明才智。在管理体制上高校要彻底打破“一言堂”现象,让普通教师在参与学校

管理中拥有独立的话语权,鼓励广大教师为高校教育科研积极建言献策。同时,要在民主的基础上提倡人人平等,强化各种监督机制的制约作用,以消除学校管理层独断专权带来的一些消极和不良影响。

4.4 改革学校人事管理机制

打破学校领导终身制,实行严格的晋升退出机制,高校校级领导通过竞选产生,年限届满要实行换届选举。与此同时,中层管理层要面向全体教师公开选拔,让真正有管理能力的贤才担当重任,调动普通教师参与学校管理的积极性。与此同时,高校所有管理人员都要接受广大师生的监督。高校要严格考核工作绩效,对不合格或者不作为的管理人员实行淘汰机制,让表现突出的管理人员有晋升的合理途径与空间,从而让普通教师在学校管理中的话语权落到实处。

4.5 提高自身素质,通过学术魅力与人格魅力提升话语权

高校教师不仅要有精湛的专业知识与高超的专业技能,而且应该具有一定的学术创新能力与人格魅力。调查发现,42.86%的被调查高校教师认为要以学术权威提高自身话语权,35.71%的被调查高校教师认为要以人格魅力提高自身话语权。因此,部分教师已经意识到靠自己的实力去争取和提高教师话语权的重要性。打铁还需自身硬,高校教师唯有不断潜心科研,加强自身师德修养,用自己的学识与人格魅力赢得社会、学校以及学生的肯定,才能提高自己的话语权。

5 结语

我国教师社会地位不高以及话语权缺失的因素有许多,为了提升高校教师的社会地位与话语权,高校教师要不断提高自身素养与道德人格,教育部门要加大对教师职业的管理与福利待遇,校方制定群众路线,并为教师提供更优渥的待遇,吸引更多优秀的教师人才加入教师队伍,教师队伍整体水平提升,教师社会地位也会随之提升。

【参考文献】

- [1] 毛曦. 高校辅导员“地位低”: 一个值得审思的认知[J]. 教书育人(高教论坛),2019(33):13-15.
- [2] 李维,秦玉友,白颖颖. 我国义务教育教师主观社会地位影响因素的实证分析[J]. 教育学报,2019,15(04):80-87.
- [3] 陶勤. 被代表与弱势化——高校青年教师角色地位的教育社会学思考[J]. 高等理科教育,2018(02):14-20.
- [4] 刘志兵,胡莎,尧丽云. 社会地位视角下职教师资队伍建设研究[J]. 机械职业教育,2018(04):55-58.
- [5] 崔丽丽,张志勇,李静,高虹,牛晓. 高校体育教师的社会地位阶层与认同调查分析[J]. 体育学刊,2017,24(04):116-119.