

大学英语课堂师生互评研究综述

刘振聪 李婷 沙芳兵

北京第二外国语学院英语学院 北京 朝阳 100024

【摘要】师生互评是评价方式的一种总称，包括传统的师生互评方式和近几年新兴的师生合作评价方式。梳理大学英语课堂中两种师生互评方式相关文献，有助于了解大学英语课堂师生互评研究概况，提供师生互评研究框架，把握未来研究方向。经过梳理相关文献，研究结果表明：1. 理论研究方面，新兴的师生合作评价以文秋芳团队“产出导向法”做理论支撑，而传统的师生互评没有固定理论基础；2. 实证研究方面：目前基于两种评价方式的实证研究数量总体不多，尤其缺少基于大学英语课堂教学的实证研究。未来仍需增加师生互评实证研究比例。师生合作评价对于大学英语写作课堂的影响仍然是近几年研究的热点。

【关键词】师生互评；大学英语课堂；研究综述

引言

英语写作是体现学生英语输出能力的形式之一，在英语教学中是必不可少的。然而，教师对于学生作文的评改在一定程度上会影响其学习质量和写作能力，因此，正确有效的评价方式尤为重要。在大学英语写作教学中普遍存在的是教师反馈，即只有教师的评价，学生并不参与其中，且评价内容只有分数并没有详细的说明。因此，这种评价方式并不能很好地调动学生的积极性，达到提高学生写作能力的目的^[1]。除此之外，还有同伴评价、师生互评、机器评价这三种评价方式。有学者对教师评价、同伴互评以及师生互评这三种评价方式进行了比较研究^[2]，发现这三种方式对学生写作的提高均有帮助，但是教师评价和同伴互评的侧重点不同，这三种相比较，师生互评显示出较强的优势。同时也有不少学者对教师评价和同伴互评进行比较^{[3][4][5][6]}，研究表明两者对学生的作文修改均有帮助，但是学生对于教师评价的接受度要高于同伴互评。不管是国内还是国外，对于教师评价和同伴评价的相关研究很多，但是对于师生互评的研究较少，笔者试图通过梳理相关文献，综述有关其的研究，为读者提供一个清晰的框架结构，使其更好地应用于日后的教学中。

作者简介：

1. 刘振聪，男，汉族，广西贺州，博士，北京第二外国语学院英语学院副教授，硕士生导师，研究方向：认知语言学，普通语言学，应用语言学。
2. 李婷，女，通讯作者，汉族，陕西安康，北京第二外国语学院英语学院在读硕士，研究方向：英语教学研究；
3. 沙芳兵，女，汉族，黑龙江大庆，北京第二外国语学院英语学院在读硕士，研究方向：英语教学研究。

1 理论研究

目前有关于师生互评的研究很少，尤其是理论指导方面，然而实证研究占大多数。新兴的师生合作评价模式基于“产出导向法”，该理论方法由文秋芳教授提出^[7]。“产出导向法”的原型为“输出驱动假设”，针对的是英语专业技能课程改革，随着文秋芳教授系列论文的发表以及屡次在国内国际的教学研讨会和研修班上的推介，这一教学方法受到了外语界专家和教师们的热切关注^{[7][8]}。从中国知网收录的期刊文章来看，截止到2018年7月18日，探讨这一教学理论的论文有200余篇，其中对于教学理论本身的研究远远少于对教学实践和应用的研究。

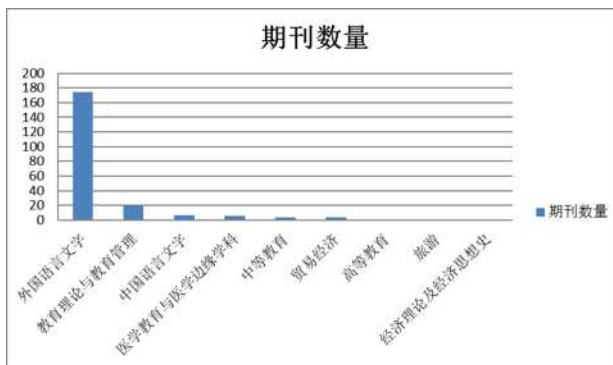


图1 知网上“产出导向法”研究文献数量

在这200余篇的研究中，涉及教育理论与教学管理的论文仅有20篇，对于外国语言文字方面的研究174篇，从以上图表中也可以看出。教育理论与教育管理以及中等教育高等教育研究中，绝大多数的文献是实证研究。文秋芳教授在2015年的论文中详细阐述了“产出导向

法”的三部分理论体系,即教学理念、教学假设、教学流程,以及三者之间的相互作用关系。教学理念是其他两个部分的指导思想,教学假设是教学流程的理论支撑,教学流程是教学理念和教学假设的实现方式^[7]。此外,文秋芳教授在2017年的论文中,首次从哲学基础、中国传统教育理论、西方相关理论这三个方面阐释了“产出导向法”的四大中国特色^[8]。由于POA理论体系尚处于待完善时期,而文秋芳教授期待更多关于其的实证研究。因此“产出导向法”的实证研究应运而生。

关于“产出导向法”的实证研究大多集中在大学英语课堂教学实践方面,比如张文娟对法学专业学生进行了为期3周的教学实验,验证了此教学方法的可行性^[9];并探讨了“产出导向法”对大学英语写作的影响,证明一个单元的POA教学对学生写作的总体质量影响不大,但是相比较精读教学法,POA教学班的学生对单元目标的掌握更好,在作文中对这些语言项目的使用也更多。此外,也有不少学者将“产出导向法”应用于翻转课堂,在“驱动”、“促成”、“评价”三个环节进行了教学设计,验证了此类方法的改革对翻转课堂教学具有积极的作用。除应用于大学课堂外,也有学者对其进行教材编写的研究,常小玲对“产出导向法”指导下的《新一代大学英语》编写过程进行分析,提出“教学理论-行动研究双轮驱动”教材编写模式,并表明了此双轮驱动模式能够促进教材的持续更新与理论的不断研究。

近几年,关于新兴的师生合作评价的理论指导——“产出导向法”的研究犹如雨后春笋般出现,但是师生合作评价与最初的师生互评是不同的。最初的师生互评是指教师依据一定的标准对学生的思想道德、学业成就、合作与交流、运动与健康、审美与表现和个性发展等方面进行价值判断的过程;学生对教师的评价也是依据一定的标准对教师的基本情况、教师的态度以及教师教学水平的评价过程。不同于师生合作评价,师生互评并没有一个具体的理论指导,不再只拘泥于单一的教师评价,而是教师评价过后,学生也要给教师一个反馈,这样才能更好地调动学生的积极性,学生并不只是被动的接受者,教师也不再是控制者,两者互相沟通,有利于增强学生与教师的互动。自从早几年过程指向法应用于英语写作之后,在教师指导下的同伴互评就开始出现。师生互评既包括教师反馈,同伴互评同样也不可或缺。

2 实证研究

上文讨论了有关于这两种评价方式的理论研究,主要是对“产出导向法”进行了总结。本章则主要介绍有关于师生互评以及师生合作评价的实证研究。现有文献表明,学习性评价就是学习者寻找教师或者同伴,通过

对话、示范来促进学生的学习。对于最初的师生互评,有不少学者对其进行实证研究,但是应用于大学英语写作课堂的研究没有很多。有些学者探讨了师生互评在大学英语中的应用。冷文彦研究调查了关于大学英语写作评改反馈机制的有效性,其中通过建立师生互动机制可以有效地提高学生的写作能力。王卉对师生互评在大学英语教学中的应用策略进行了研究,她发现目前关于师生互评,尤其是对于学生反馈策略的研究较少,因此她提出了20种教师反馈策略以及6种学生反馈策略,并分析其中存在的问题以及意义,对提高大学英语教学水平有一定的参考意义。

有些学者对师生互评在整体教学中应用进行了研究。杜文平对北京市月坛中学师生互评进行了研究,包括其运行机制、策略以及特点,表明师生互相评价对于增进师生沟通、加强相互理解、改善师生关系、促进师生共同发展具有重要意义,对于进一步研究和应用师生互相评价具有一定参考价值。因此师生互评机制在教学活动中具有十分重要的作用,有利于老师与学生双方的发展与成长。但是,对于师生互评应用于大学英语写作教学的研究不是很多,这也是日后教师以及研究工作者可以进行研究的方向。

师生合作评价作为新兴的一种评价方式,最近几年对此的研究如火如荼,尤其是实证研究方面,并且所有的实证研究都是基于文秋芳教授提出的“产出导向法”的基础之上。文秋芳明确阐释了师生合作评价是一种基于“产出导向法”的新评价形式,并概括了其存在的优势以及可预见性的挑战。有些学者对师生合作评价在大学英语课堂中的应用进行了研究。比如,孙曙光从选择评价焦点的原则、“以评促学”的手段和学生对师生合作评价的反馈三方面来阐述研究结果,实践表明师生合作评价有助于增强教师和学生之间的互动,可以达到预期的效果,但是这中间还是存在着一定的问题。比如:“语言学习是螺旋式上升的过程,如何在聚焦作文结构的同时穿插语言形式评价?学生英语水平各异,在采用TSCA评价时,如何平衡学生间的不同需求?使用TSCA评价作文的原则是否适用于对学生口头产品的评价?有学者对师生合作评价机制对于学生本身的影响进行了研究。穆佳奇研究了师生合作评价机制对于不同性格学生英语写作能力的影响,结果表明师生合作评价能够显著提高性格外向的学生的写作能力,且对于性格内向的学生的写作能力也有一定的帮助。

除了上述书面文本评价形式之外,也有学者对于口译课堂师生合作评价应用进行研究。文秋芳提出,尽管TSCA是为POA而设计的,但其基本理念和实施办法也适用于其他教学方法下书面和口头产出的评价。因此,

基于此说法,徐惠娟将师生合作评价应用于口译课堂,旨在确定口译师生合作评价的评价焦点和利用课堂以评促学,但是作者并没有进行实证研究,因此,未来的教研工作中可以进行深入研究。综上,师生互评应用于大学课堂的研究并没有很多,而且很多研究都是浅尝则止,并没有进行很深入的探讨,因此,师生互评以及师生合作评价仍然是一个可以进行研究探讨的领域,尤其是实证研究。

3 结语

笔者主要从最初的师生互评以及新兴的师生合作评价两方面来进行综述,每个评价方式又从其理论基础以及实证研究两个维度来讨论。学习评价即反馈在教学中是不可或缺的。“反馈在学习与成就中扮演着重要的角色,但是反馈有积极效果和消极效果之分。”新兴的师生合作评价模式基于“产出导向法”,该理论方法由文秋芳教授提出。其方法的提出旨在解决当前中国英语教师数量少,学生数量多,教师课程负担重,反馈不及时充分的现状。而师生互评没有固定的理论基础,教师依据一定的标准对学生进行的评价以及学生的反馈。不论是师生互评还是师生合作评价,实证研究在整个体系中处于主要位置,有更多的学者进行实证研究。但是,笔者在搜集论文时发现,有关于这两种评价方式的大学英语课堂教学研究并没有很多,因此,在未来的教研工作中,

教师可以多关注此。尤其是师生合作评价对于大学英语写作课堂的影响,仍然是近几年研究的热点。希望有更多的学者对其进行研究,为中国未来的教育事业贡献自己的力量,提高中国大学英语教学质量。

【参考文献】

- [1] 黄静,张文霞.2014.多元反馈对大学生英语作文修改的影响研究[J].中国外语,11(1):51-56.
- [2] 杨丽娟,杨曼君,张阳.2013.我国英语写作教学三种反馈方式的对比研究[J].外语教学,34(3):63-67.
- [3] 杨苗.2006.中国英语写作课教师反馈和同侪反馈对比研究[J].现代外语(季刊),29(3):293-302.
- [4] 纪小凌.2010.同侪互评与教师评阅在英语专业写作课中的对比研究[J].解放军外国语学院学报,33(5):60-66.
- [5] 葛丽芳.2011.英语写作中教师评阅及同伴互评的反馈效果研究[J].山东外语教学,3:54-57.
- [6] 文秋芳.2015.构建“产出导向法”理论体系[J].外语教学与研究,47(4):547-558.
- [7] 文秋芳.2017.“产出导向法”的中国特色[J].现代外语,40(3):348-358.
- [8] 张文娟.2016.基于“产出导向法”的大学英语课堂教学实践[J].外语与外语教学,2:106-115.
- [9] 张文娟.2017.“产出导向法”对大学英语写作影响的实验研究[J].现代外语,40(3):377-385+438-439.