

“理想”与“科学”间的康德的实践教育学

王璐璐

南昌大学教育发展学院 教育学 江西 九江 332000

【摘要】康德是著名的教育家、哲学家，其所提出的教育学理论对后世工作开展产生较大影响。在康德的观点当中，教育学在本质上属于实践教育学，其将实践作为教学根基，且该种实践既具备“理想”内涵又具备“科学”理念。本文先概述康德的实践教育学理念，然后从实践教育学的“理想”和“科学”双重角度对实践教育学进行论述，了解康德教育学的实质理论，明确康德整体的教育观。

【关键词】康德；实践教育学；理想；科学

引言

康德的教育理论中颠覆了教育学的传统思维方式，也被称为是现代教育学起源的鼻祖，即便是该种评价还有待商榷，但有一点可以肯定，如果没有康德的教育学思想，就没有赫尔巴特的教育学研究。但很遗憾，即便是哲学领域的学者也认为康德的教育学理念比较薄弱。我国学者在梳理康德哲学过程中，发现其中有很多思想观点都值得中国教育领域学习，但目前国内并没有学者对康德的教育思想展开深入研究，导致康德的教育理念并没有充分运用到教育领域中。

1 康德的实践教育学理念概述

在康德的实践教育学理念当中，所谓的实践哲学并不是只限制在法哲学或者是道德哲学领域，实践哲学也可以被运用到教育学当中。也就是说，教育学也将成为实践哲学的主要组成部分。提出该种实践哲学思想，主要是受到行动世界的影响，而不是局限在认识世界理论当中。换一种说法，教育学也是实践哲学的一部分主要与道德实践具备联系而不是和科学理论具备联系。该情况表现出实践哲学中所阐述的道德实践不是单纯的指知识理论层面而是已经延伸到了方法理论层面。一个人可以肆无忌惮地讨论人之所以行动是受到道德法则的影响，但如果不能在现实当中将道德法则的在实践中体现出来，那么其就不可以被称之为好人。也就是说，人在思考自己应该做什么的时候，总是要先思索怎样才能做到应该做的，而后面的思索属于教育领域上的思索，如果没有后面的思索过程，那么思考自己应该做什么就属于空洞状^[1]。康德实践教育理念中比较看重实践哲学思想，其出版了《实践理性批判》以及《道德形而上学》这两本书，书中均谈到了教育和教育学之间的关系。前

一本书在最后一章总结出了实践理性的方法论，而后面的书中则在最后一章总结了伦理方法论。康德认为：

“人不能把纯粹理性的方法论理解为（无论是在反思中还是在陈述中）就其科学知识而言对待纯粹实践原理的方式……”该种思想能够充分体现出康德在教育实践方面的思想观点，认为实践理性的产物就是德行，而德行论可以自成一套理论体系。此时将康德的教育观点归纳到实践哲学领域，能够明确康德所提出的教育学就是典型的实践教育学而不是理论类型的教育学^[2]。康德的教育理念所阐述的是怎样进行教育而并不是什么才是教育。

上述观点中可以推断出康德的教育学思想就如同其在著作中所提到的形而上学理念一样，将教育的对象看做是科学研究的一种，其在教育学理念中并没有对教育的行为进行批判，其关注的是方法论，并不是从什么是教育的角度进行研究，而是直接对教育当中的问题性质进行分析，在怎样教育的思想下阐述自身在陶冶、训练以及保育等方面的见解。但是，在康德表述自己的教育学观点过程中，其并没有先构建儿童物理学，或者是阐述科学教育学等相关理念，而是直接阐述实践教育学^[3]。这并不是因为康德不具备足够的思索空间，其完全可以在1776年到1787年这段时间以教育讲座的方式去国建自身的教育观点。或许，从根本上来讲，康德在阅读卢梭的教育学理念时，所思索出的实践哲学让他觉得实践教育比理论教育更高，实践理性也更高过理论理性。也就是在教育学生过程中，对学生进行实践教育更好过于开展理论教育。

2 康德实践教育学的“理想”论

康德在20世纪80年代出版了《论教育》，该著作

的开篇就提到了人是唯一的需要被教育的物种,随后又提到在被教育的情况下,人才能被称之为“人”,事实上,人除了经过教育所掌握的知识或者是技能以外,他就什么都不是。之所以这样说,主要是因为人和动物之间存在本质上的差别,动物在自然当中生存,但其并不需要学习,其具备天然的本能。但人不一样,人不具备自然本能,也没有动物在自然当中生存的理性,其需要通过后天学习来形成理性意识,然后开展自身的本能^[4]。换种方式来讲,人所产生的行为需要目的,其所具备的天赋也需要通过受教育的方式体现出来。康德在《关于一种世界公民个体的普遍历史的理念》中表示,在自然世界当中理性地运用自身所具备的力量,从而产生另外一种意境超过自身本能之外的能力,其不了解规划的具体界限,但其在理性上能够不断的尝试或学习,从而逐渐洞悉另外一种能力。

或许一些人会对康德的观点提出质疑,觉得康德所阐述的观点当中认为人不具备本能这种思想是错误的,认为人本身具备本能,其能够自我保存或者是人具备性本能。该种质疑是能够站得住脚的,也有正确性,但需要注意的是,人的本能并不是在最开始就形成的,也不是不会变化的,但动物的本能却是在最开始就已经存在的,且其主要的方式是维系自身的生存,避免自身受到危害。在该种层次上来讲,人没有本能的观点超过了人有本能的观点。又或者可以认为人本身是自由的,这让其要想形成更多的理性观点,就需要受到教育。这也是为什么康德在表述自身教育观点时强调了人的动物性,认为人所具备的动物性并不是说人具备动物的本能,而是认为人具备在自然生存的野性,其会受具备不受法则约束的冲动感,这种冲动感比较强烈和顽固,如果不能尽早通过受教育的方式进行规范,促使人被束缚在理性的法则之中,那么就很难在改变这种冲动^[5]。康德和卢梭的观点不同,卢梭认为人性本善,即便是野蛮人也是高贵的野蛮人,只是因为人类社会进化到文明时代,所以人才会有坏的思想。因此,从人性本身来讲,其并没有受教育的必要。而康德则保持了反对意见,其认为人生来就具有破坏性,在自然当中不受到约束,具备一定的破坏规则的野性,因此需要受到教育来进行规训。事实上,从一些野蛮民族的行为上可以看出,这些野蛮人尽管长期对欧洲人提供服务,但其并不能适应这种服务于别人的方式。

不管怎么说,人在展现自身自然禀赋的时候,是需要接受教育以后才能够凸显的,其不管是采取积极的方式来接受教育还是通过不断否定教育的方式而被动接受规训。因此,教育是人的使命,也是人完全展现自然禀赋的主要途径。事实上,人虽然生来具备一定的不受规

则约束的特性,但其自然禀赋属于向善的禀赋而不是向恶的,所以其通过受教育的方式不断展现向善的禀赋。此处需要强调的是人所具备的向善禀赋并不是单一存在的,其属于复数状态,而人接受教育的主要目的就是将所有向善禀赋都完全呈现出来。康德所发表的《单纯理性限度内的宗教》一文中提到,人的本性可以分为三个类型,一种是有生命的存在物,该种禀赋属于人所具备的动物禀赋,一种是兼具生命和理性的存在物,其属于人本身所拥有的禀赋。而最后一种则属于兼具理性和负责任的存在物,属于人格当中的禀赋。三种并行充分体现出人在自然当中纯粹性的自爱,也彰显出人能够判断是否幸福,是否应该追求平等,并以此作为谋求优越感的主要动力。总体来说,康德的理论当中人性不存在纯善,但也不是纯恶,他们在接受教育以后,能够逐渐获取更多发展的空间,并以此来彰显自身的生存禀赋。但是,在受教育的情况下将人的向善禀赋发挥出来,并不是在经验世界中所呈现出的教育现实,而是一种超过了经验世界的更好的教育理念,这种教育理念是在对个体教育的基础之上呈现出的教育成果。也就是说,该种教育方式是单就人类而言的,也只有对人类开展教育,才能够将人的自然禀赋完全发挥出来。康德将这种理想性的现象称之为实践教育的理想性,其就像柏拉图所创作的范本一样,能够充分反映出现实教育当中的诸多问题。

3 康德实践教育学的“科学”论

康德所提出的实践教育理论是建立在人所具备的自然禀赋基础之上的,其认为人需要通过受教育的方式来实现所有的自然禀赋,该理念呈现出了实践教育学的理想性质,但事实上,实践教育学还具备明显的科学性质。这主要是因为现代科学理念当中主要是通过经验原则来开展研究工作的,其并不是通过在经验当中出现的抽象理念来作为出发点,反而是在经验世界当中发现一些抽象理念,为了更加了解这些理念,其通过数学及实验的方式对这些经验进行不断实验,最终归纳出必然的规律。因此,实践教育学也具备明显的科学性质,其所获得的教育理念是在教育经验上所衍生出来的。康德所提出的实践教育学呈现出科学的特定,其在经验的角度看到了实践教育学当中所蕴含的“学”的重要性,其不仅呈现出教育学的思辨和理想,也更加重视对教育理念的演绎。当然,教育理念不能够被否定,其所呈现出的教育理念需要教育对象属于有血有肉的状态,且其处于经验世界当中。从哲学的角度来讲,教育理念具备阶段性,其需要根据人的成长过程进行阶段性的划分。该种理念体现在康德所出版的著作《论教育》的导论当中,其认为人

类需要受到教育，且需要接受规训、保育以及塑造等在内的教导。

除了在《论教育》的开篇就对人受教育的成长阶段进行划分，康德还表现出了对于人教育的重视，其所阐述的教育艺术强调了教育方式的正确性。康德认为教育艺术并不是依赖于不确定的经验，而是需要依赖于人的本质规定。但该种意识要想达成又不能单纯依靠理性思辨，需要人类在长期接受教育的情况下不断总结经验。从康德的角度来讲，人类的见识受到教育方式的影响，而教育又作用到人的见识身上。因此，教育属于循序渐进的过程，需要通过一代一代人总结相关经验，然后再将知识内容传递给下一代。而每一代人对教育方式或者是教育理念进行改良，才能够衍生出更加正确的教育概念。

从康德所构建的实践教育学来看，其并不是单纯从人类终极形象角度出发的，而是遵从经验性的原则，根据当前所开展的机械式教育方式进行批判性思考，并总结了以往的教育经验，然后构建更为科学的教育学。也就是说，康德所提出的实践教育学也比较重视理念，但是其也没有忽视经验。康德对自身的教育经验进行总结，发现当时的教育规划处于盲目性且机械性的状态，其所呈现出的反自然理念无法让孩子的人格更加健全和完善。在康德的认知当中，欧洲各个文明国家目前所开展的教育机构都是以奴性的方式对原始时代陈旧教育方式的模仿，这些机构依然是最初的教育样式，败坏了教育的意义。例如，在经验性原则引导下，开设学校之前就需要先设立对应的实验学校，探究该学校所呈现出的教育方式是否能够适应教育人的节奏，是否符合教育科学理念。否则，直接开设学校而没有对教学方法进行验证，那么很有可能教学方式就存在机械性。事实上，康德自身所接受的教育也存在机械性，康德在1732年-1740年期间一直都就读于敬虔派中学当中，该所中学在教导学生的时候以严厉和刻板著称，僵化的教育模式让康德留下了不堪的教育记忆，学校当中压抑的氛围更是让康

德觉得学生已经丧失了独立思考的空间，一些天才也在这种刻板的教育方式下被泯灭。正是因为对自己所受到教育的不满，康德才在其思想中表示很多人都认为自己所拥有的童年时光是最美好也是最快乐的。但事实上却并不是这样的，一些人的童年时光接受了刻板的教育，因此其所度过的岁月是艰难的，其很难有一个真正的朋友，也缺乏真正的自由。康德所提出的实践教育学具备科学性，强调了以科学的方式来判断教育的理性，虽然没有严格地对现代的教育进行批判，但在科学教育理念引导下，还是对现代教育给出指导，促使现代教育不断评价教育方式，并不断调整教育方式。

4 结束语

综上所述，现代的很多教育实验理念均与康德的教育理念有一定的关联性，在康德教育理念的引导下，现代教育理念不断优化和创新，并且能够注重实践教育。在我国推行教育改革过程中，可以适当借鉴康德的教育理念，并且深入分析康德实践教育学中的“理想”与“科学”观点，精准定位实践教育学。当然，在遵从“理想”与“科学”的实践教育学理念期间，不能够出现偏向性，而是保持实践教育开展处于“理想”与“科学”之间，遵从教育领域的自然规律。

【参考文献】

- [1] 李长伟. 康德的实践性教育: 强制与自由的悖论 [J]. 教育学报, 2019, 015(004):10-25.
- [2] 张卉. 康德哲学对赫尔巴特教育学的影响 [J]. 全球教育展望, 2018, 047(002):77-87.
- [3] 郑春林. 通向自由的道德教育之路——读康德《论教育学》有感 [J]. 思想政治课教学, 2018, 442(11):97-98.
- [4] 詹世友, 由田. 康德实践哲学的义理构建及其逻辑跳跃 [J]. 伦理学研究, 2019, 000(003):74-83.
- [5] 沈章明. 以友辅仁: 蔡元培群育实践的四次转向及其教育学意义 [J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2018, 017(005):8-14.