

西方经济学背景下消费券的经济刺激作用

赵佳佳

中国人民大学财政金融学院 金融学 广东 深圳 518000

【摘要】西方国家在特殊时期为了振兴经济采取了发放消费券的经济手段,该种方式促使人们在低迷的经济环境中受到消费刺激而大胆购买生活物资。早在金融危机时期,我国为了拉动一些地方经济,也对部分城市发放了消费券,期望能够促进这些城市的经济发展。本文研究消费券的经济刺激作用,在西方经济学背景下分析消费券的发行背景,并对其应用效应展开讨论,最后探究西方经济学背景下消费券的经济学特征。

【关键词】西方经济学;消费券;经济刺激

引言

2009年期间,为了创新经济发展方式,鼓励群众消费,杭州、成都等政府采用了对特殊人群发放消费券的方式,以此带动地方经济消费增长。而中央政府面临地方政府的创新措施予以支持和肯定。从西方经济学的角度分析本次地方政府发放消费券的行为,发现此时所发放的消费券还存在诸多问题,但也能够延伸出新的经济效果。本文将详细讨论在西方经济学理论下我国发放消费券所产生的经济刺激作用。

1 消费券的发行背景

在2008年期间,美国发生次贷危机,进而造成全球范围内的金融市场出现金融危机问题,中国作为世界上的大型经济组织,经济环境同样受到影响。尽管中国自身的实体经济并没有遭受严重影响,但因为我国在出口贸易方面依赖程度较高,金融危机的出现还是让国家经济出现缩水的情况^[1]。鉴于该种背景,国家要想保障国内经济环境稳定,就需要拉动国内经济需求,将原本需要出口的产品在国内市场当中消化掉。因为美国经济出现萧条情况,国人也对中国市场逐渐失去消费信心,越来越多的人宁愿将钱放在银行存储起来,也不愿意投资到其他的领域当中或者是直接用于消费。此时我国经济虽然没有消退,但增长幅度也大幅度降低。为了树立国人的消费自信心,国家开始出台各种鼓励消费的政策,而地方政府也迎合国家政策,创新经济刺激模式,通过印花税下调、增加国家投资资金、降息等多种方式缓解经济衰退症状^[2]。2008年年底,杭州、成都等地方政府借鉴西方国家所采用的消费券模式,在城市范围内对特殊人群开放消费券,该种消费券属于专用券,主要是用于拉动人民消费。在经济环境不景气的情况下,民间消

费能力已经逐渐衰弱,此时政府为人们发放消费券,人们能够获取未来消费凭证,其根据自身的薪资待遇情况,逐渐恢复购买力,并提升消费欲望。消费券的出现让地方经济活动增多,也使地方产业发展逐渐趋于稳定。

2008年11月份,台湾为了应对金融危机所带来的影响,为了让自身的经济氛围更加活跃,其提出了消费券的发放方案,而在同年12月份,成都政府也采用发放消费券的方式,对城乡低保对象等特殊人员发放消费券,促使其能够过一个更加详实的元旦和纯洁。消费券采用了限时和限店的方式,促使消费者受到引导,购买恰当的产品,改善自身的生活状态。据悉,成都市此次发放的消费券额度已经超过3700万元,此次发放消费券的费用也主要是由成都市以及地方县级市政府共同承担。此次我国内陆城市首次发放消费券,成功地拉动了地方内需。在成都成为消费券形式拉动消费的先例城市以后,其他城市也开始效仿该种消费券方式。南京市以购房券的方式推出上亿元的购房补贴,而杭州市则是以旅游消费券的方式刺激消费者开展旅游消费。除此之外,其他城市还发放了药品消费券或者是航空旅游消费券等,这些消费券都在不同程度上让地方经济开始活跃起来,人们更愿意通过消费券的方式来购买产品,消费券在扩大内需方面起到显著效果。

2 西方经济学背景下消费券的应用效应分析

2.1 国内消费券应用效应分析

根据西方经济学理论当中消费理论的观点,消费券的发放能够呈现出乘数效应。政府在发放消费券的时候就已经强调过,但凡手里已经拿到消费券的民众,就必须耍拿消费券进行消费,其不能将消费券的金额存储或者是用于其他地方。该种规范方式促使民众在接到消费

券的第一想法就是消费，产生直接刺激消费的作用。此时民众能够利用消费券购买产品，促使各类产业收入增加。凯恩斯的乘数原理刚好对上述效应做出解释。从消费券本身的性质来讲，政府是采用补贴的方式对群众发放福利，也是政府转移支付的方式之一。假如设置税收不是零，此时政府在进行转移支付时，其支付乘数可以被计算出来。此时能够得到消费相关函数： $C=C_0+c \times TR+C(1-t)Y$ ，该函数当中的 C_0 代表的是固定的消费额，该额度将不会受到收入和投资的影响，属于人们必要的消费额度，而 C 则代表的是边际消费倾向，其额度变化会随着群众的收入而发生改变。 TR 代表的就是政府的转移支付金额， t 代表的则是税收的税率， Y 代表的是国民总收入，此时能够计算出在转移支付的情况下，如果国民收入增加，那么人们的边际消费额度自然也会增加。当然，如果是国民收入不变，而政府利用消费券发放的方式增加转移支付额度，那么边际消费额度也会随之变化。从财政的角度来说，政府以发放消费券的方式来刺激消费，不仅仅是单纯的扩大内需表现，也是中央政府开展惠民活动的重要实践^[3]。其通过消费券来进行抛砖引玉，此时消费者会在花掉消费券以后继续消费自己的资金，其消费额度自然也会因此增加。在过去的几十年时间，我国的经济一直处于稳步增长的状态，国家综合实力也不断增强。但和国家经济实力相比，国民经济实力却出现很明显的 mismatch 情况，国富民不够富，导致居民消费受到限制。政府通过减税的方式让更多的财富流向国民，国民能够享受到经济发展所带来的好处，其自然能够拉动地方经济增长。

2.2 国外消费券应用效应分析

我国借鉴国外发放消费券的经验，对个别地区和个别群体发放消费券，主要目的是能够改善部分人群或地区的家庭消费能力，从而达到拉动地方消费的目的。如今，政府已经进一步推进基层城市建设，虽然该种方式能够在短时间内达到带动地方经济投资的目的，但在现实经济当中，政府的资金投入和地方经济发展依然存在诸多错配问题。积极的社会和财政政策的投资项目主要集中于城市基础设施的基础工程建设，可以说明政府拉动的投资主要行业已经集中在了水泥、钢铁、有色金属等多个行业领域；该情况表明目前政府正在大力提升特定行业领域的新增就业人数。我国支持消费券的发放行为，由我国民间企业自主进行市场消费，可以全面有效拉升消费者和企业的竞争，提高消费者和产业之间的更新换代^[4]。发行消费券的另一重要的功能之一就是可以给出明确的企业和市场消费需求信号，大部分的消费者使用和购买的都是什么产品，市场的需求和缺乏什么一目了然，企业内部可以据此合理制订经营和生产的计

划，可以根据企业和市场的信号合理配置足够的资源，避免可能产生新一轮严重的产能和过剩的宏观经济后果。事实上，就是因为错配问题的产生，才会出现部分地区的稀缺资源过剩情况。虽然政府鼓励消费券发放，但消费券本身并不是万能的，诸如日本、台湾地区等发放的消费券也仅仅是在短时间内获取一定的刺激消费的成果，但从长远角度来看，日本无法通过发放消费券的方式转变消费结构。日本目前为止还采用高储蓄低就业的方式来为国民提供基础经济保障，对一些大型企业同样开展扶持政策。消费券的主要目的是刺激人们采用透支消费的方式来让政府的财政收入获得更多盈余，其能够促使财政收入明显增长，也让民众感受到自身的富有。但如果地方政府本身的资金不足，其在税收方面呈现出捉襟见肘的情况，那么其采用消费券方式来刺激消费，无非就是在引导群众透支未来财富，而此时地额的纳税人则会为政府的财政税收买单^[5]。从本质上来讲，政府所发放的消费券数量要适当，与地方经济收入情况相吻合，避免出现过度透支消费的情况，从而对未来社会的消费能力造成损伤。不过，要彻底解决日本在中国的经济生存与发展的结构性增速失衡与居民家庭消费不足的长远结构性问题，更好的解决办法之一就是在日本建立公平的国民收入致富环境，实现与日本的市场机制改革相配套的第一次国民收入的倍增致富计划。这是日本从1960年开始在中国实行的第一次国民收入倍增计划，奠定了日本的经济成为世界强国的基础，也是导致日本在数次全球性金融风暴的全球经济沉重打击下没有彻底摆脱经济趴下的一个根本原因。公平的国民收入致富环境，既是中国政府有效地减少与民争利、与企争利式的结构性税收模式，也是有效地使中国的经济有效地摆脱对于低生产效率大企业的依赖，两者缺一不可。如果中国政府税收的调整已经达到了企业与当地居民的收入结构性增长速度与地方政府的财政与居民收入的结构增速均衡，则可以很好地起到刺激大企业生产与居民消费的积极效果。

3 西方经济学背景下消费券的经济学分析

德国的低保消费券对于德国从一战后的经济困境中尽快实现经济复苏和发展起到了很好的引导推动和促进作用。我国日本的低保消费券发放计划虽然其规模庞大，但对于日本的短期经济复苏和刺激的作用有限，并未完全使得日本的经济迅速走出一战前的低谷。对于我国大陆和台湾地区年初刚刚实行政府发放的消费券，由于发放时间尚短，还是无法准确评价其的优劣。目前世界上的低保消费券的种类繁多，依据不同的使用代替划分方法和标准可以划分为不同的使用代替类别，根据低保消

费券的种类和使用代替方式可以划分为直接代替使用型和现金混合型。其中混合型低保消费券由于不能直接全额地代替春节期间现金的使用,必须与一定的现金消费券混合代替使用,如政府配合家电农民工下乡政策发放的混合型家电券等,实行的方式就是由政府引导农民工下乡购买家电、国家对纳税人进行消费券是补贴的一种方式。但这种补贴不是全额的,而是按一定的金额和比例对纳税人进行的补贴。根据消费券发放的单位和主体的划分,可以再细分为一些政府向纳税人发放的消费券和一些企业直接发放的消费券。但是政府向纳税人发放的这些消费券实际上所体现的是一种对财政支出和财产转移费用的支付,将一部分纳税人的财产和金钱直接发放给了一些需要财政救济和社会性补助的一些低收入群体和对象;一些企业向纳税人发放的这些消费券更实际上就像一种社会性的促销宣传活动,是一些企业为了保护 and 增加其产品的市场销售量而对纳税人进行的一种市场营销的手段,与一些企业在节假日期间实行的各类产品打折促销优惠异曲同工。

目前,社会各界对于消费券的功能和作用的观点和看法不一致,对于发放大量消费券的做法有强烈叫好的,有强烈质疑的,有强烈反对的。无论怎样,消费券在有效刺激社会经济的发展过程中的重要性和作用不能予以否认。西方的消费生产自动理论实际上是以“经济人假设”的概念为消费理论前提的。“经济人假设”以消费者个人利益的最大化为经济人假设的前提,这样的理论是古典社会经济学中的消费生产自动理论的重要代表先驱人物亚当·斯密所提出的经济方法论消费哲学的基础,并在新古典经济学的消费理论、当代西方社会主流的理论消费实践中都已具有明显的实践体现。古典社会经济学中关于消费生产自动理论的观点认为,只要市场消费者能有效地配置社会资源,只要消费者充分发挥了市场能有效配置社会资源的功能和作用,整个人类社会的经济生产和社会消费就一定会自动地平衡。在这种自动平衡理论的前提下,古典社会经济学的消费生产自动理论

在经济生产和社会消费的自动平衡关系上更加地重视社会生产。新古典资本主义经济学的消费理论更是将“经济人假设”的概念发挥到极致,按照新古典资本主义经济学的消费理论,只要能够帮助消费者最好地优化自己的消费行为就是可以使消费者获得一生个人经济效用的最大化。当代西方主流的消费经济理论依然以“经济人假设”的概念为基本前提对消费者收入和社会消费的生命周期关系分别进行了研究,比如消费生命周期关系假说就是特别强调了消费者收入所追求的一生个人效用的最大化。

4 结束语

面对世界和中国当时的市场经济消费形式,发放的消费券促进了居民消费、挽回了消费者的信心,对于我国走出市场经济的低谷、保持国民经济稳定健康发展来说具有很重大的指导意义。鉴于目前许多发达国家没有大规模的发放消费券,有关大范围内发放的消费券相关政策实施细则和消费券管理的办法都仍然有待完善,需要进一步总结在各个国家和地区的经验,从而选择合适的消费券应用方式,突出其在刺激消费方面的效果。

【参考文献】

- [1] 黎启明. 新时代经济背景下浅谈行为经济学与传统经济学的关系 [J]. 营销界, 2019,(04):205.
- [2] 李慧君, 党杨. 高校转型背景下政治经济学与西方经济学关系的探索 [J]. 佳木斯职业学院学报, 2018, 000(004):P.473-473.
- [3] 郭信艳. 应用型人才背景下《西方经济学》教学改革思考 [J]. 课程教育研究: 外语学教法研究, 2018, 000(025):P.28-29.
- [4] 王佳. 创业教育理论与西方经济学实践教学关系研究 [J]. 商情, 2019, 000(029):218.
- [5] 崔钰雪. 西方经济理论对我国经济发展的启示 [J]. 中国国际财经(中英文), 2018(06):11-12.