

经济内循环条件下的高端技能型人才培养研究

——以房地产专业为例

朱江

上海城建职业学院 上海 201415

【摘要】受经济全球化受阻、疫情迅速扩散双重不利影响，决策部门提出要形成以国内经济大循环为主、国际经济外循环为辅的新格局，在此大背景下技能型人才培养面临新挑战和新机遇，本文提出应当在有条件的地区延长职业教育学制，提升技能型人才培养层次，为基础和主导产业发展提供充足的高端技能型人才。并以技能竞赛成为高端技能型人才培养的创新孵化器，促进培养模式不断改革。

【关键词】内循环、高端技能型人才、职业教育层次提升

2020年，受疫情影响全球经济面临大幅衰退，在这百年未有的国际大变局下，中国提出了一个新的战略：“加快形成以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局。”本文以房地产专业为例探索高端技能型人才培养为适应经济新格局应作出的变革。

1 经济内循环对产业发展的影响

1.1 房地产业复兴

经济内循环模式需要不断扩大内需和促进投资，构建国内产业链与供应链系统，减少生产和流通环节对国外市场的过度依赖，这对房地产业是重大利好，房地产业的地域性和不可移动性特征决定了其在内循环经济中的优势地位。

1.2 劳动密集型产业地位彰显

经济内循环使劳动密集型产业地位提升，为了冲抵外需减少产生的需求缺口和就业缺口，制造业等基础性产业也面临回归，相应对技能型人才需求会加大，同时创新要求对人才层次要求也会提升。现有技能型人才培养体系不但要保持现有高职人才培养规模，更应当大力发展技能型本科、研究生层次的职业教育，让一批职业教育龙头院校率先实行跨越式发展。

1.3 高科技产业依托基础产业层次提升

从目前5G芯片、计算机操作系统等高科技产业竞争状况看，千里之行始于足下，芯片等高科技产业的发展不是一两家企业投以巨资就可以短期内实现，芯片设计能力拥有了也不一定制造出来。机械、材料等基础

工业技术和工艺水平直接制约着这些高科技产业的发展。连IT行业已经将一线编程人员亲切称为“码农”了，我们的教育领域仍墨守成规将职业教育依附于普通高等教育，压制其上升路径，显然不合时宜。高科技产业发展呼吁技能型人才培养层次提升。

2 经济内循环对高端技能人才需求的影响

中国高等教育发展方向是保持高校招生合理增长的同时要注意培养学生的实践、创新、就业和创业能力。提高实践和就业能力要求高校人才培养必须符合产业、企业需求，以技能型人才培养为主旨的职业院校更应当顺势而为，为社会输送更多高层次的技能型人才。

2.1 供求缺口和错位共存

目前房地产业面临的困境是：岗位一线需要大量的技能型人才，这些人才既要有较强的实操能力，又必须有适应行业新技术新业态变化的能力，如长租公寓、商业地产运营以及地产金融创新等。然而企业招不到足够的上述人才，只能通过社招体系招募大量非本专业人员，浪费了现有教育资源，用人效果也差强人意。目前教育体系无法提供足够的高端技能型地产人才，究其原因一是研究型人才动手能力不强，无法胜任一线工作；二是跨专业者对本专业理解深度不够；三是知名房企普遍感到高职院校培养的专科人才层次不够，不能匹配其产业深化和升级的需要。于是乎每当招聘季来临，房企和毕业生间总存在巨大错位缺口。

2.2 技能人才培养层次亟待提升

与发达国家不同，传统上中国社会将高职类技能型

人才培养归为普通高等教育的附属部分,因此技能型人才培养大多长期定位于专科水平,即使有院校想提升培养层次,也大多与普通本科院校挂靠进行高本贯通,这极大地混淆了两种不同类型人才的培养模式。德国、日本、瑞士的等制造业高度发达的国家都非常重视技能型人才培养,与普通高等教育实施不同的培养模式,并不存在优劣高下之分。工匠型人才从薪资和社会重视程度上看丝毫不比研究型人才差,这种职业教育氛围极大地促进了当地的高端技能型人才培养。试问谁敢小觑瑞士钟表企业中的钟表匠、日本精密机床企业中的机床工匠和德国戴姆勒集团的机械师?

目前经济环境大背景下,中国在东部发达地区应大力试点提升职业教育层次,不但有助于应对疫情导致的就业问题,也将夯实职业教育领域的基础,补齐制造业等基础产业振兴的所面临的高端技能人才短板。

3 高端技能型人才培养要件

3.1 培养时间要充足

房产专业必须掌握的基本知识和技能包括:房地产投资分析、房地产开发经营和管理、房地产营销经纪和房地产估价等专业知识;房地产的市场调研、项目可行性分析、项目开发前期准备和后期营销方案策划和执行、房地产项目管理、房地产项目招商及运营、房地产居间代理的经纪操作、房地产成本估价和测算、房地产网络营销等技能。短短两年内要让该专业学术既了解不动产的开发流程、建造方法、运营模式以及管理精要,成为掌握房地产专业知识和专业技能的全才是一项不可能完成的任务。可见学制延长、学历层次提升迫在眉睫。

3.2 人才培养模式改革不能停步

对房地产经营与管理专业历届毕业生跟踪调查和相关企业调研中发现,毕业生普遍存在“职业生涯提升后继乏力、培养定位不清晰、专业区分度不高”等问题。可见技能型人才学历提升的同时必须结合人才培养改革创新,即必须结合产业变化、区域经济发展、行业人才需求变化等多种因素,不断修订专业战略规划、人培方案、课程体系,提升师资队伍的实践能力和社会服务能力和质量。

3.3 技能证书和技能竞赛不可或缺

目前中国高职教育倡导1+X证书和鼓励参与技能竞赛,延长学制有利于学生取得这些职业水平证书和参与大赛,参与技能竞赛的同学必须修完专业课程,此时其他同学都要投入顶岗实习,参赛势必影响岗位实践。延长学制给了这些参赛学生充足的参赛时间和机会。技能证书获取一直是房地产经营与管理专业学生的软肋。

自从简政放权改革之后,房地产类行业准入证书大部分取消,如房地产经纪人证书只有专科毕业六年后有资格考取。要在保证学完专业课程后有充足时间考取相关职业水平证书也需要延长相关学制。

4 让技能竞赛成为高端技能型人才培养的创新孵化器

如果要有效区分研究型大学与技能型大学培养方向就不得不提升技能竞赛的地位。房地产专业可以举办和参加的技能竞赛包括房地产营销策划大赛、不动产估价大赛、商业地产运营大赛以及房地产金融创新大赛。

技能竞赛由内而外从两方面促进高职院校提高技能型人才培养质量。可以成为这些人才创新能力的孵化器。于高职院校内在而言,技能竞赛有助于优化人才培养方案、更新教学理念、深化校企合作、锻炼教师实践能力、提高学生岗位适应能力、提升教师教学能力,推动教改,使做、学、赛、教在技能型教育框架内实现真正融合,技能竞赛促进高职教育完善人才培养方案,提高技术技能型人才培养质量。于职业教育外部而言,技能竞赛通过组织者各方的展示宣传彰显了技能型人才培养的特色,为职业教育输入了不同于专注于研究型人才培养的普通高等教育的新鲜动能,增加了社会对技能型人才的重视程度,提高了职业教育的吸引力。

4.1 技能竞赛凸显技能型人才培养的宗旨

长期以来,中国高职教育的顽疾是各校在人才培养过程中为追求知识体系的完整性将学校办成缩水版本科,忽视了高职与普通高校的差异化发展特质,事实上二者的差异不应体现在人培方案中知识体系设计的完整度或学生学业能力差距的层次感。而更应体现在高职院校表现出应有的技术技能实操方面的优势,普通高校的培养特色则体现在知识的深化和逻辑演绎能力。二者实质上都包含创新元素,只是高职院校创新体现在实际运用和动手能力方面,而普通高等院校则体现在理论研究和深化知识方面。

技能竞赛之所以由教育行政部门倡导、行业企业大力参与是因为这是中国职业教育的一项制度创新;是企业选拔高素质技术技能型人才的平台;是职业院校锻炼双师型教师的赛场;是人培方案和课程体系优化成效的检验场;是项目导向法和实例教学法推广的驱动力。

房地产营销策划大赛、商业地产运营大赛和房地产金融创新大赛的方案完全可以在实践中运用和检验,学生既在参赛过程中模拟了现实,又能检验这种模拟的可行性,充分践行了技能人才的培养宗旨——即从实践中来到实践中去。

4.2 技能竞赛拉近岗位与人才的距离

职业院校举办技能竞赛能进一步完善校企合作机制,拉近院校与企业距离,于学校而言从以往的要我改进人才培养方案转变为我要改进人培方案;于企业而言促进企业参与人才培养,房企愿意为技能比赛提供软硬件设备和项目课题。参与技能竞赛可以扩大行业影响,并选拔优秀高端技能人才。

4.3 技能竞赛宣传展示功能

传统观念导致中国社会对于高职教育认同度远不如发达国家高,公众认为高职教育是考不上本科学生的一个权宜之计,是专升本的准备和跳板。技能竞赛能充分展示职业教育的实践成果,展示不同于普通高等院校的高端技能人才培养模式,扩大高等职业教育的社会影响和社会认同度和重视度。

4.4 评价和检验功能

学生实践操作技能是学校人才培养模式、学校实训设备条件、专业师资水平以及综合管理能力的综合体现。技能竞赛组办方通过对参赛队伍和学生实践操作水平和创新能力的综合评价检验了高职人才培养的成果,它有

助于企业和教育主管部门评价高职院校的教学质量,也检验了行业企业对于职业院校相关人才的需求程度。

4.5 技能竞赛颠覆由理论到实践的传统教学模式

技能竞赛中选用的竞赛试题为实际房产项目运营案例,让参赛选手完成指定的任务。高职院校房地产经营与管理专业培养的学生主要对应的是不动产项目后端运营和管理岗位,技能竞赛的题目有助于改变传统从理论到实践的教学模式,践习从实践中来到实践中去的教学模式。比如高职院校房产专业学生对《房地产统计》中的环比、同比概念辨析有困难,而通过营销技能竞赛相关数据分析,参赛学生很容易区分这两个概念,并熟练运用到营销策划中,这就是从实践到理论教学模式的优势所在。

【参考文献】

- [1]李祥国,对高职院校专升本制度的探讨,教育与职业,2015.1.
- [2]董章清,技能大赛对高职教育发展的影响——基于高职院校教改角度的分析,淮南技术学院学报,2014年第1期.
- [3]汪亚明,我国高职本科教育的现状、困境和对策研究,中国高教研究,2014.3.