

中西方高等教育教学模式差异的比较分析与研究

闫悦

伦敦大学学院 (University College London) WC1E6BT

【摘要】互联网时代, 社会文化的差异影响着世界各国之间的交流与发展。中西方由于受到传统文化、价值观念和思维方式等的影响, 在整体的教育制度及教学模式上有着较大的差异, 同时, 也都存在着各自的局限性。本文通过对中西方高等教育理念与模式的比较, 对二者融合发展的可行性进行了简要分析, 并针对性地提出了几点对策, 仅供参考。

【关键词】中西方文化差异; 中西方教育理念差异; 高等教育

引言

在当今经济全球化的背景下, 世界各国之间的交流日渐频繁, 我国文化走出国门的同时, 其他国家的文化也在影响着我们。在经济文化的发展过程中, 高等教育已逐渐占据了主导地位, 成为了培养专业型及创新型人才的重要载体。鉴于历史背景和文化背景的差异性, 分析中西方不同的教育制度及教学模式对推动我国高等教育的良性发展有着重要的意义。

1 我国高等教育的社会背景

在教育快速发展的时代, 高等教育对推动全球化进程发挥着不可忽视的作用, 同时, 对于我国政治、经济、文化等诸多方面的发展有着重要的战略意义。2015年, 中国到美国留学的学生为美国经济贡献了114.3亿美元, 相当于我国100个普通高校的财政预算。而随着我国国际影响力的不断扩大, 越来越多的国际学生选择来华求学, 例如2017年来华留学的学生总数达到489.220人, 与2000年的521.50人相比, 增长了近十倍。近代, 我国传统大学教育基于社会对各领域知识的匮乏与强烈需求, 设法教授学生更多知识以满足当时的社会需要。知识大爆炸时代使人们很容易通过各种渠道获得知识, 因此当前高等教育所面临的问题不再是如何获得知识, 而是要学会如何在复杂的社会环境中保持对本国优秀传统文化传承的同时, 吸纳并融合西方先进的文化理念, 注重培养学生思考问题、解决问题的能力, 同时提高学生的想象力及思维能力。

2 中西方文化差异概述

文化差异问题有史以来一直存在, 不同群体、地域以及国家之间生活环境的不同决定了人们信念、生活习

惯以及文化的差异, 而且随着全世界移民人数的增加, 本着减少文化冲突与矛盾从而促进国家间交流与发展的目的, 有关文化差异的研究也日益深入。

中西方文化差异体现在方方面面。例如: 在饮食上, 西方人喜欢生冷的食物, 吃东西讲究原汁原味, 即使在冬季, 他们也会选择喝冰水, 而中国人一日三餐都习惯于吃热食和熟食, 更倾向于喝热水或热茶; 在生活上, 西方人生活更加独立, 而中国人自古就喜欢热闹, 喜欢集体生活; 在养育孩子方面, 西方国家习惯“散养”孩子, 从小培养他们的独立能力, 而在中国, 养育孩子是一项很艰巨的任务, 即使成年工作了, 很多父母依旧会悉心照顾孩子, 用自己一生的积蓄为孩子提供住房等生活保障; 在个性及与人交往方面, 西方人更加热情开放, 喜欢在不同场合展现自己, 在课堂上会积极地提出自己的观点, 主动与老师同学进行探讨, 而中国学生大多拘泥于原有的理论, 即使与老师的观点不同, 也不敢提出质疑。课堂上, 很多学生只有被教师点名提问, 才会回答问题, 缺少主观能动性。总之, 中西方的文化的差异性渗透在学习生活的诸多方面, 折射出了不同的价值观念和思维方式的多样性。

3 中西方教育理念的起源及主要制度

3.1 西方教育理念的主要内容制度

西方教育理念起源于古希腊的哲学家苏格拉底, 在他的观念中, 强调实践能力的重要性及指导性, 更注重学生自身通过与老师的对话回答从而寻求答案。教师在教学的过程中扮演着一位传教士的角色, 将知识传递给学生, 而其中的精髓全靠学生自己领悟。西方教育理念是从学生的角度出发, 以保全学生权益为出发点进行制度确立。由于受到苏格拉底的影响, 现代西方教学理念

主要秉承两种教育理论,非指导性理论和结构主义教学理论。非指导性理论在教学过程中对于学生在学习中所处的环境与人际关系要求极高,若学生未得到好的环境与人际关系的影响,其学生本身在教育中的创造力与方向性也会产生极大的负面影响。而结构主义教学理论则注重教师的表率作用,关注学生的学习进度和学习效果,并及时反馈学生信息。事实上,两种理论主要遵循的都是学生主体地位,着力于培养学生的创造能力,强调他们在学习过程中的主观能动性及互动性,反映出了西方最典型的高等教育理念。

3.2 中国教育理念的主要内容制度

我国的教育理念源远流长,受到教育革新时期众多思想家如梁启超、严复、康有为等人的影响,但在最根基的教育理念中,我国教育仍是继承儒家学派孔子的教育理念,注重中庸与尊师重道,将仁信品德作为教育的重点,儒家理念即便在现在也被作为教育的主导思想。这种理念在教育制度与教师的教育方式上都有所体现,对学生的要求严格统一,考核系统一致化、标准化,在历经了千年的沉淀过后,儒家教育的理念思维已成为中国教育理念的核心,变为了一种文化传统。

4 中西方教育理念比较

4.1 教学内容与目的的差异性

中国考试制度与西方完全不同,中国教育理念多以升学为主要目的,在教学制度上也会采用统一的评判标准、方法和体系等来一致化培养学生,在这种教育目的的影响下,我国学生较西方学生相比,缺少一定的实践能力与创新能力。西方教育制度多以人文思想为基础,是为了培养学生的实践与分析能力而实施,更有利于保证学生的创造力,提高学生的自我认知能力。而此种理念的弊端则是西方国家的学生往往缺乏毅力,难以稳定。

在教育内容上,中国教育讲究“深度”“吃透”,学生要“吃透”课本内容才行,也就是“一题多解”,一道简单的微积分证明题,教师一定要让学生用好几种方法解题,这个时候学习目的已经不在于训练学生的运算能力,更像学生在互相攀比智商。而西方教育讲究“广度”,喜欢“一题多变”,教师喜欢引导学生把注意力投射到题目或课本之外的地方,并想方设法让学生保持对世界的好奇与探索欲,比如中国应试教育基本采用统一课本与习题,教学内容多围绕考试教育内容展开,更偏向于试卷书写,即阅读与写作。而西方教育内容则更倾向于口语表达与实践能力的培养,多为教材与实践相结合的教育模式,要求学生多读书读好书,增加背景知识,开阔视野,丰富想象,但千万不要花费时间去背

诵全文。

4.2 主体与客体的关系差异

中国的教育理念主张教师是课堂主体,教师负责构筑课堂教学步骤,包括本节课目标、教学手段以及课后作业。学生多扮演客体角色,需要集中注意力紧跟教师的节奏,教师讲、学生听,这样的教学结构确实可以提升学生的思维能力,但因为课堂上是教师在带动学生的思维,把控着整个教学的进程,所以学生实际上处于一种被动状态,从知识传递的角度而言,此种教学结构更多考虑的是知识教授了多少,而不是学生对吸收了多少,师生间的交流也不多。西方教学主客体身份则相反,教师会在课上教学时给学生布置一定的与课本内容相关的实践作业,学生一般采取小组合作的形式进行学习,教师只是起辅助作用,这种方式会促进师生之间及学生之间的交流,更有利于挖掘并开发学生的自主学习能力、探究能力与创新能力。

4.3 价值标准的差异

中国的教育最终目的是为了服务社会服务国家,我们从小就被教育将来要做一个对社会有用的人,所以中国人的集体荣誉感特别强,甘于奉献是我国整个民族的特点,学生们需要传承这种思想,因此,德育与思政教学十分重要,学生们要领会社会各界发生的道德事件所传达的价值标准,自我完善。再加之新改革的持续推进,“通过教育培养美德”与已成为我国的教育导向,要求能够展现中国文化思想与价值观的精髓。

而西方的文明则始终带着强烈的“探究意识”,他们的教育更偏重于理性与逻辑,强调“博雅教育”,意义在于引导学习者去探究,所以造就了西方人源源不断探寻地球奥秘的动力。因此,西方教育的精髓是“辩证式探寻”,从而催生了科学和技术,推动了人类社会的巨大飞跃。

5 西方高等教育理念对我国高等教学的启示

5.1 中国教育欠缺对个性与价值观的培养

相比于中国的教育方针,西方的“教育个性化”一直是贯穿教育发展的主旋律。曾经在1986年的卡内基教育论当中,西方教育就已经阐述了个性发展在传统教育范畴中的重要性,而这种教育理念对于抑制个性培养的中国教育系统有着一定的冲击影响。我们要知道的是“我擅长什么”“我未来真正想要从事的职业是什么?”“为了目标我该如何去实施”,而不是“背诵《出师表》全文”“高考物理最后一道答题怎么答会得分”这样的问题。中国人缺乏长线思维,绝大多数学生的人生规划都是阶段式的,而不是长期的。初中时人生规划

终点是中考、高中时人生规划终点是高考、大学时人生规划终点是毕业找工作，可以说是教育阶段推着人走，很少有学生会规划未来哪怕三五年的人生，而这种过于强调共性发展的教育理念实际上阻碍了学生在步入社会之后对自身价值观念的完善及未来的抉择。

5.2 传统的教学方法较为落后

对比中西方教育理念与内容模式的不同，可发现我国的教育方法过多局限于“讲授式”与“灌输式”，只把学科知识当做现成且绝对的结果向学生阐述，学生过于被动，对于当今创新思维要求较高的社会来说应用性较弱。因此，在教学过程中，我国可学习参考西方的兰本达“探究-研讨”教学法，即引导学生观察、描述自然事物，并与之交流，让学生们在头脑中形成解释认识对象的思维模式，并在实践中予以检验，找出复杂现象之间的内在联系，获得自然界有秩序的理解的教学方法，由此来改善学生的反向思维，最大限度保障教育的人文性质，消除中国传统教育模式的距离感，加强学生主观思维与批判。

6 加强中西方教育理念融合发展的策略

6.1 加强教学过程中的交往与主动性

在当今的中西方一体化进程中，社会对人才的需要是多元的、综合的、全面的，这就要求教育的发展要和中西方思想自由的观点，增强学生在学习过程中的自主性与创造性，积极创新教学观念，优化教学模式。在结合中西方教学理念的同时，还要注重对我国传统的优秀教学经验与理念的保护，学生要懂得尊师重道，并磨练意志力与耐心，在保持思维活跃度与创造能力的同时，也能拥有沉稳的思想与行为。

6.2 建立新的融合性教学评估体系

有效融合中西方教学理念与方法，对改善教学制度中的评估体系至关重要。在西方教学中，基础教育的考核标准主要分为月考、期中考与期末考，然后结合学生的平时成绩进行综合性打分，注重对学生阶段学习效果的反馈，高等教育则是针对学生所学专业，进行论文与演讲表达，以满足学生在毕业之后的社会适应能力。而中国的基础教育考试标准主要依靠的也是期中考和期末考试成绩，但与西方不同的是，中国更关注考试成绩，很少结合学生的日常表现，但由于每位学生之间所存在的个体差异性，这种将成绩作为唯一评判标准的考核制度，对于实际的评估结果会产生一定的消极影响。

中西方教育发展都是通过不同的历史演变而成，彰显着不同民族的不同个性理念，为增长学生的国际视野，应注重人文课程教育，注重民族性与国际性的统一，立

足于培养学生的文化认同感与外来文化的包容性，形成良好的民族意识与国际视野的统一。其本质相当于完善教育理念中的“一个硬币中的两面”，促进中西方内涵的融会贯通，没有民族或国际的教育理念都是不完整且偏执的，只有努力融入不同的教学理念，才能利于教育文化的发展创新。

7 新时期中国高等教育的展望

在党的十九大报告中，习近平总书记明确要求“实现高等教育内涵式发展”，高等教育的发展方式必须符合时代的要求，坚持以人为本的教育理念。因为我们的教育最终是为了人们，人民对美好生活的向往就是教育的奋斗目标，我们的努力方向是拥有更高质量、更公平公正的教育。

坚持素质教育，促进全面发展。习近平总书记说过，素质教育才是教育的核心，提升学生的道德品质、科学文化素养、专业技能素质和身体心理素质，保证德智体美全面发展。

坚持“立德树人”，抓住提高人才培养能力的核心点，是习近平总书记对教育工作的一贯要求，既要培养更多拔尖创新人才，又要让广大学生都有本领、并且个性要突出。同时，在信息技术发展的大背景下，通过分层次的教育质量标准，引领高等教育以多样化的教育供给满足人民日益多样的、个性化的教育需要，解决教育理念落后、教学内容老化、教学方法陈旧等问题，加快教学改革。

坚持培养高素质教师队伍，因为能否培养出真正高素质人才的关键是有没有高水准的教师。党的十九大报告中，习近平总书记强调，“加强师德师风建设，培养高素质教师队伍，倡导全社会尊师重教”，加强培养有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的教师队伍，才是实现高等教育强国目标的关键。中国特色、世界水平的现代高等教育就一定能够办好，高等教育强国梦就一定能够实现！

总的来说，一所教学资源丰富、教学理念先进、教学思想正确的学校，不仅能教给学生谋生技能，能让学生在潜移默化的影响下，拓展视野和能力。中西方院校对于人才的培养各有各的优势，值得互相借鉴，取长补短。考虑到我国社会经济的快速发展，高等教育应当结合学术型教育与精英式教育，培养学生的精英意识，提高其综合素质，在培养学生良好价值观责任感的全民教育的基础上，尊重个性发展，尊重学术自由，多给教师与学生一些空间与权利，促进中国高等教育的良性发展。

结论：综上所述，从中西方教育模式的差异中我们得知，中国教育确实存在诸多弊端，但随着社会的发展，

我国的教育方式在不断创新。大多数家长的思维也在与时俱进,注重培养孩子的个人能力。中西方教育在现代化的过程中呈现出较强的互补关系,教育理念也趋于全球化与融合化。我们赞成并接受西方国家实践教育的观点,但也不完全否认我国传统的教育模式的优势与益处。西方教育方式灵活、社会参与性强、教学内容有层次性,教育途径广泛,正是我国教育所缺少的,并值得我们学习借鉴的。我们要加强对西方文化的学习,通过多种渠道了解西方的文化信息,加强国际文化的沟通交流,同时也要不断学习中国传统文化,提升学生自我认识能力,展开综合能力的培养,提高高校教学管理能力,全面化和高标准化人才需求。

【参考文献】

- [1] 黄莉. 中西方现代高校教育发展观念差异性的特征. 国内高等教育教学研究动态, 2017(15):2-2.
- [2] 崔华勇. 中西方思想政治教育目标的异同分析及启示. 青年与社会: 中, 2014(5):196-197.
- [3] 白同葵. 中西方教育理念的融合与发展的可行性分析. 牡丹江教育学院学报, 2015(4):53-54.
- [4] 黄莉. 中西方现代高校教育发展观念差异性的特征. 黑龙江高教研究, 2017(1):66-68.
- [5] 冯雨霞. 跨文化视域下中美汉语教育理念差异探析. 新闻研究导刊, 2019,10(17):213-214.
- [6] 李璇. 中西方教育文化差异的根源探究及对我国教育观念转变的启示. 才智, 2011(22):211-211.
- [7] 赵启君, 崔华勇. 从历史和现实分析中探寻中西方教育理念的差异及融合之道. 吉林广播电视大学学报, 2012(9):103-104.
- [8] 宋爽. 透过中西方教育文化差异浅谈当代大学文化建设. 青年与社会: 上, 2014(5):264-265.
- [9] 程丹丹, 葛新斌. 中西方教育规划的差异及其根源探析. 郑州师范教育, 2017(1):7-10.
- [10] 曹晓婕. 润物无声 教育无痕——由纪录片《大师来访》浅析中西方教育观念之差异. 神州, 2018(24):64-65.
- [11] 喻晴, 闫振华. 中西方文化差异对我国高校教育的启示. 教育与职业, 2014(17):181-182.
- [12] 李贤, 许黎, 曹进. 中西方高等教育教学模式差异的比较研究. 中国校外教育: 下旬, 2014(9):41-42.