

# “三全育人”模式在高校大学生思政工作中的应用研究

刘振东

河北民族师范学院 河北 承德 067000

项目编号: 新媒体时代高校思想政治教育“四位一体”模式的构建与实践 课题编号 GXDJ2020B286

**【摘要】**在社会主义建设的新时代,我国高校思政教育必须主动承担塑造大学生群体思想理念与人生理想的职责,从可靠途径持续落实、贯彻“三全育人”的先进教育思想,牢固把握国内高等教育思想政治教育的控制权,尽可能地拓展高校思政教育的涉及范围,强化其教育影响力与时效性,建立整合多方教育资源的完善育人系统。本文深入分析、研究了“三全育人”的思想内涵与内在的教学实践价值,并结合实际情况指出了目前我国高校思政教学模式的缺陷,列举了构建“三全育人”思政教育模式的可行路径与教学实践策略。

**【关键词】**思政教育;应用途径;“三全育人”模式

前言:我国现代高校思政教学应当紧抓制度性建设,顺应新时代的社会发展形势,充分发挥实践教育功能,使全体教职员工与各专业学生群体都参与到思政教育之中,从不同方面体现党在高校思政教育领域中的绝对主导地位,以提高思政工作的具体成效为导向,在把握思政教育规则与学生个体能力发展规律的前提下,建立具备可行性的科学育人体制,潜移默化地塑造我国当代大学生群体的思想意识与职业价值取向。

## 1. “三全育人”的基本思想特征与理论应用价值分析

“三全育人”要求我国高校从不同方面、不同途径加强思想政治教育的实际效果,重构管理机制与教学模式,将思想政治教育目标分解为多个部分,在各阶段的教学实践活动中渗透价值观念塑造理念,面向高校所有教务人员普及思政教育常识,从多个角度入手开展无死角的涉及所有层次的思想政治教育,促进思政教育质量的不断提高。为改造高校教育生态、提高思政教育的实际效果,校方应当发掘可利用的组织资源,着手建立“三全育人”模式,落实“三全育人”理念中的全员育人思想原则,使除思政课主讲教师以外的其他学科任课教师、校内学生管理机构等所有高校员工都承担相应的教育职责,深入发掘其所在岗位的潜在育人价值,在实践活动中不断探究为大学生群体提供思想政治教学指导的可行方法与有效教育路径,更好地从其他途径履行时代赋予自身的基本教育职责,让教职人员的工作切实服务于大学生群体的个体均衡发展,为大学生群体进行校内社会实践创设良好的条件。全过程育人原则可被概括为建立将德育教育贯穿到公共教育的不同阶段,使大学生群体在逐步成长、发育的过程中获得不间断的理论应用能力教育,全方位育人思想原则可被概括为全方位地从不同领域拓展思政教育的实施渠道,结合课后社会实践探究活动与校内集体文化活动等形式,建立综合性的多渠道思想政治教育体系<sup>[1]</sup>。

## 2. 我国现行思政教育体制的核心问题分析

### 2.1 思政教育未能触及学生的日常生活

我国高校思政教育与价值观培育工作仅仅局限于思政课堂中未能对大学生群体的课余生活进行有效指导与监管,无法与当代高校学生群体的休闲生活融为一体。一方面,多数在校大学生对高校思政教育持有抵触、敷衍态度,不愿意在生活中主动践行在思政课堂上学过的严格生活规范与思想理念,经常在课下社会交往活动中受到不良社会思潮的影响,毫无保留地认同西方社会流行的个人至上主

义、享乐主义等文化理念,过度忽视个体应当担负的社会责任与道德层面的行为义务,错误地认为思政课上所学的各类思想理念没有任何实际应用价值,对提高自身的社会竞争力与工作能力没有帮助。另一方面,任课教师与教职工群体对大学生的课下生活缺少关注,不了解大学生群体的真实思想水平与所持有的价值观念,学生管理人员未能定时对大学生群体的宿舍进行清理,不关心大学生群体的在校生活状况,缺少外部制约与指导的大学生群体逐渐养成上课迟到、晚睡晚起、好吃懒做等不良生活习惯,严重影响了课堂学习效果,不利于大学生群体树立远大的职业理想与人生目标<sup>[5]</sup>。

### 2.2 教学方式落后,脱离社会实践

高校思政教师不重视与大学生群体进行课上互动,习惯于在课上为学生讲解抽象学科理论原理的内在结构,忽视对具体实践路径与理论知识运用方法的介绍与阐述,任课教师并未跟随思想政治教育理论创新的步伐对课上教学方式进行调整,专业教学方向严重偏离社会发展趋势,大学生群体的社会实践能力得不到训练与培育。这种思政教学模式途径过于单一、能力培育目标不符合社会现实情况,未能覆盖学生价值观从形成到成熟的全过程,对潜在的各方面思政教学力量的动员力度不足,无法切实提高国内高校思政教育的实效性,难以全面发挥对现阶段我国社会主义精神文明建设的支撑作用<sup>[1]</sup>。

## 3. 合理应用“三全育人”教育理念的可行途径研究

### 3.1 各部门合力对大学生的在校生活进行管理

我国高校任课教师不能将思政教育与大学生群体的课余生活分割开来,而是应当利用课下休息时间为大学生群体提供可靠、可信、详实的生活习惯指导,在课下在线对话过程中探明大学生群体的个体思想状况与学习习惯,并与校内的学生管理人员、宿管人员进行密切合作,共同定期前往大学生群体的宿舍与自习室进行调查,尽可能地帮助大学生群体解决生活中遭遇的特殊问题,对大学生群体的日常生活方式与行为习惯进行矫正与指导,全力督促大学生群体积极改正不良的生活习惯,使大学生群体在接受教职人员的管理、周到服务与思想教育的过程中获得感化,主动配合教务人员的管理。校方应建立配套的阶段性考核测评体系与严密的奖惩制度,将教职工群体的思政教育参与与实际效果纳入个人工作绩效考核标准之内,以此强化我国高校教职人员持续参与思想政治教育的积极性与主动性,使之形成以不同方式对学生施加思想指导的工作习惯,以此达成全员育人的思政教育实践目标<sup>[2]</sup>。

### 3.2 革新课堂教学模式

高校思政课的任课教师应当紧抓时代精神,在课上向大学生群体说明各类社会现象的成因与发展规律,提高大学生群体对思政课程内容的理解程度,通过改进教学方式提高思政教育的实效性与课上训练针对性,满足大学生群体对高校思想政治教育的期待与客观学习需求。各学科的任课教师应进行协同配合,根据大学生群体的思想水平与理论分析能力选取较为适宜的角度渗透思政内容,引导大学生群体思考所学专业知识与思政课程内容的客观联系,使各专业的学生群体深刻理解树立正确的道德价值取向对自身职业生涯发展的重要社会意义,各科任课教师必须在专业课教学活动中有策略地融入思政课程的知识,发挥引导当代大学生群体思想理念形成的特殊效果,使大学生群体理解马克思主义的精髓与应用价值。为建设“三全育人”思政教育体制,我国高校必须建立多学科教学联合互动机制,促进思政课教学与其他学科的教学活动走向有机结合,为大学生群体提供促进其思想价值观尽早成熟的良好外部环境,强化我国大学生群体的综合文化素养<sup>[3]</sup>。

### 3.3 组织校内多样性集体活动

校方应大力组织校内集体化趣味实践活动,营造良好的全员参与氛围,创设全新的文化价值观塑造路径,从不同方面入手建设符合社会文化传统演变方向的校园精神文明体系,如雷锋精神讨论会、

两弹一星精神主题文化讲座等独具特色的校内文化活动,通过创设渗透正能量的校园文化环境塑造大学生群体的集体观念,使大学生群体在参与集体化文化活动的过程中意识到个体的社会价值,让大学生群体在丰富多彩的文娱宣传活动中养成服从集体意志、团结协作的优良道德品质与思想面貌。校方还可建立网络化教学模式,鼓励大学生群体利用空闲时间与高校教职工进行线上互动,互相交换对社会时事与社会文化的理解与认识,高校教职工应当在线上交流活动中不断对大学生群体施加思想教育,通过线上自由辩论驳斥大学生群体所持有的错误观点,将大学生群体的价值观发展方向拉入到正确的发展路径中,通过建立数字化的多层次线上育人模式提高“三全育人”的实际效果。

### 结论

现阶段我国高校应坚持服从党的英明领导,以马克思主义与社会主义核心价值观为核心指导思想,做好基础性的思想政治工作,全面组织、动员各部门的教务人员群体参与到课上、课下的思想政治教学活动中,准确把握时代精神,努力完成党和国家赋予现代高等教育的光荣使命与艰巨任务,建立“三全育人”的全新思政教学体制与工作路径,使我国当代大学生群体不断地提升自身的思想觉悟与理论水平。

### 【参考文献】

- [1]陶辉. “三全育人”在高校思想政治教育中的现实审视及实现路径[J]. 湖北开放职业学院学报, 2019, 32(23): 75-76+79.
- [2]李文斌. 系统思维视域下高职院校“三全育人”的差异化构建路径[J]. 职业教育研究, 2020(01): 79-84.
- [3]杨和文,陈袁碧莹. 基于“三全育人”的理工类高校“课程思政”工作模式研究[J]. 上海电力学院学报, 2018, 34(S1): 55-57.
- [4]王成端. 新时代高校思想政治工作“三全育人”模式改革与实践探索[J]. 四川文理学院学报, 2018, 28(06): 7-11.