

高校心理教育中师生协作与互动途径研究

高杨

山东财经大学法学院 山东 济南 250014

【摘要】为帮助当代大学生群体建立完善的内在人格,提高其心理承受能力与环境适应能力,我国高校必须集中各领域的教育力量重建心理健康教育模式与课程体系,拓展在课上与课下的心理教育中师生之间进行双向协作与紧密互动的路径,使大学生群体在密切沟通中理解心理健康教育的主要内容与基本思想内涵,以此缓解学生群体的心理问题。本文主要分析了目前高校心理健康教育体制的潜藏问题,并指出了调整心理健康教育、加快学科建设步伐的具体发展方向,总结了拓展师生在心理教育中进行多维互动与协作的可行路径。

【关键词】心理教育;双向互动;可行路径

前言:高水平的现代心理健康教育能够帮助大学生群体确立稳固、成熟的社会价值观与生活理念,缓解当代大学生群体因外界压力所引发的心理危机与精神焦虑,从不同方面促进学生在大学阶段的成长与个人能力全面均衡发展。我国高校管理者与学科指导教师应当依据大学生的具体心理状况与个性特征设计心理教育的基本内容,转变教学模式,在课上主动与有心理问题的大学生进行沟通与平等对话,给予学生更多的提问机会与讨论空间,协调好大学生群体与任课教师之间的关系,并争取建立相互信任的紧密人际关系,以此为进行深入、透彻的心理健康教育与辅导打下良好的基础。

1. 当前高校心理教育互动缺失问题分析

受到多种外部因素的影响,目前我国高校的心理教育未能获得应有的效果,学生管理人员与任课教师未能意识到在心理教育活动中与大学生群体进行无间断沟通的必要性与重要意义,并未采取相应的有效手段在提高心理教育质量与优化心理教育课程体系等方面做出必要的教学实践与探究活动,未能获得良好的阶段性教育成果^[1]。由于心理教育体系中师生多元互动的频率较低、实际效果较差,无法对心理健康教育体系的优化革新产生正面、积极的影响。任课教师不重视在组织课堂活动、实施心理健康教育计划的过程中建立起密切的师生关系,其教育思路与教学方法出现了意外的偏差,一味地在课上为大学生讲解理论知识与无价值的课外案例,没有对当代大学生群体的心理动态变化与人格发展提供富有教育意义的指导与干涉,在这种落后、僵化的教学体制与课程体系下,指导教师不了解不同层次大学生群体的心理动向与思想演变规律,而当代大学生无法获得高水平、全方位的心理健康指导与思想教育。由于师生之间的积极互动与多元协作不足,大学生群体未能建立起对任课教师的无条件信任与依赖习惯,课上集体协作教育的实际效果不佳,多数学生不愿意参加心理教师所组织的自主学习与共同讨论活动^[2]。

2. 改进心理健康教育模式的主要路径分析

2.1 建立规范化、标准化的心理教育机制

目前我国大学心理教育机制的标准性与规范性不足,学校管理者忽视制度层面的建设与改良,错误地以大学生群体在定期考核中的成绩为依据衡量其心理状况。新时代的心理教育应当突破传统的教学管理制度的束缚,重视在日常校内学习与集体文化活动中师生之间的紧密协作与双向沟通,并着手建立人性化的阶段性学习效果考核制度,以培育并不断提高大学生群体的心理素质与健康人格为核心教育任务,并在教学活动中运用具备较高科学性的专业化教育方法对学生施加正面的影响,促进大学生群体人生观、道德观的发展与逐渐成熟,有所侧重地维护大学生群体的心理健康^[3]。

2.2 组建高素质的心理健康教育团队

目前我国高校未能建立起一支富有教育经验的心理教育团队,任课教师的专业素养严重不足,无法承担起在课下时间与大学生群

体进行在线互动与实时交流的艰巨任务,对大学生群体心理危机的干涉能力较差,学生感受不到心理教育的正面意义。为提高高校心理教育的实际质量,校方应当组织任课教师参加培训讲座,学习其他先进地区与院校的心理教育经验与可行的师生互动方法,使心理教育的任课教师从根本上认识到师生协作与互动在心理健康教育中的特殊价值,并主动转变教学思路与对待大学生群体的态度,在尝试性的教学实践中不断积累有益的授课经验与心理辅导知识^[4]。

2.3 提高心理教育在大学课程体系中占的比例

校方应当拓展心理教育的实施路径,鼓励任课教师在各类校内集体活动与社会实践活动中与大学生群体进行交流,倾听大学生的意见,为大学生群体提供一个发泄内心负面情绪、表达自身不同意见的渠道,为提高心理教育在课程内容体系中所占的比例,校方应开设各类与心理教育有密切关联的课程,如文化心理学、教育心理学等,建立完善、多元的心理教育体系与课程知识网络,在心理教育中培育大学生群体在各个领域中的能力,并在其他课程的教学中心全方位地渗透心理教育,尽可能地提高对大学心理教育与心理辅导的重视程度^[5]。

3. 强化师生双向协作互动的可行措施与有效方法研究

3.1 在生活实践中进行互帮互助

校方应当在心理健康教育体系中添加更多的涉及社会实践探究的内容,任课教师应根据课程体系主要内容变化调整教学实践组织方式与能力训练目标,鼓励大学生群体主动参加各类富有价值观塑造与道德情操熏陶效果的社会实践活动,并在活动中与学生群体结成平等的学习伙伴关系,进行无条件的互帮互助。任课教师应当在社会实践中成为大学生群体可模仿的榜样与可依靠的学习方向指导者,以身作则对大学生群体的心理发展与人格的逐步完善施加潜移默化的有益影响,以此提高社会化心理教育活动的实际效果与教学质量,达成师生之间进行多元互动与密切协作的既定教育目标。

3.2 模拟社会情境, 培育学生的心理素质

任课教师应当主动革新教育方法,根据大学生群体的心理成长与心智发育规律选择较为适宜的授课方法,主动创设有利于师生之间建立有效互动关系的良好课堂学习环境与生活化的模拟情境,使我国当代大学生群体能够主动参与到具备一定人格塑造效果的集体协作与互动活动中来,强化心理教育的实际成果。任课教师应当在向大学生群体讲解复杂多变的学科概念时,采用以信息技术设备创设生活化课堂学习情境的教学策略,将具备一定说服力与思想影响力的时事案例与新闻改编为小短剧,由任课教师与表现优秀的大学生扮演案例中的各个真实人物,并在表演活动中进行有节制的交流。任课教师可在此类具备较强共情特性的情境模拟活动中引导大学生群体转变认知路径与思考问题的具体方式,强化大学生群体分析问

题、寻找正确答案的学科思维能力与环境适应能力。大学生群体的心理素质在全新的教学模式下能够获得极大地提高,可自主分析常见的心理现象并得出正确的心理分析结论。

3.3 对学生的心理状况进行长期观察与记录

任课教师应当根据校领导的要求记录大学生群体的课堂表现,并在家长的配合下探明大学生群体在家庭生活中的言行举止,并将有关信息在全面地整合、梳理后存入学生的个人档案之中。为保证心理教育的实效性与合理性,任课教师应当定期对大学生群体实施心理测试与线上问卷调查,合理利用各类先进的测评量表与技术工具,并将测试所得的具体结果与学生过往的心理健康评测记录进行对比,以此发现当代大学生群体的心理状态与行为习惯的变化,主动发现尚未完全暴露的心理问题并及时加以疏导、干预,在这一进行心理测试与调查的活动中,任课教师应当以热情、亲切的态度赢取大学生群体的信任与爱戴,并使得学生主动进行配合,向任课

教师倾诉自身的心理秘密,任课教师可根据学生所反映的情况汇总各方面信息,评估学生的心理问题的严重性与所处环境的特殊性,并以此为依据制定有较强针对性与实际效果的心理健康教育计划^[6]。

结论

为保证心理健康教育的实际效果,任课教师必须积极拓展与大学生群体进行协作与多方互动的途径,从不同路径对大学生群体施加具有一定指导意义的影响,使大学生群体在特殊的学习环境中感受到心理教育的思想价值与师生之间友谊的情感价值,任课教师可借助良好的师生关系在课上组织涉及不同领域知识与实践主题的集体协作活动,在提升心理教育质量的同时保证课堂教学的效率与内容的丰富性。大学生群体可利用教师所提供的课上互动机会找到与任课教师最适宜的沟通交流模式,并主动向任课教师倾诉自身真实存在的心理问题。

【参考文献】

- [1]高明,高红阳,宁燕,王佳乐,李强.网络环境下高校学生心理教育探究[J].中国新通信,2020,22(12):165.
- [2]杨波.基于二级学院层面谈构建高校心理健康教育模式的重要性[J].中国校外教育,2020(12):21.
- [3]陈玉荣.社会工作理念与方法介入高校心理健康教育模式探索[J].农村经济与科技,2020,31(04):313-314.
- [4]江洁.高校心理教育中师生协作与互动的途径[J].佳木斯职业学院学报,2020,36(01):101+103.
- [5]王迎春.高校心理教育中师生协作与互动的途径分析[J].智库时代,2019(48):284-285.
- [6]王敏琦,张变花.高校心理教育中师生协作与互动的途径[J].教书育人(高教论坛),2018(24):56-57.