

“双一流”高校经济学专业人才培养模式刍议

孔艳芳

山东财经大学经济学院 山东 济南 250014

【摘要】自我国推行“双一流”高校建设政策以来,如何满足人才发展需求,挖掘高校育才潜能,成为高校需攻克建设难关之一。其中,人才培养模式作为高校教育资源集聚载体是“双一流”建设关键一环,关乎育人体系可持续发展成效。本文通过探析“双一流”高校经济学专业人才培养模式,以期提高高校人才培养综合质量。

【关键词】“双一流”高校; 经济学专业; 人才培养模式

“双一流”高校主要是指符合国家一流大学、一流学科建设标准及有关要求的学校,在高等教育政策引领下与时俱进,旨在增强本国教育实力,推动国内教育事业与国际社会接轨。人才培养模式主要是指高校根据教育指导思想、现代化社会环境、特定育才目标(规格),以教学内容、管理制度、课程体系、评价机制为依托,落实育才目标的必备模式,具有系统性、创新性、发展性等特点。在“双一流”高校建设进程中却存在经济学专业人才培养原则不清、模式单一、系统性较差问题。基于此,为提高高校经济学专业人才培养质量,探析“双一流”建设背景下人才培养模式显得尤为重要。

1. “双一流”高校经济学专业人才培养模式研究必要性

1.1 统筹高校“双一流”建设资源,提升高校教育竞争力

人才培养模式是学生成为社会精英所需教育内容集成基础上的产物,教育评价、教学方法、课程开发、师资力量等资源缺一不可。基于此,高校作为人才培育主阵地需加强育人模式研究,旨在吸纳新时代育才资源,如信息化教育软件、实训基地、金课等,使本校教育水平随之提升,积极践行国家教育改革决策,落实“双一流”建设目标,赋予高校人才培养模式生命力,能根据育人实况做出应对,使高校教育竞争力得以增强,朝着国际一流高校方向不断发展。

1.2 提高人才培养有效性,贯彻执行立德树人

为保障高校“双一流”建设质量不断提高,顺应新时代国内外人才发展潮流加强教改,高校需立足经济学专业人才发展实况积极推行教育改革举措,旨在多路径完成育人任务,为此高校在开展专业教学活动进程中加大人才培养模式研究力度,从中积累教育经验,剖析教育缺陷,明确教育方向,在落实专业教学目标同时培育学生创新能力、合作精神、学习能力、道德修养、职业素养等综合素质,继而有效贯彻执行立德树人,完成新时代高校“双一流”建设育才任务,凸显人才培养模式研究价值^[1]。

2. “双一流”高校经济学专业人才培养难点

2.1 原则不清

为保障人才培养、国家发展、高校建设协调同步,能在人才培养模式中予以体现,高校需在“双一流”建设进程中明确育人原则,为教师教法变革、理念升级、评价优化给予支持。然而,当前“双一流”高校在发展进程中存在专业人才培养原则不清问题,出现人才培养与实际需求脱轨现象,阻滞人才输出,影响经济学专业教改成效。

2.2 模式单一

通过对专业人才培养模式进行分析可知,该模式是海量教育资源统筹下的产物,只有教学模式稳定、可行、科学,才能助推专业人才培养。这就需要高校持续优化育才模式,旨在规避教育资源调配阻力,受部分教师教改能力有限、育人目光短浅、“双一流”建

设政策解读不到位等因素影响,经济学专业人才培养模式较为单一,强调理论指导及教学内容单向输出,不利于专业人才跟随行业发展动态学习进取,降低育人模式有效性。

2.3 系统性较差

“双一流”高校育才模式发展内驱动力具有复合性,由学生成才需求、企业需求、国家建设等需求共同作用,加之高校处于动态建设进程中,师资力量、教育政策、教学管理等可能影响人才培养模式的因素存在不确定性,这就需要高校持续改进人才培养模式发展系统,为助推有关模式升级迭代奠定基础。当前部分高校将主要精力放在一流学校、一流学科建设层面上,未能关注人才培养模式,出现有关育才载体发展缺乏系统性现象,继而无法助推高校经济学专业教学活动良性发展^[2]。

3. “双一流”高校经济学专业人才培养模式

3.1 明确“双一流”高校经济学专业人才培养原则

第一,守正创新。虽然“双一流”高校建设目的是助推我国育人与国际接轨,使人才了解、学习、掌握更多先进知识与技能,但我国是有中国特色的社会主义国家,国情对育人模式发展带来深远影响,需在人才培养模式发展进程中坚定政治立场,明确解答培养什么样的人才、为何培养人才等根本性问题,确保人才培养模式具有科学性、时代性、可行性,引领经济学专业学生成为社会主义“接班人”。除凸显本国高校育人特色外,在“双一流”建设进程中需从创新角度出发积极吸纳国际先进育人理念及模式,如“OBE理念”、“CDIO模式”等,为本土人才培养模式改革发展给予支持,达到提高经济学专业人才培养质量目的;第二,以人为本。为确保学生能在专业人才培养模式加持下全面成长,教师需践行以学生为主的教改决策,旨在增强学生学习体验,关注学生个性化发展,打造学生主导型课堂,使学生能根据自身学习需求汲取知识养分,从自身思想观念、知识技能、行为习惯、道德修养等方面出发全面成才;第三,立德树人。经济学专业人才培养除关注理论指导、技能培养外,还需加强德育、美育、劳育等教育,继而推行立德树人,弥补高校专业人才培养模式仅重视智育缺陷,使学生得以均衡发展,提高高校经济学专业人才培养有效性^[3]。

3.2 创新经济学专业人才培养模式

创新是挖掘人才培养模式育人潜力重要手段,为此高校在“双一流”建设中需加大人才培养模式创新力度。例如,高校可推行书院制,借鉴清华大学“3+X”一贯式人才培养模式发展经验,鼓励书院联动积极开展学科交叉性研究工作,配合实施小班化、导师制、学徒制等人才培养举措。与传统人才培养模式相比,“3+X”计划能疏通育才管路,提高本研过度有效性,为经济学专业人才持续学习不断发展打好基础。高校还可借鉴中山大学“强基计划”,从德育与智育融合、专业与学科融合、教学与科研融合、第一课堂与第二课堂融合角度出发制定专业人才培养方案,在多举措并行基础上创新经济学专业人才培养模式。再如,高校可推行“校企政一体化”

人才培养模式,立足区域解读经济建设政策,看清行业发展走势,引入企业制度、文化、项目、人力、设备,统筹人才培养模式所需一切资源,在此前提下发挥企业帮助、政府主导、行业为基、高校发力人才培养模式动态升级作用,共同制定战略性人才发展对策,使经济专业人才可创新创业,与行业顺利对接。企业还可与高校建立长期、稳定、深入合作育人关系,协同兴办“创业大赛”,组建“双创”服务机构,签署人才订单,提供顶岗实习机会,为高校提供人、物、财等方面的支持,继而提高高校经济学专业人才培养有效性^[4]。

3.3 赋予高校专业人才培养系统性

第一,制定“双一流”高校建设背景下的专业人才培养模式发展总则,明确人才培养目的,制定人才培养方案,通过顶层设计把控育才基调,同时引领各个岗位教育工作者剖析育才目的找准教学实践定位,配合高校展开育人工作,能做好教学规划,为最终完成宏观育人任务奠定基础;第二,紧抓人才培养要点,推行配套制度,保障育人工作有据可依,抬高专业人才培养模式创新实践标准,指

导、敦促、要求教师提高人才培养有效性,旨在顺利达成育才目标。例如,高校需制定教学评价制度,发挥新时代“互联网+评价”作用,指引教师学会运用教学软件开展教学评价工作,学习信息化教学技术手段,践行公正、透明、科学教学评价原则,根据学情调整信息化教评参数,同时做好学生自评指导工作,加强教学评价改革,调动学生自学积极性,助其健全个性化成才体系,继而持续优化人才培养模式,在育才制度加持下增强人才培养模式发展系统性,为高校经济学专业持续引入新型教学资源铺平道路^[5]。

结束语

综上所述,在“双一流”高校发展背景下针对经济学专业人才培养模式进行研究具有统筹高校建设资源,提升高校教育竞争力,提高人才培养有效性,贯彻执行立德树人必要性。基于此,高校需明确“双一流”发展基础上的经济学专业人才培养原则,创新经济学专业人才培养模式,赋予高校专业人才培养系统性,继而提高人才培养质量,助推高校专业育才模式稳健发展。

【参考文献】

- [1] 徐群芳,余杨.“双一流”高校经济学专业人才培养模式研究[J].宁波大学学报(教育科学版),2019,41(1):76-82.
- [2] 闫晶晶,沙景华,吴三忙.行业特色类高校经济学专业建设的问题和发展路径[J].高教学刊,2019(25):189-191.
- [3] 柳晓明,吴宏伟.大数据时代高校课程教学优化的路径选择——以“宏观经济学”为例[J].乐山师范学院学报,2020,35(6):99-104.
- [4] 沈文辉,魏丽.高校校内实训的跨学科协同发展探究——以商务英语本科专业为例[J].湖南工程学院学报(社会科学版),2019,29(2):85-90.
- [5] 李洪超,马爱霞,唐文熙.国外高校药物经济学研究生课程的设计及启示[J].中国药物经济学,2019,14(10):8-11.