

高校逻辑学课程教学改革模式研究

——以肇庆学院为例

淮芳

肇庆学院 广东 肇庆 526061

肇庆学院逻辑类课程引入 MOOCs 教学的影响及适应性研究 (2014 年度肇庆学院质量工程项目教改一般项目 项目编号: ZLGC201425 2015 年度广东省高等教育教学改革项目 (本科类) 一般类教改项目)

高校的逻辑学课程有两大类,一类是专业课,即强调逻辑理论知识的逻辑专业课程群;一类就是通识类的课程,即重在训练学生的逻辑思维能力。而逻辑思维能力并非讲授一门课就可以做到的,必须经过一系列的实训过程才可以。因此,除了开设相关理论课程以外,还需要增加一定的实践教学环节以及在相关的实践课程中增加逻辑思维的训练。在课堂教学的过程中融入强化逻辑思维的部分,能够从真正意义上提高学生的逻辑思维能力,而非简单的学一点知识。肇庆学院的逻辑学课程分为三种:专业必修课(政法学院知识产权学院的普通逻辑学等)、专业选修课(政法学院的批判性思维等课程)以及校级通识课(逻辑与批判性思维)。MOOC 的引入自 2012 年的校级公选课也就是现在的校级通识课的前身开始,公选课改为通识课时,结合 MOOC 授课的形式也延续下来。引入 MOOC 时该公选课是校内第一门也是唯一一门结合 MOOC 进行教学的课程,在逐步探索的过程中不断总结经验和教训,不断调整教学方法等以适应肇庆学院的实际情况。尤其今年春季学期,高校绝大多数课程采用了线上授课,MOOC 得到了更为普遍的应用,在今后的教学实践中,MOOC 以及与之配套的教学改革会越来越来。

1. MOOC 平台的使用情况

目前的 MOOC 平台包括超星、爱课程、中国 MOOC 等,平台功能包括:课程视频观看、随堂测试、线上答疑、课外讨论、期末测试等,并且可分别针对不同的方面进行实时监测,教师可实时了解学生的学习情况。

1.1 MOOC 平台使用优越性

学生登录自己账号后即可进入所选课程,开始课堂视频的观看。视频为逻辑学界有名的教授授课,理论功底深厚讲解清晰。学生若有地方没有听明白也可以反复观看。这与课堂上课只能听一遍相比,学生拥有更多的机会学会、掌握相关知识。

平台有网页版本也有相应的 APP 版本,学生可以在手机安装学习通等相应 APP 以便于自己可以随时随地观看视频、完成作业、答疑等。这样就可以让学生充分利用平时的碎片时间进行学习。

由于学生每次登录都有相应的记录,教师在通过教师账号登录之后,就可以随时查看学生登录的情况、学习的情况等,这也比课堂授课更能及时了解学生。并且由于平台有讨论版的设置,教师与学生可以在线上交流,能够弥补学生在现实中找老师不方便的情况。

最后,与 MOOC 相结合的课堂授课,与 MOOC 是相互补充的。MOOC 平台主要完成理论知识的讲解,课堂就能够留出更多时间进行练习等课堂活动。教师的课堂时间更自由,可以安排课堂练习以把握学生的实际学习情况;教师的课堂安排也更自由,可以采用翻转课堂等授课模式,在课堂上检验学生的课下学习效果,从而能够更好的调整自己授课的内容、节奏等。而通过课堂的补充授课,也增加了学生的学习兴趣。

1.2 MOOC 平台使用的局限性

由于 MOOC 平台毕竟是线上学习,虽然平台本身有各种防止外挂的使用、防止学生只开不看的情况的措施,但仍然没有办法真正

将所有学生都维系在屏幕前。甚至本课程自开设以来,通识课的学生中仍会有部分学生一次都不登录学习系统,从而导致课程不及格。而此种情况即使是在课堂授课中也无法彻底改善,有学生逃课在目前的大学里依然盛行不衰,这是一个普遍问题,也是一个复杂的问题,MOOC 本身无法解决,或者说任何一门课程都无法彻底解决。

另外,即使是登录系统,我们也不能完全确定就是学生本人登录,就像选修课课堂上的学生也不一定就是学生本人一样。由此可见,在现实课堂中会出现的问题,MOOC 也一样会遇到。

最后,在课堂授课环节,教师需要付出更多的精力去准备教学游戏、教学素材等以加强课堂活动的实用性。而学生在课堂上则有一个相对轻松的环境,但大脑却需要随时运转以适应课堂的节奏。这种情况下,也就不可避免的有个别学生会尝试偷懒。在专业课这类小班授课的课堂上,此种情况较好把控,教师可以随时跟进;在通识课这种 100 多人的课堂上,教师就难以确认是否所有人都参与进来。

2. 课堂授课情况

课堂授课是 MOOC 授课的有效补充,课堂形式包括教师授课、学生讨论、翻转课堂的学生授课等。下面介绍几种课堂形式。

2.1 教师授课

某些学生不易自学的内容以及课程的开始阶段,教师需要进行相应的理论教学以及课堂活动的主导。这一方面弥补了视频授课缺乏互动性的缺陷,另一方面也能让学生了解更多的视频之外课程之内的知识。课堂活动的组织,增加学生的参与性,且为学生展示一种不同于传统教学模式的教学方式。此阶段,教师需运用自己的魅力让学生对课程产生兴趣,并示范设置问题和提问的方式、向学生展示另一种不同于传统教学模式的授课方式,仍属教师主导,但问题设置层层深入,引发学生的思考、提高学生的课堂参与度。为接下来的思考、讨论打下基础。

2.2 学生讨论

学生讨论分为随堂讨论、课前讨论和课后讨论。专业课小班教学分组一般控制在 4 人左右一组,通识课大班教学可根据具体情况分为 5-6 人一组或者以学院为单位等进行。

1) 随堂讨论:课堂上针对教师提出的问题分组讨论,给出解答。利用微信群等线上交流手段同时提交讨论结果,避免后回答的可参考先回答的人的答案。需要教师设置能够引发学生思考甚至争辩的话题,尤其是学生感兴趣的话题。上课时学生必须按组坐,且前后两排,这样才便于讨论。

2) 课前讨论:教师将要讲解的知识点细化,分组讨论、讲解。学生自己制作 ppt,由教师随意抽取小组中的成员上台讲授,组员拍摄视频,课件及视频均需提交,以作为期末考核的部分依据。讲解时注意问题的设置、听课的学生亦可提问,每次课的成绩由讲授及提问两部分构成。

3) 课后讨论。课程内容结束,小组讨论并共同完成作业。

2.3 翻转课堂

翻转课堂主要运用在专业课的授课中, 通识课一学期最多也就一次两次, 人数限制导致翻转课堂在大班授课中难以较好推行。

翻转课堂的运用主要依赖于课前学生对于相关知识的把握, 课堂上再有学生对知识进行讲解, 能有效加深学生对于知识的理解。并且教师可以针对学生讲解中出现的各种情况来调整自己的授课节奏。

3. MOOCs 的引入对于逻辑学类课程授课的影响

3.1 优越性

慕课的线上教学能够较好利用课下及碎片化的时间让学生学习, 学生选课率较高。并且本课程为最先在肇庆学院运用慕课教学的, 在本课程之后相继又有若干门课程采用传统与慕课相结合教学模式。

慕课的运用为课堂实践提供了较为充足的时间, 因此能够课堂上进行相应的教学游戏、思维导图绘制、翻转课堂等环节。这些环节的进行虽然不能直接或者迅速提升学生的逻辑思维或批判性思维, 但终能够使得学生认识到自己在思考问题方面依然存在相应的缺陷。例如思考角度不够多, 考虑问题不够深入等。这些教学方法也推广至相类似课程中, 如演讲与口才等实践课中。

3.2 不足

没有更加贴合本校学生实际情况的 MOOC。目前所能用的 MOOC

主要为中山大学、北京大学等优秀大学逻辑学专业的教授面向本校尤其是本专业学生进行教学的视频, 由于学生本身的教育背景及水平的差异, MOOC 教学内容对于本校学生而言有些偏难、偏多。虽然在课程开设时教师可以选择教学范围, 但教学难度无法调整。

虽然 MOOC 平台有很多举措能够督促学生上网听课、完成作业等, 但学生尤其是通识课学生对于课程的认真程度依然很难把控, 一直都有学生选课之后一次都不登录学习平台, 并最终导致本课程不及格。

相应的课堂活动虽然能够引起大部分学生的兴趣并积极参与, 但也依然有部分学生在参与的过程中存在应付了事的情况。

3.3 对策

因应第一种情况最好的对策就是针对本校或相应的地方院校通识教育的具体情况建设自己的课程。

课堂授课适当考核 MOOC 内容可以在一定程度上解决此问题, 但需要考虑考核所需课时与线下授课内容所需课时之间的冲突。

专业课上学生的参与度很高, 通识课中存在一部分学生凑学分的思想, 与采用什么活动无关, 就是在课堂上做其他课程的作业。在这方面, 的确也还没有太好的措施。但课程出勤率还是能保证的。

综上所述, 将 MOOC 引入高校逻辑学课程的教学, 能够更充分的利用课堂时间以强化学生的逻辑应用方面的训练, 从而提升课堂的有效教学。当然, 线上课程也存在一些难以避免的弊端, 但究其原因却并非线上课程本身, 而是学生的自觉性和自制力。在这方面, 依然需要教师继续摸索。