

简论孔子先进的“为学”思想及其现实意义

徐中原¹ 王凤²

1 云南民族大学 文学与传媒学院 云南 昆明 650500; 2 云南民族大学 图书馆 云南 昆明 650599

【摘要】孔子的“学而时习之”、“学而不思则罔”、“亦足以发，不愚”为学思想具有永恒的先进性，不因时间转移、社会的变迁而过时，对当代高校学生的“为学”仍具有重要的指导意义。

【关键词】孔子；为学；学而时习之；学而不思则罔；亦足以发；现实意义

孔子的“为学”思想是十分丰富的，其中“学而时习之”、“学而不思则罔”、“亦足以发，不愚”三个为学思想具有永恒的先进性，不因社会的变迁而过时，一直成为历朝历代学子读书为学的指南。很遗憾，这三条“为学”思想，在当代一直被误读，或因老生常谈而被忽略，鉴于此，本文对其进行研究以纠正学界的误读，并探究其在当下的现实意义。

1. 孔子先进的“为学”思想

“学而时习之”^{[1]47} 出自《论语学而》：“子曰：‘学而时习之，不亦说乎？’”习，实习，实践之义，而不是人们常常误读的“温习”之义。这句话既回答了学习的科学方法：要将所学知识用于实践，知行合一，才能真正深刻地理解知识，牢固地掌握知识。正如宋代陆游《冬夜读书示子聿》其三所言：“古人学问无遗力，少壮工夫老始成。纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行。”^{[2] 卷四十二 2630} 同时也回答了学习的目的：学习知识是为了运用于实践，包括品德实践、学习实践、成长实践和社会实践。这种思想也表现在《论语》的其它章句中。如《颜渊篇》：“颜渊问仁。……子曰：‘非礼勿视，非礼勿听，非礼勿言，非礼勿动。’”^{[1]132-133} 又如，“仲弓问仁。……子曰：‘……己所不欲，勿施于人。在邦无怨，在家无怨。’”^{[1]134} 此二句中的“请事斯语”都是将所学关于“仁”的知识用于实践的意思。再如《子路篇》：“子曰：‘诵《诗》三百，授之以政，不达；使于四方，不能专对；虽多，亦奚以为？’”^{[1]144} 这句话孔子将学知识用于社会实践的目的表达的最为清楚。

孔子“学而时习之”思想也是先秦普遍流行的共识性的“为学”思想，如《尚书说命中》：“非知之艰，行之惟艰。”^{[3]63} 《左传》：“非知之实难，将在行之。”^{[4]2059} 《老子》第四十一章：“上士闻道勤而行之。”^{[5]111} 《墨子》：“墨子曰：‘翟闻之。言义而弗行，是犯明也。’”^{[6]715} 无不将“知”与“行”结合起来，并将“行”作为“知”的归属和目标。

“学而不思则罔”^{[1]57} 出自《论语为政》：“子曰：‘学而不思则罔，思而不学则殆。’”“罔”是欺骗的意思，而不是过去人们误解的“无所得”之义。“学”指学习书本上的知识，死记这些知识。“思”是思考、理解的意思。何谓思考呢？熟悉此句话的人不少，但不见得所有人都懂得它的含义。思考就是对书本上或他人的说法要多问个“为什么”，背景、语境是什么，适用条件为何，然后找出材料和理由去解答这个问题，对其说法的正确与否、是否合理做出科学的判断，这样就达到了真正理解的高度。“学而不思则罔”，就是说只是单纯的全盘接受书本上或别人的说法，而不去思考这个说法是否合理、是否正确，（那么别人一旦说错了，）你就会上当受骗。显然，孔子反对死记硬背式的学习。这与孟子所言的“尽信书，不如无书”，是同一个道理。

孔子说：“三人行，必有我师焉。择其善者而从之，其不善者而改之。”^{[1]98} 这句话也暗含了孔子对思考重要性的重视。向人请教知识或学习别人的德行，先要思考，对别人身上“善者”或“不

善者”加以甄别，然后才能学习“善者”，改正“不善者”。可以说，没有思考，就无法学到正确的知识。

“亦足以发，不愚”^{[1]56} 出自《论语为政》：“子曰：‘吾与回言终日，不违，如愚。退而省其私，亦足以发，回也不愚。’”这是孔子评价其最得意弟子颜回学习情况的话，实际上道出了一条非常重要而科学的“为学”之道，尤其是对硕士、博士研究生来说更是如此，但它常为学子、研究者所忽略。“发”是“发挥”、“创见”之义。“亦足以发”是在“思考”基础上的进一步提升，是一种创新性、研究型的学习。孔子指出，学习老师所传授的知识，不能完全照搬，全盘吸收，这样学习就是一个愚蠢的人；应该有所发挥，有自己的（建立在坚实根据之上）的独特创新性的理解和创见，能够灵活对待问题，这才是正确的、聪明的学习方法。可见，孔子强调读书要有自己的见解，反对人云亦云的简单接受这种愚蠢的学法。其实，孔子所倡导的“温故知新”的学习方法与“亦足以发”具有异曲同工之妙，这里的“知新”，要求学习不能浮在文字表面，要有进一步透彻深刻的理解，还要有新的发现、新的见解。

2. 高校“为学”中存在的问题及孔子“为学”思想的现实意义

凡事都要讲究科学方法才能把事情做好，就像孔子所言的：“工欲善其事，必先利其器。”^{[1]164} 今天的高校学生虽然从小学到大学经历了十几年的学习，但绝大多数同学并没有掌握正确的“为学”之道，普遍存在以下问题，如果能让学生真正懂得孔子的上述三个“为学”思想，就可使问题得到有效解决。

（一）今天的大学生中，很多学生不读书，也不会学习，也不明白学习的目的是什么。现在的大学生读书的目标不明确，宣言读书无用论，糊里糊涂地认为读书就是为了拿学分，为了毕业拿文凭，这只是短期目标，甚至不是真正的目标。读书真正的目标有二：一是提高自己的德行学识修养，二是将所学用于工作，用于社会实践。在学习方法上，也存在很大问题，很多学生只是死记硬背书本知识，把自己变成考试机器，变成脱离社会的“书呆子”。其实，不仅是学生不明白，有的学校也不明白，只知招学生赚钱，胡乱开设课程，而不知道制定符合社会发展需要的培养方案。针对高校学生中存在的上述问题，就要让学生以及让制定培养方案的部门正确地深刻地理解“学而时习之”的深义，明确学习知识是为了运用于实践的目的，就可避免学生学习的消极性、盲目性和相关部门制定培养方案的不切实际。

（二）今天的大学生还存在着死读书、读死书的问题，其实质就是不懂得如何思考问题，这种现象在本科学生中相当严重。有多种表现：一是盲目信奉课本和名人的说法，即使他们有错，学生也会照搬照抄，死记硬背，即使老师给出充分的论证以正误，学生仍然迷信错误，而拒绝改正。比如，《论语》中有云：“叶公（楚国人）语孔子曰：‘吾党有直躬者，其父攘羊，而子证之。’”孔子曰：‘吾党之直者异于是：父为子隐，子为父隐。——一直在其中矣。’”^{[1]147} 其中“父为子隐，子为父隐”句，社会上及有关学者以及媒体都误解为“父子做了错事，甚至犯了法，则父子互为隐瞒。”其实

正确的解读为：“‘隐’，通‘彙’，是矫正，纠正的意思。是说父子犯了错误，甚至做了违法的事，父子彼此相互纠正。”但尽管老师费劲唇舌去论证、纠正前人的误读，学生还是坚持错误的解读。这样的例子，举不胜举，不必赘举。二是不分青红皂白，从网上抄袭作业，所抄答案有的答非所问，有的胡说八道。为什么会产生这种现象，除了学习态度不端正，学习目的不明确，应付差事以外，更重要的原因在于学生不会思考，从小学到中学一直上大学，从来不会思考，讲思考只限于口号，没有思考，就没有辨别和判断，当然就会迷信，甚至盲目崇拜书本和名人以及媒体。去过西方国家，尤其是去过美国的学者，都知道，美国的学生与中国学生最大最明显的差别就是美国学生独立学习、独立思考的能力强，而中国的学生却不会思考，虽然学习比美国人刻苦得多。针对这种情况，就要让学生明白“学而不思则罔”的道理，以及“思”的深刻含义，并教会他们如何“质疑”和思考，进而培养他们的“求真”精神和科研能力。现实生活中，有些学者盲目崇拜西方善于培养学生思考能力的教育理念，其实，我们不缺乏这种先进的学习理念，先秦的孔子等人早就提出并进行了这种理念的教学实践，只是今人在应试教

育环境中而抛弃了这个先进的“为学”理念。

(三) 学生缺乏创新能力，缺乏独立解决问题的能力，没有处事的智慧，大多数是书呆子，一旦丢开课本，便一无所知。比如，有学者在央视百家讲坛上解释《诗经击鼓》中“执子之手，与子偕老”^{[7]300}的诗句说，“这句是歌颂战友、兄弟之情的，不是歌颂男女爱情的。长期以来人们认为它是歌颂爱情的这是误解。”绝大多数学生听到这种解释就不加怀疑的接受。我问他们为什么认为“歌颂战友之情”的说法是正确的，有什么证据吗？这种解释与《击鼓》整首诗的语境相吻合吗？能不能用《诗经氓》《诗经女曰鸡鸣》中“及尔偕老，老使我怨”^{[7]325}、“宣言饮酒，与子偕老”^{[7]340}加以比较论证呢？结果学生不知所措，只能简单说出表态式的回答：“我认为是歌颂战友情”、“我认为是歌颂爱情的。”由此可见，几乎所有学生都缺乏“亦足以发”的研究问题的能力。只有让学生明白“亦足以发”的重要性，并交给他们“亦足以发”的研究方法，他们才有独立解决问题的能力。

【参考文献】

- [1] 朱熹.四书章句集注[M].北京: 中华书局, 1983.
- [2] 钱仲联.剑南诗稿校注(第五册)[M].上海: 上海古籍出版社, 1985.
- [3] 孔颖达.尚书正义[M].//阮元校刻.十三经注疏本.北京: 中华书局影印, 1980.
- [4] 孔颖达.春秋左传正义[M].//阮元校刻.十三经注疏本.北京: 中华书局影印, 1980.
- [5] 楼宇烈.老子道德经注校释[M].北京: 中华书局, 2008.
- [6] 孙怡让.墨子间诂[M].北京: 中华书局, 2001.
- [7] 孔颖达.毛诗正义[M].//阮元校刻.十三经注疏本.北京: 中华书局影印, 1980.