

“道”与“业”，“渔”与“鱼”之思辨

庞玉玲 管宗甫

郑州升达经贸管理学院 河南 郑州 451100

【摘要】从“鱼”与“渔”的关系入手，分析高校教师“传道”与“授业”的不同，指出高校人才培养和社会需求不对接的现状，现代高校教育需要理清教育理念，改变教学方式和内容，以期引起诸同仁的思考，为培养更多的经济建设应用人才而努力。对于地方性应用型本科院校而言，根据学生的学习水平及就业目标，学校制定不同的培养目标及培养方法，以更好地服务于地方经济建设与发展之需。

【关键词】高等教育；传道；授业；应用型

对于教师的职业定位，大多引用韩愈的《师说》：“古之学者必有师，师者，所以传道受业解惑也。”并且把“传道”作为教学活动的首要任务和教学育人的最高要义。对于教学目的，更是一定要在“鱼”和“渔”之间纠结，耻于承认自己是一个授“鱼”之师。

今天，社会已进入第四次工业革命，我国高考的毛入学率已超过四成，高等教育已经大面积普及。学生的就业大部分是基层工作。或者说，大学毕业生除少数经更高层次教育从事“论道”的工作，绝大多数是在普通岗位“就业”谋生。另一方面，经过第三次工业革命和正在进行的第四次工业革命，大量的工作岗位对技术和知识层次的要求越来越高，很多岗位要求受过高等教育或专业教育的人来从事。那么，高校教育工作者还躺在象牙塔里标榜“传道”而耻于“授业”，重授“渔”而轻授“鱼”，则是需要厘清的教育理念和需要改变的教学方式和内容。实际上，当前人才市场上人才需求和大学毕业生能力的不对接，正是这一问题的客观反映。以通才教育回避高等教育存在的问题，把毕业生就业能力的缺失推给社会，是一种不负责任的态度，也是当前高等教育需要正视的问题。

1 高招入学与高校毕业生结业情况

2019年，全国共有高等学校2688所，高等教育在学总规模达4002万人^[1]。从2010年-2019年录取率在69%-79.3%（见表1）。有些省市的高考录取率可达九成以上。中国高等教育早已完成从精英教育向大众教育的转变。

表1 历年高考录取率

年份	参加高考人数/万人	录取人数/万人	录取率/%
2010	946	657	69
2011	933	675	72
2012	915	685	75
2103	922	694	76
2014	939	698	74.3
2015	942	700	74.3
2016	940	705	75
2017	940	700	74.46
2018	975	790.99	81.13
2019	1031	820	79.53

从大学本科毕业生的就业情况来看，绝大多数都是在基层一线岗位，甚至很多硕士研究生毕业后3年内从事的也是一线基层工作。据统计^[2]从事民营企业或个体的毕业生中，46%来源于本科院校；66%属于高职高专院校。大部分的大学毕业生在基层一线工作的情况，对高等教育对人才的培养规格提出了与精英教育不同的要求：对实际操作能力要求更高，教学内容和教学方法要更加的接地气；与用人单位尽可能对口，应用实践能力强，上手快。特别是按照本科二批以下批次录取的大学，更应以培养应用型人才以及符合应用型人才为目标。或者说，教学更多的任务是“授业”，以利于学生在就业市场上顺利找到第一份工作。

2 “道”与“业”，“鱼”与“渔”的认识

韩愈在传道、授业、解惑三者关系中，首先提出的是“传道”，强调“道之所存，师之所存也”。《新探》一文中的“传道”可理解为世界观、人生观和价值观。科学与人文是我们理解的教师所传之“道”^[3]。教师能力的提升，“传道”的扩展，在于科学人文在知识或文化基层面的和谐交融。在中国的文化历史中，“道”包含天道和入道，是个博大精深的哲学范畴。在人文知识和人文文化的角度来说，对学生的学习、人生观和价

价值观教育在过程中毋庸置疑要正确引导,即“人道”;在科学知识和科学文化的角度来说,讲授的是客观世界,理解的是自然界和人类社会,即“天道”。因此在教师的“传道”路程中既要传播爱国主义价值观,又必须把科学知识与人文知识、科学文化与人文文化的传播融合起来,实现天人合一,天道和人道合一,科学和人文的融合。教师的“传道”才具有重要意义。

从这个意义来认识,一个具体的高校教师在教学活动中传递的所谓“道”,可分为三个层次:第一层次就是培养学生的人生观、价值观和世界观。第二层次是科学规律和科学精神。第三层次则是某一具体学科的发展规律,或是隐含在某一技术中的科学原理及规律,培养学生在所学专业领域学术发展的潜力。我们可以把“授业”诠释为传授技艺和本领、技巧和能力的融合。“授业”就是培养学生提升实践技能、开放思维和行业能力的“道”。

第一层次和第二层次的“道”是贯穿整个教学体系和整个教学过程的,第三层次的“道”则更多体现在专业教学活动中,如“授业”教学活动之相辅相成,互为表里。如果把“传道”看作是“授渔”的话,则“授业”更多的是“授鱼”。换句话说,“传道”或“授渔”决定学生的发展空间,则“授业”或“授鱼”则决定学生的就业竞争力以及入职初期的工作状态。

3 更多的“道或渔”还是更多的“业或鱼”

在教育教学的讨论中,基本上所有的声音都是人为“传道”是教学活动的第一要义,“授渔”是一个优秀教师的基本要求和追求目标,很难听到不同声音。那么,社会真的需要那么多的“论道”之才吗?

现阶段我国需要大量的受过高等教育的技术人才投身经济建设的发展,以适应我国经济转型的重要阶段。因而高等教育的人才培养应适应社会发展建设的需求。为落实这一思想,2012年3月16日,教育部以教高〔2012〕4号文件印发《关于全面提高高等教育质量的若干意见》,牢固确立人才培养的中心地位,树立科学的高等教育发展观,坚持稳定规模、优化结构、强化特色、注重创新,走以质量提升为核心的内涵式发展道路。

国务院印发国发〔2014〕19号文件《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》,其中第六条指出:“引导普通本科高等学校转型发展。采取试点推动、示范引领等方式,引导一批普通本科高等学校向应用技术类型高等学校转型,重点举办本科职业教育。独立学院转设为独立设置高等学校时,鼓励其定位为应用技术类型高等学校。”

这两份文件表明从国家层面对应用型人才的培养需求。连年的高录取率也说明,进入劳动资源市场超过半数的人力资源接受了高等教育。显然,我们不可能也不需要这么多的人成长为各级各类“领袖”,我们更不需

要这么多人“坐而论道”。大量的高校毕业生应成为掌握有较扎实理论技术和高技能的一线工作者。技术与艺术的统一,科学与人文的融合在建筑学这门学科中体现的淋漓尽致。它即要求建筑设计的成果造型美观不落俗套,有独特的人文内涵,与周围的环境相统一,同时也要求功能合理,动静分明,更应该能够易于实现,而不是仅仅只能停留在纸端。建筑也分为不同的种类,大型的、地标性的建筑其艺术性要求更高,而更多的民用建筑则需要在保有一定艺术性的前提下尽可能满足使用者的需求。

同时,人才市场对建筑人才的需求也分为两种,一种是能够进行设计投标的设计人才,即能够领会建筑设计之“道”的人。另一种则是能够将设计方案转化成施工图纸的施工图设计师,即能够把“业”做好的人。在做施工图时,要求作图人员对建筑规范、各个节点的做法等能够熟练运用,对其本身的设计水平要求反而降低。因此,学校的定位不同,招收的学生就不同。根据学生的学习水平及就业目标,学校应制定不同的培养目标及培养方法。思维活跃、设计能力强的学生自然应该对建筑之“道”进行深入学习,他们将来的就业目标是主创设计师,领导团队争取重要的设计项目,对于他们在教学时应该注重“传道”。而设计能力不突出的学生,他们的就业目标是一般方案设计师、施工图设计师或房地产公司等,他们最重要的是拥有作图、识图的技能,能够在实际工程中熟练运用,面对这些学生在教学时应该注重“授业”,使他们能够顺利找到工作。

相应的,高校应承担起这个责任,高校教师,尤其是专业课程教师要有“授业”责任和意识,更要有这个能力。授人以“渔”,自己首先是否一个好的“渔人”,教人论“道”,自己是否“得道”。同样,授人以“业”,自己需是业内高手,授人以“鱼”,自己也得是个好“渔手”。

4 不是结论的结论

“传道”、“授业”皆是教师的职责,“授渔”、“授鱼”也都是教师的水平,二者本是统一和相辅相成的。没有高下之分,也不是对立的。这里之所以强调“授业”和“授鱼”,是在过分强调“传道”和“授渔”环境下,针对大学人才培养和社会需求之间不匹配的现状,发表一下个人见解,以其引起诸同仁的思考,为培养更多的经济建设应用人才,则国家幸甚,学校幸甚,学生幸甚。

【参考文献】

- [1] 教育部. 2019年全国教育事业统计公报[Z]. 2020-05-20.
- [2] 王伯庆, 郭娇, 门焜等. 2012年度中国大学毕业生就业现状分析[J]. 第一资源, 2013(1): 53-68.
- [3] 汪青松. 论教师传道授业解惑能力的提升——兼与李军、崔峰的《传道授方启疑》一文商榷[J]. 中国高教研究, 2007(12):41-42.