

产教融合、校企合作背景下高职院校思想政治理论课教学改革探讨

靳婷婷

[喀什职业技术学院(原喀什师范学校) 新疆喀什 844000]

【摘要】 产教融合、校企合作是当今高职院校寻求可持续化发展的必由之路。在该背景下,高职院校思想政治理论课教学面临着一些未解决的困境,对学生的思想政治理论课提出了更高的挑战。因此,如何有效改革校企合作模式下的思想政治理论教学,成了当前高职院校具有现代教育特征的深刻话题。本文就“产教融合、校企合作”对高职院校思想政治理论课教学引发的问题展开探讨,并寻求改革之策。

【关键词】 校企合作;高职院校;思想政治理论课;教学改革

DOI: 10.18686/jyfyzy.v2i10.30765

随着教育的不断深化改革发展、社会对应用型人才的需求增加,当前高职院校人才培养模式已然无法满足现代企业的要求,因此产教融合的人才培养模式应运而生,它是以校企合作为基础的一种现代教育模式,其根本宗旨就是通过校企双方合作办学,实现校企的优势互补、互惠共赢^[1]。在校企合作的平台之上,学生的理论知识和实践技能得到有效结合,更有利于高职院校全方位培养复合型应用人才,提高学生的职业能力和综合素养。于此而言,正好与思想政治教育社会化理念相统一。然而,当前在产教融合、校企合作背景之下,尚未形成结合思想政治理论课教学科学化的范式模板,这其中的问题还亟待广大教育工作者们探究解决。

1 产教融合、校企合作背景下思想政治理论课教学存在的困境

1.1 双师型教师队伍建设不足

构建双师型教师团队是推动职业教育发展的源泉动力,培养双师型教师使其不断提升教学能力和素养,高职院校才具备坚实的师资基础。一般而言,高职院校会鼓励并安排一些优秀的专业课教师外出学习调研、入企挂职锻炼,从而提升产学研合作创新能力,促进专业课教学更具实效性;同时邀请行业领域专家入校研学,以此构建双师型教师团队,保障校企合作教育教学之需。然而,我们所说的这些都仅针对专业课教师而言,大部分的高职院校并未安排思政课教师入企实践或是引企入校从而实现双向教学交流,这就使得思想政治教学在校企之间无法实现接轨,学生难以形成与企业需求相符的社会生活体系。

1.2 思想政治理论课手段单一

在产教融合、校企合作背景下,高职院校将教学的重心大部分都放在了学生的实践技能锻炼层面。目前,很多校企合作中并没有重视到思政课程的多模式教学,虽然学校已经高度重视思政课教学,但整体教学手段单一,教学内容固定,缺乏吸引力,学生整体的学习兴趣不高,甚至课堂上出现严重的“消极怠工”现象。

1.3 校企双方缺乏观念共识

一般情况下,学生的思想政治教育基本都是在院校

学习期间完成,这对学生在就业前培养完善的道德人格、职业素养具备重要的目的性。校企合作的背景下,思想政治教育的校内教学模式并未发生实质性改变,学生在校外实践过程中也难以形成有效教育。究其原因,本质上还是校企双方在思想政治教育观念上存在不同分歧。对于高职院校而言,教学不仅是培养学生的专业知识和技能,还要教会学生如何做一个坚守道德的原则之人;而对于企业而言,则更为追求利益至上,只要技术过硬能力过强就行,极少注重德育的作用。基于此,校企双方对人才培养目标的差异也就致使学生的思想政治教育工作难以有效落地。此外,对于学生而言,为了能尽快适应社会生存法则和竞争模式,很多学生也忽视了思想政治方面的再学习,一度致使高职院校思想政治理论课教学活动在校企合作模式下逐渐减少和边缘化^[2]。

1.4 校企合作缺乏制度化保障

尽管当前产教融合、校企合作此种办学模式已形成一定规模化,但是针对该背景之下的思想政治理论课教学的有效途径并未得到实质性进展,校企合作主要以基础性的定岗实习为主,致使校企合作的教学效果并不够理想化。鉴于每所高职院校所具备的优势专业不同、地区经济差异性等问题以及合作方式方法的不同,所以目前在校企合作方面如何有效开展思想政治理论教学的借鉴性也较匮乏,并没有一套行之有效地具体化的经验之谈,也因此导致高职院校思想政治理论教学在校企合作背景下一度受到局限。

2 产教融合、校企合作背景下思想政治理论课教学的改革路径探析

2.1 统筹校企合作资源,优化师资队伍

在产教融合、校企合作背景下,校企双方应秉持“优势互补、合作共赢”的办学理念,构建形成一支稳定的专兼职思想政治教学团队。首先,思政课教师作为教学主导者,自身所具备的教学能力、专业素养、学识内涵等极为重要,不但需要有丰富的思想政治理论教学经验,还要主动去了解学生所学的专业,掌握企业对学生在思政方面的需求,将思想政治教学与学生社会实践之

间形成衔接互动,不断提升自我执教能力、深入企业文化、积累企业经验,以此形成一套与企业、专业相融合的思想政理论教学模式。因此,高职院校应安排思政课教师通过学生入企实训机会也参与挂职锻炼、跟进调研,全面了解企业对学生职业素养的需求,自我积累社会实践经验,丰富内化知识结构,提高解决教学问题的能力,取得思想政治理论教学的实效成果。

其次,高职院校要发挥校企合作的优势性,邀请一些企业的优秀管理者、丰富实践经验的员工参与思想政治教学,担纲兼职思政教师,让思想政治教育教学活动融入企业元素,使其成为学生在岗实习期间的政治导师,全面负责学生思政教育管理工作,透过现身说法、现场指导强化学生的思想政治意识,让思想政治理论教学更为贴合学生社会实践生活,有效提升思想政治教育的德育功能,并促进校企合作进一步深化发展,以此实现双师型兼思政教师的构建,完善教学管理机制^[3]。

2.2 结合专业教学需求,整合思想政治理论课内容

如前所述,基于产教融合、校企合作背景下的实际需求,学生在校内参与理论学习的时间受到压缩,给思想政治理论教学带来了更大的困难,因此高职院校在设计专业课程体系的同时,必须要统筹考虑校企合作情况下的思想政治理论课体系,以校企合作为依托整合思想政治理论课教学内容。首先,为学生尽早适应产教融合协同育人过程中的职业和岗位,其思想政治理论教学内容应跳出书本教材范畴,强化学生的职业行为、道德、纪律等方面的培养,让学生尽快适应企业岗位要求、具备职业道德标准,提高自我职业操守,树立爱岗敬业、甘于奉献乐于钻研的精神,增强企业制度观念,养成遵纪守法意识,具备不怕吃苦受累、服务一线基层的良好职业作风,将职场所要具备的心理素质、行为素质融入进思想政治理论课教学中去。其次,教学内容应以学生实际工作需求为根本,以切实提高学生学习主动性为原则,通过不断深入学习教育,让即将跨入社会的高职学生对社会和企业环境有所认知,明白合作、沟通、互助的重要性,提高他们的工作责任心、团队合作精神以及对好坏是非的判断能力,为学生今后上岗就业提前做好适应准备。

2.3 借助校企合作平台,整合教学资源

高职院校要培养学生良好的职业素养,仅凭自身的教学资源明显缺乏实践教学。因此,高职院校要充分整合各项可利用的资源,这样开展思想政治理论教学更为高效顺畅。这里我们所强调的教学资源包括物质资源和人力资源两大部分:一方面,可以借助校外实训基地拓展物质资源;另一方面利用企业人才优势体现人力资源

的多元化,以此展开思想政治教育的协同育人作用。在产教融合、校企合作背景下,高职院校为实现长远规划发展,基本都已形成完善的校内外实训基地,为实现校企合作的最大化价值,锻炼培养学生的职业能力、道德修养,高职院校应结合现实情况,经院校组织协调,在校外实训基地构建德育实践场地。院校和企业经过充分的沟通确定德育实践场地的建设规划方案,明晰双方职权和义务,本着做好思想政治理论教学的初衷共谋教学方案、目标和任务,将思想政治教育切实灌输到实训阶段中,深掘实训环节的德育元素,校企协同实施德育教育,以此规避当前校企合作模式下德育缺失的隐患问题,最大化提高职业教育人才培养的质量。

2.4 依据校企合作,构建规范完善的考评体系

考评体系是评价教学的重要标准。在产教融合、校企合作背景下,传统卷面考核难以达到真实的考评反馈。所以,高职院校要以培养学生思想政治意识为前提,以实践应用能力为导向,全面展开覆盖性的考评。校企双方思政负责人要密切洞察学生在实训期间的表现情况,共同构建一套实用、客观、公正、全面的思想政治考评体系,让学生在不断提升岗位实践能力的基础上,培养出良好的职业道德思想观念。

2.5 校企合作职权清晰,完善制度保障

作为一项长远性规划办学项目,校企合作的双方应该着眼于教育本身,以大局为重共同实现人才培养目标。校企双方职权清晰、分工明确,在合作办学的过程中定期开展沟通讲座,制定并优化调整人才培养方案,确立教学细则标准,以促进教学方案有据可依、切实可行,从而实现职业教育和思政教育的同步发展。同时,应鼓励各方资源力量,将院校、企业、政府和家庭有机结合起来,通过政府、企业创建基金会、出资奖学金激励学生、让家长加强辅助监督学生,这样所培养的高职学生才能做到德才兼备。

3 结语

总而言之,基于产教融合、校企合作模式的办学宗旨为培养符合社会需求的高技能复合应用型人才,他们不但需要职业技术,更应具备高尚的道德品质和职业素养。思想政治理论课程教学改革要凸显职业化、实用性的原则,从学生的社会实践需求着手,强化教学的基础作用,致力所培养的学生在职业能力和综合素养方面相匹配统一。

作者简介: 靳婷婷(1982.12—),女,河北石家庄人,讲师,研究方向:思想政治教育。

【参考文献】

- [1] 李建铁. “产教融合”背景下高职思想政治理论课改革的思考[J]. 湖北经济学院学报(人文社会科学版), 2016(5): 183-184.
- [2] 王昌智. 校企合作模式下高职思想政治理论课改革的思考[J]. 当代教育实践与教学研究(电子刊), 2017(4): 70.
- [3] 徐晓霞. 基于校企合作视角下的高职思想政治理论课教学改革探析[J]. 宁波教育学院学报, 2016(5): 19-22.