

陶行知哲学思想下的高校思政课现状与反思

张 艳

(苏州工业职业技术学院 江苏苏州 215000)

【摘要】“行是知之始，知是行之成”是一个善讲唯物辩证法的哲人和开创时代的教育家陶行知的实践总结。“行知行”的认识论对当下高校思政课现状问题的考察具有启发性。众所周知，当下高校思政课的问题是核心价值观的实效性偏差，而提高思政课实效性的有效途径就是实践。

【关键词】 哲学；思政课；反思

DOI: 10.18686/jyfyzy.v2i10.30790

高校思政课在本科院校主要由四门课程组成：“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”“思想道德修养与法律基础”“中国近代史纲要”和“马克思主义基本原理”，在高职院校仅开设前两门课程。思政课的实效性就是思政理论教育活动的价值属性，在今天更集中地表现为核心价值观教育的实效性。实践活动是思政核心价值观教育的终极目标，在实现这一目标的过程中，要用行动产生的理论去指导实践，实践再产生新的认识，进而指导人类往更高的目标实践，如此不断创新。

1 陶行知哲学思想之于教育重实践

教育家亦是哲学家的陶行知在多年的实践中逐渐认识到明代王阳明的“知行”认识论公式的错误，在《晓庄三岁敬告同志书》中说道：“中国学子被先知后行的说法所麻醉，习惯成了自然，平时不敢行，终于不能行，也就一无所知。如果有所知，也不过是知人之所知，不是我之所谓知。”为此，也就确立了他唯物主义认识论的基本观点，即行是第一位的，知是第二位的。

陶行知的行知观是辩证统一的。他在《生活教育之特质》中说道：“行动产生理论，发展理论。行动所产生发展的理论，还是为了要指导行动，引着整个生活冲入更高境界。”这就清楚地指明了他的“行知行”的认识论公式，体现了实践产生认识，而认识又指导着实践这一唯物主义的哲学命题。而这一命题的核心是不断创新的实践，不断收获新知的实践，是进入更高境界的“行”，正如陶行知趣言的：“行动是老子，知识是儿子，创造是孙子”^[1]。

陶行知把“行知行”的哲学思想用之于教育实践中，他摆脱了杜威实用主义教育的狭隘性，认为学校不仅要教给学生谋生的知识和技术，也不仅是社会改良的工具。比这更重要的是，我们的教育工作来源于社会，处在社会之中；我们的学校和教育工作不仅要为生活和社会服务，更要满足人之为人的需要。所以说社会即学校，要教学做合一，要着眼于长远的利益，追求大学中以人为本的精神价值和文化功能，不断推陈出新。

2 当前高校思政课现状不容乐观

我国精神文明建设的首要内容就是思想政治教育。既然我们的教育工作是来源于社会，又处在社会之中的，高校思政课教育必然也处于现实社会的各种作用之下，它作为培养大学生人生观、价值观、世界观的主阵地，其重要性毋庸置疑。但是在思政课教学实践中却存在着诸多的困难与冲突。

2.1 社会的高期望值与思政课所肩负的职责有差距

社会将培养学生的高素质，甚至洗涤人类灵魂的重责都依赖于思政课教学，将现实社会中出现的人性偏差的所有问题都归咎于思政教育^[2]。重压之下的思政教育盲目寻医问诊，实际上大多仍是苦无良策。

2.2 在社会功利化思想的影响下，导致学生对思政课教学的不认同是不争的事实

在实用性、功利性倾向的影响之下，“学了有用”成了打开社会之门的钥匙，大部分的高校特别是理工类院校也就成了为社会专门培养技能人才的“代工厂”。学生不喜欢思想政治理论课，并且会询问：这类课程的实际用处在哪，对我自己的发展有什么作用？于是也就出现了听课不认真或者缺课的现象。

2.3 思政课的改革创新多是对思政课内容本身的探讨，产生了一部分“面子工程”

思政课实效性偏差几乎是所有高校面临的共同难题。思政课的专任教师、许多专家学者都对此难题进行了研究和探讨。但研究的倾向要么是深挖理论，要么是将内容和教学方法调整，然后出版教辅材料，实践环节的缺失使学生真正体会和得到的少。

3 哲学思想视阈下的高校思政课实效性提升的路径选择

从陶行知哲学思想的视阈出发，这一理论中的研究范式和观点，会给当前高校思政课现状的反思提供普遍性和思辨性的视角。高校思政课既着眼于解释世

界,又同时关注制定行动计划、从而改造世界的新的理论。

3.1 从“行”进入知

思政理论课作为几代人努力实践的结晶,其知识体系已经相当完整,并不断地与时俱进。然而将他人之知化为已知的过程却是思政教育者的首要之职,也是思政课教学实效性得以实现的敲门砖。马克思说过,“理论只要能说服人,就能掌握群众;而理论只要彻底,就能说服人。所谓彻底,就是抓住事物的根本”^[3]。思政教育者自身若没有将理论彻底化,那就会大大降低理论的说理力。而思政教育者实现知识已化的过程只有实践。在我国目前高校办学体制和机制下,教师先“行”感知“知”是最现实和可操作的。教师可借助学校、社会资源,观察、走访、调研深入知识、掌握知识。

3.2 将“知”授以知

提高思政实效性的中间环节,就在于将知识授予教育对象。此时的知识授予过程不是照本宣科,而是思政教育者行动后的现实提炼与总结,是充满中国味、本土味、学生味的精致料理。再辅之以各种创新的教学途径和方法:广泛地采用视频、图片、故事等资料吸引学生兴趣;大量地采用互动、讨论、辩论等方式发挥学生主体作用。毋庸置疑,这些做法体现了教育的本职不是谋生,而是唤起兴趣、鼓舞精神。

3.3 用“行”锤炼知

提高思政课实效性的关键环节就是实践。马克思主义哲学认为,“人不是天外来客,实践是人的存在方式”,“人创造环境,同样,环境也创造人。”^[4]所以,理论要

真正成为武装只有通过实践。中共中央、国务院《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》明确指出:“社会实践是大学生思想政治教育的重要环节,对于促进大学生了解社会、了解国情、增长才干、奉献社会、锻炼毅力、培养品格,增强社会责任感具有不可替代的作用。”

一方面,思政课坚决走实践之路,是思政教育教学活动的根本。思政教育者必须围绕教学内容制定出切实可行的实践方案,保障经费、加强组织,让大学生在社会这个大学校中感知德行,实现善良。走出教育功利性的灰霾,让思政理论成为“无用之大用”的知识。另一方面,思政课对大学生进行思想政治教育的重要性不应被无限放大。在指导大学生社会实践的过程中,思政课或者思政教育者本身所承载不了的必然要求学校、社会等协同推进,努力把课程教育与做人教育紧密结合起来,这也是摆脱思政教育从理论到理论这一刻板模式的保障条件。

总而言之,以陶行知哲学视角对高校思政课现状进行反思,就是要突出思政课实践的重要性,不让思政实践课改革流于形式和面子工程,让高校大学生通过实践真懂理论,真信理论。思政理论要在实践中被感知,进而被感知的理论才能散发魅力,才能引导大学生在新的实践中产生怀疑与探究精神,这样才有利于思政课实效性的提高。

作者简介:张艳(1980.11—),女,江苏徐州人,讲师,法学硕士,研究方向:思想政治教育。

【参考文献】

- [1] 课题组. 陶行知论哲学与思政理论[J]. 民办高等教育研究, 2013(10): 89-94.
- [2] 耿海洋. 哲学视阈下的高校思政课现状解析[J]. 哲学史研究, 2014(18): 72-74.
- [3] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1995
- [4] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1995