

应用型高校人才培养质量改进研究

——基于组织变革的视角

黄莉

(桂林旅游学院 广西桂林 541006)

【摘要】 随着我国高等教育的快速发展, 高等教育越来越普及。尤其在高等职业教育领域, 每年招生就业的学生数量逐年递增。面对大批的高校毕业生, 如何提高人才培养质量, 解决就业问题成为关键。目前, 我国部分应用型高校在人才培养质量方面仍然存在诸多不足, 造成人才培养与市场需求不匹配, 导致大批学生就业难。针对这些问题, 我国教育行政主管部门开始关注本科院校的转型发展, 并自2014年起, 国家层面相继下发了有关高校转型、高等教育领域人才供给侧结构性改革的系列重要建议、意见以及指导性文件, 强调要积极改进应用型高校人才培养质量。本文围绕“应用型高校人才培养质量内涵分析”“应用型高校人才培养质量中存在的问题及成因”“应用型高校人才培养质量改进对策”这三个方面展开论述, 希望从组织变革的视角, 探索研究如何进一步提升我国应用型高校人才培养质量, 全面促进高校人才培养与市场需求之间的匹配。

【关键词】 应用型高校; 人才质量; 组织变革; 三链融合

DOI: 10.18686/jyfyzy.v2i10.30808

高校人才培养与市场需求之间很难匹配, 原因有很多。但其主要原因还是在于人才培养质量“不达标”。在我国应用型高校中, 人才培养质量表现在“应用能力”上。尽管很多高校都在大力推进校企合作、产教融合, 但在实际情况中, 不只是应用本科高校“产教融合”出现“两张皮”, 在职业教育院校, 也出现了“企业对参与职业教育的兴趣不高, 校企合作呈现‘一头热’, 很多职业院校专业设置雷同或者与生产脱节, 学校的双师型师资队伍和生产性实训基础条件不能适应技术技能人才培养要求, 毕业生的专业知识、职业能力、职业精神滞后于产业发展的需求”等等问题。

以上现象所反映出来“校企不协调, 人才的供需脱节, 职教资源的供需错配”等问题, 其实质是教育并没有与经济社会、与产业建设实现对接和同步。

如何使教育与社会发展同频共振, 如何实现教育产出与产业需求同步? 各地院校也都在探索和实践不同形式的人才培养模式, 总结出在专业、课程、师资队伍建设、科研等方面与产业、行业、企业、职业等要素密切联系, 整合资源, 相互对接、协同联动, 实现人才培养契合产业转型升级、区域经济发展和新兴职业的要求。

高校是一种功能独特的组织, 与社会经济政治既密切相关又地位独立。要真正实现多元融合, 必须从组织结构上进行改革。本文正是基于组织变革的视角, 进一步探究应用型高校人才培养质量改进对策, 以期更好地深化校企合作、促进产教融合, 科教融合, 将“产学研”三元结合为一体, 提升我国应用型高校人才培养质量。

1 基于组织变革视角的应用型高校人才培养质量内涵分析

1.1 人才培养质量改进

从经济管理、企业管理的角度来说, “质量改进”是

重要内容, 是质量管理中的核心部分。通过质量改进, 企业要不断提高各方面能力, 更好地满足客户需求、市场需求。在 ISO9000-2000 质量标准中, 质量改进是重要内涵^[1], 强调要通过质量改进, 提高产品质量、服务质量, 让相关参与者更满意。

应用型高校对“人才质量”的定义, 主要围绕理论知识能力、实践应用能力、核心素养能力展开。其中, 实践应用能力可以集中体现理论知识能力、核心素养能力, 关系到学生之后的就业和发展。提升人才培养质量, 就是指从理论知识能力、实践应用能力、核心素养能力等方面, 全面提高学生的综合能力^[2], 实现应用型高校高质量育人效果。

1.2 组织变革

基于理性系统视角, “组织”可以理解作为一种因特定目的而形成的结构。“组织变革”是组织管理者为了适应内外环境, 条件的变化, 而展开的一系列活动。这些活动通过改变组织结构, 来实现既定的功能和目标, 促进组织发展。关于组织变革的明确概念, 虽然目前学界还并没有达成广泛共识, 但主要存在“过程论定义”和“组成论定义”两种不同的视角。从过程论定义出发的 Bullock 和 Batten 认为, 组织变革是对于组织形态的一种改变, 只有经历很多过程之后, 才能逐渐达到改变的目标。而持有组成论定义的 Buono 和 Kerber 则认为, 组织变革伴随着不同的事件, 这其中, 有好的, 也有不好的, 不同的事件形成了组织变革, 组成论强调组织变革是促进组织发展的一种重要渠道。组成论和过程论的视角不同, 但都体现出组织变革的实质, 即通过事件活动, 组织结构的改变, 达成既定的目标, 促进组织的发展。从这个意义上来看, 将组织变革理论应用于人才培养之中, 是高校育人主体最实质的改变, 该理论可以从多个维度指导人才培养工作, 改进我国应用型院校人才培养质量。

2 基于组织变革视角的应用型高校人才培养质量问题及成因

2.1 应用型高校人才培养所面临的困境

高校人才培养不像企业制造产品,有明确、可供检测的标准体系。对于高校人才培养质量的评测,通常来源于劳动力市场或用人单位的反馈。以笔者所在高校为例,通过对37家酒店、餐饮企业的调研发现,目前应用型高校在人才培养方面存在以下问题:

(1) 专业人才培养目标与产业岗位需求不匹配,培养人才技能等级(高度)满足不了产业消费层次变迁的问题。随着我国产业结构不断优化,现代机械化、智能化产业逐渐替代了传统的手工作坊产业,产业结构变化对高技术人才需求不断增长,但是,高校人才培养方面对学生专业技能的培养,目标并不明确。虽然部分高校已经实施“校企合作、产教融合”等人才培养模式,但是企业在人才培养方面的参与度不够,缺乏校企互动,导致人才技能培养存在严重不足和缺失。

(2) 产业与课程内容衔接不紧密,培养人才技能幅度(宽度)不能满足消费者日益多元化的消费需求问题。应用型本科教育课程设置多按照学科的逻辑结构来组织内容,但是忽略了教育与产业之间的联系,知识与工作任务之间的联系。学科中心的课程模式无法提供关键的工作过程性知识和基本工作经验,课程内容设置整体与工作实践的联系不紧密。学生学了许多理论知识,但是,出了校门、走上岗位,就毫无用处,而因为与专业相关的实践学时远远低于理论学习时,学生的实践动手能力和职业技能十分薄弱,不能适应企业和用人单位需求。

(3) 培养人才综合能力低,创新创业能力弱,技能迁移速度赶不上产业转型升级速度的问题。我国许多应用型本科院校没有充分做到结合生产一线,培养学生解决问题的实际动手能力。在理论教学中,基本理论讲授超出从事技术工作所必备的有关技术原理及其运用的理论,出现与学术型本科同等难度的倾向,混淆了学术型本科教育和应用型本科教育之间的区别,模糊了应用型本科教育本身的特点,学生普遍的综合能力不足,创新创业能力弱。

2.2 应用型高校人才培养质量问题成因

2.2.1 组织管理方面存在的问题

我国部分应用型高校人才培养质量中存在的问题,突出表现在组织管理方面:一方面,部分应用型高校在人才培养过程中,没有明确人才培养目标。之所以会出现这种问题,与教师的教学认识有关,有些教师没有根据学校的育人愿景,细化人才培养的具体工作,导致育人目标不清晰。另一方面,部分应用型高校在人才培养中,没有注重发挥教师的主观能动性^[4],既不听取一线教师的建议,也不加强一线教师的培训、学习。教师是人才培养工作的主要实施者,不注重教师队伍的建设和管理,是导致人才培养质量不高的的重要原因。

2.2.2 组织结构中的“产学研”融合问题

从组织变革内涵上分析,部分应用型高校在人才培

养中,缺少内生联动机制。职业教育内部环境各层要素与高校外部(政府、社会、政策、金融、技术)环境各要素之间还未建立起一个完善的流通机制,教育资源双面共享、师资互动互通、核心技术良性对接的模式也相对单一且未成体系,并没有将三者融合落实到位。①产教融合协同创新育人模式中企业、行业和政府主体作用不突出,参与方式单一,体制机制不利于人才培养,教育成果转换率低、覆盖面窄、技术支持水平低下等共性问题。②关于产教融合的推进,部分应用型高校容易忽略反馈、评价机制。反馈、评价是教学质量和产业质量改进的有效参考和途径。忽略产教融合的反馈、评价机制^[5],既不利于教学运行,也不利于产业发展,无法突显产教融合的意义。③关于产教融合的推进,部分应用型高校过于重视学校自身的教学工作,忽略了产业的运行与发展,导致“产教融合”逐渐成为“产教分离”。导致教学运行与产业组织结构之间失联,很重要的原因就是产教融合的体系不完善,没有从组织变革的视角,全面推进产教融合;不重视产教融合的反馈、评价机制,说明高校没有以结果为导向,建立人才培养质量指标,缺失系统化的质量指标体系。

2.2.3 组织文化中的“产学研”融合问题

从组织变革视角出发,组织文化是促进组织健康发展的不竭动力。部分应用型高校在人才培养中,没有从组织文化的角度推进科教、产教融合:一方面,部分应用型高校在人才培养中,并没有将学院的应用型转型发展愿景,育人培养定位目标等清晰传达至全体教职员工,形成“育人共识”;另一方面,制度和行为文化层面,学生教学培养没有从科教融合的角度改进传统的教学方法。科技与教学的融合,很多时候都体现在教学工具的革新上。如果高校不注重更新教学工具,很难吸引学生兴趣,不利于开展多样化教学活动,阻碍了人才培养工作。高校在这方面的不足,主要与教师的个人能力有关,有些教师不善于使用新兴教学工具,自然会弱化这方面的应用;另外,部分应用型高校在人才培养中,没有从科教融合的角度强调“创新”的重要性。科技的进步离不开创新,人才培养的质量提升也离不开创新。而有些教师没有强化创新教育,学生更多的是接受灌输式教育、理论型教育。创新教育的薄弱,与教师意识有关,也与高校整体的育人氛围有关。

3 基于组织变革视角的应用型高校人才培养质量改进对策

3.1 加强组织管理,夯实育人队伍培养能力

基于组织变革视角,应用型高校在落实人才培养工作时,除了要重视学校领导的管理作用,还要重视教师的主导作用,要共同发挥两者的组织管理作用,促进人才培养质量的提升。一方面,应用型高校在人才培养中,要明确人才培养目标。关于人才培养目标的建立,学校领导要有自己的愿景规划,要开展“人才培养目标研讨会”,认真传达给每一位教师。这之后,教师不能只是简单地复制,要从组织变革视角出发,发挥自己的主导作

用,将学校的人才培养愿景细化,渗透到每一个育人环节中。另一方面,应用型高校在人才培养中,关注点不仅要放在学生身上,还要考虑教师。从组织变革视角出发,高校要发挥教师的主观能动性,认真听取一线教师的建议,加强一线教师的培训、学习,打造一支高质量的教师队伍,以教学提升促进育人提升。

3.2 优化组织结构中的产教融合元素,构建产学研融合的联盟体

针对组织结构中出现的产教融合问题,高校可以从这些方面进行优化:第一,关于产教融合的推进,应用型高校既要重视学校教学工作,也要重视产业运行与发展,要立足组织变革需求,通过类似“产业学院”的组织变革形式,让高校与企业、政府部门、科研院所等重要主体协同创新,构建资源互补、利益共享的共同体(联盟),建立完善的产教融合“育人主体”。第二,高校可以针对教学组织结构特征、产业组织结构特征,设计产教融合的教学体系,将学生学习与产业运作具体流程对应起来,把科研项目与人才培养结合起来,调查、研究、合作成果与专业人才培养相结合,开设“精准育人”的专业课程,并实施分层进阶式 All-Features-Layered (AFL) 教育模式。面向三类群体——低年级学生,有创新创业兴趣的学生,正在创业的学生;设置三个模块——创新创业通识模块,创新创业孵化模块,创新创业精英模块;涵盖两种课程类型——理论课程和实践课程。第三,关于产教融合的推进,应用型高校要重视反馈、评价机制。高校可以加强校企合作,从产教融合的需求出发,听取企业代表的建议,与企业代表共同制定反馈、评价机制。在这个过程中,高校要以结果为导向,建立人才培养质量指标,涵盖学习质量、产业实习质量、产业实践质量等多方面内容,全方面考核学生的综合水平。

3.3 结合组织变革内涵 改进形成产学研结合的“育人共识”组织文化

3.3.1 组织发展目标定位

开展学校定位以及育人培养目标定位的大讨论,形成产学研结合的“育人共识”,并以多种形式传递给全体教职员工,让组织成员的工作都能紧紧围绕共识,形成各环节“共育”的良好氛围。

3.3.2 产学研结合的育人教育教学理念

应用型高校在人才培养中,要从科教融合的角度改进传统的教学方法。结合组织变革内涵,一方面,在教学方法上,高校要鼓励教师学习信息化教学工具,营造信息化教学氛围。推广信息化教学,是科教融合的一种表现,也是组织文化构建的重要部分,可以激发教师群体的学习热情、探究热情;另一方面,应用型高校在人才培养中,要从科教融合的角度强调“创新”教育。结合组织变革内涵,高校要从灌输式教育、理论型教育转向启发式教育、综合型教育。在课程教学中,要倡导鼓励教师多从产业发展的前沿,理论研究的热点中吸收成果,并转化为课程内容传递给学生,引导学生思考,创造新的知识。

3.3.3 产学研结合的教学保障共识

高校的育人功能是通过教学实现的,以“学生为中心”“以教学为中心”的教学工作导向已经是高校的共识。但在很多高校,虽然对构建产业链、创新链、教育链相结合的“三链融合”育人模式中教学工作的融合非常重视,但是并没有在教学的保障体系突出。在高校教学工作以外的育人相关工作,如科研、调查、实践、实习的机会,大力支持创新型人才培养工作。

4 结语

教育与环境紧密联系,随着环境变化而发生调整。在我国供给侧结构改革趋势下,应用型高校的发展要适应经济改革,要为各行各业输出与之相匹配的人才。基于组织变革的视角,深化产教融合、科教融合,打造产业链、创新链、教育链相结合的“三链融合”育人体系,就是为了更好地改进我国应用型高校人才培养质量,向社会输出越来越多的应用型人才。

作者简介:黄莉(1981.2—),女,广西平乐人,硕士,经济师,研究方向:应用型人才培养,旅游饮食文化。

项目基金:《基于产业需求,“三元一体,分层进阶式”协同育人模式创新与实践研究》(项目编号 GXGZJG2019A037)。

【参考文献】

- [1] 朱为鸿,彭云飞. 新工科背景下地方本科院校产业学院建设研究[J]. 高校教育管理, 2018(2): 30-37.
- [2] 胡文龙. 论产业学院组织制度创新的逻辑:三链融合的视角[J]. 高等工程教育研究, 2018(3): 13-17.
- [3] 张秋云. 应用型本科院校教学质量保障体系现状与对策[J]. 当代教育实践与教学研究, 2018(12): 75-76.
- [4] 冯莹莹. 应用型本科院校教学质量评价及反馈机制研究[J]. 天津市教科院学报, 2018(4): 26-28.
- [5] 田心. 评估视角下应用型本科院校教学管理实践分析[J]. 吉林省教育学院学报, 2018(8): 129-131.