

教师教学能力对大学生学习积极性的影响研究 以广州大学生为例

李成艳 徐晓敏 陈舒绮

(华南理工大学广州学院管理学院 广东广州 510800)

【摘要】 本文通过对214名广州大学生进行问卷调查,发现了教师教学能力对大学生学习积极性的作用机制。研究表明,教师的教学能力对大学生学习积极性存在正向影响,教师的教学能力对学校的学习氛围有正向影响,学校的学习氛围对教师的教学能力与大学生学习积极性之间的关系存在完全中介作用。

【关键词】 教师教学能力;学习氛围;大学生学习积极性

DOI: 10.18686/jyfyzy.v2i10.30810

1 引言

随着国家经济水平的提高,高等教育的普及率也越来越高。大学生的数量日益增加,但是大学毕业生的质量却未见明显提升。这主要是由于大学生在校期间的学习积极性不足,且未能重视大学学习的重要性。学习是学生的职责,大学时期更要重视综合素质的提升和专业知识的学习。了解影响大学生学习积极性的相关因素及其作用机制,能够帮助学校对学生的学习态度进行有效的管理,有助于提高学生的社会竞争力,进而能够提高学校的竞争力。

2 假设

一般来说,大学生的学习能力是比较强的,但是学习的积极性却因人而异。同时,当代大学生成长于移动互联网高度发达的时代,各种信息充斥并占据学生的注意力。因此,在学习过程中,高校教师需要具备较强的教学能力,运用恰当的教学手段和教学方法,对学生具有耐心、责任心等,才能吸引学生努力学习,进而提高其学习积极性。

假设1:教师的教学能力对大学生学习积极性存在正向影响

良好学习氛围的形成需要时间,同时更需要高校教师掌握恰当的方法去激励并严格要求学生。从基础上严格要求学生,学生就必须按照教师的要求完成课业学习,参加学术等课外活动。久而久之就能形成良好的学习氛围。

假设2:教师的教学能力对学校的学习氛围存在正向影响。

当学生沉浸在一个良好的学习氛围中,其自身也会受到周围同学良好的学习氛围而更加积极的学习。在高中时代我们会发现,重点班的学习积极性要比非重点班高。大学时代,优秀学生的宿舍往往其室友也比较优秀。这时,即使教师的教学能力稍有欠缺,也不会影响学生学习的积极性。所以,当已经形成了良好的学习氛围,教师的教学能力对于学生学习积极性的影响会变小。

假设3:学校的学习氛围对教师的教学能力与大学生学习积极性之间的关系存在完全中介作用。

3 研究方法

本研究通过对广州市大学生进行线上及线下相结合的问卷调查,共收回214份有效问卷。其中男性116人,女性98人,样本在年级上分布较为均匀。

问卷中关于教师教学能力和学习氛围的测量使用5点李克特量表,从1-5分别是非常不满意到非常满意,以相关条目得分均值作为变量的测量值。

问卷中关于学习积极性的测量设置了三维量表,并以相关条目得分均值作为变量的测量值。三个维度分别是课程学习积极性、课外学习主动性和遵守学习纪律。总量表的Cronbach's α 为0.876,高于三个维度的系数。本量表根据学生的学习行为编制,进行多轮讨论。由此,该量表信效度较好。

4 研究结果分析

4.1 教师教学能力对学习氛围的影响验证

以学习氛围为因变量,教师教学能力为自变量进行回归分析,结果如下表1,表2所示。由表1所示,模型的F检验结果显示,P值小于0.001,因此,该模型中自变量与因变量之间的线性关系非常显著。该模型R方为0.632,F检验显示P值小于0.000,非常显著。由表2所示,自变量教师教学能力的回归系数为0.795,t检验显示P值小于0.001,非常显著,即自变量教师教学能力对因变量学习氛围存在正向影响。故假设2成立。

表1 方差分析表

模型	平方和	df	均方	F	Sig.	
1	回归	134.603	1	134.603	363.993	0.000
	残差	78.397	212	0.370		
	总计	213.000	213			

表2 回归系数表

模型 B	非标准化系数		t	Sig.	
	标准误差				
1	(常量)	0.000	0.042	0.000	1.000
	教师教学能力	0.795***	0.042	19.079	0.000

注: P<0.05, *; P<0.01, **; P<0.001, ***, 下同

4.2 教师教学能力对学习积极性的影响及作用机制验证

以学习积极性为因变量, 教师教学能力为自变量, 学习氛围为中介变量进行层级回归分析, 结果如表 3、表 4 及表 5 所示。模型 1 中自变量为教师教学能力, 因变量为学习积极性, 模型 2 中自变量为教师教学能力和学习氛围, 因变量为学习积极性。

由表 3 可知, 第一个回归模型中, R 方为 0.119, 虽然较小, 但是 F 检验显示 P 值小于 0.000, 非常显著。第二个模型中, 相比于第一个模型中 F 方增加了 0.041, F 检验显示 P 值小于 0.01, 比较显著。

由表 4 所示, 两个模型的 F 检验显示, P 值均小于 0.001, 因此, 两个模型转中, 自变量与因变量之间存在线性关系。

由表 5 所示, 第一个模型中, 自变量教师教学能力的回归系数为 0.345, t 检验显示 P 值小于 0.001, 非常显著, 即自变量教师教学能力对因变量学习积极性存在正向影响。故假设 1 成立。第二个模型中, 增加了自变量学习氛围, 结果发现自变量教师教学能力的系数变为 0.080, 且 t 检验显示 P 值为 0.444, 不显著。相反, 自变量学习氛围

的系数为 0.334, t 检验结果显示 P 值为 0.002, 比较显著。结合前述假设 2 教师的教学能力对学校的学习氛围有正向影响, 成立。故学习氛围在教师教学能力对大学生学习积极性的作用机制中起到完全中介作用。因此, 假设 3 成立。

5 结语

本文利用线上与线下相结合的问卷调查, 共获得了 214 个广州大学生个案。通过对该样本的分析和研究, 得出如下结论。

(1) 教师教学能力对大学生学习积极性存在明显正向影响。

(2) 教师的教学能力对学校的学习氛围有正向影响。

(3) 学习氛围在教师教学能力对大学生学习积极性的影响机制中起到完全中介作用。

因此, 高校可以通过培训、教学竞赛等方式提高教师教学能力, 从而提高学校的学习氛围, 进而取得学生学习积极性的提高。

作者简介: 李成艳 (1998.2—), 女, 江西赣州人, 研究方向: 品牌管理。

表 3 层级回归模型汇总表

模型	R	R 方	调整 R 方	更改统计量				
				R 方更改	F 更改	df1	df2	Sig. F 更改
1	0.345	0.119	0.115	0.119	28.609	1	212	0.000
2	0.400	0.160	0.152	0.041	10.281	1	211	0.002

表 4 层级回归方差分析表

模型		平方和	df	均方	F	Sig.
1	回归	25.327	1	25.327	28.609	0.000
	残差	187.673	212	0.885		
	总计	213.000	213			
2	回归	34.046	2	17.023	20.071	0.000
	残差	178.954	211	0.848		
	总计	213.000	213			

表 5 层级回归系数表

模型	B	非标准化系数		t	Sig.
		标准	误差		
1	(常量)	0.000	0.064	0.000	1.000
	教师教学能力	0.345 ^{***}	0.064	5.349	0.000
2	(常量)	0.000	0.063	0.000	1.000
	教师教学能力	0.080	0.104	0.766	0.444
	学习氛围	0.334 ^{**}	0.104	3.206	0.002

【参考文献】

- [1] 龚婷婷, 石宏芳, 赵欧兰, 等. 高校教师教学风格对大学生学习积极性影响的调查 [J]. 教育教学论坛, 2019 (20): 58-59.
- [2] 刘新明. 关于提升普通本科院校大学生学习积极性的思考 [J]. 河南化工, 2018 (12): 52-54.
- [3] 余志琴, 石黎. 大学生学习积极性不足的原因分析及其对策研究 [J]. 科技风, 2019 (36): 193-202.