

# 核心素养背景下基础教育课程改革探析

欧倚华

(广州大学 广东广州 510000)

**【摘要】** 核心素养在我国首次提出,推动新一轮基础教育课程改革深化发展,为持续推进基础教育课程改革注入新的活力和指明前进方向。论文在阐述核心素养概念及内涵的基础上,对基础教育中存在的问题及原因进行分析,并提出以核心素养为导向,深化课程目标;以核心素养为前提,优化课程结构;以核心素养为依据,更新课程内容;以核心素养为抓手,改进课程实施;以核心素养为基准,完善课程评价;以核心素养为引领,加强课程管理等应对措施。

**【关键词】** 核心素养;基础教育;课程改革

DOI: 10.18686/jyfyzy.v2i10.30828

随着经济全球化突飞猛进,教育信息化深入发展,促进世界各国文化思潮相互碰撞、相互交融,对我国基础教育课程改革提出了新的更高的要求。自经济合作与发展组织(以下简称经合组织)最先提出核心素养这一概念,核心素养一词瞬间风靡全球,并逐渐融入教育领域,成为各国教育教学的研究热点。我国教育部在《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》中提出学生发展核心素养概念,并强调:“教育部将组织研究提出各学段学生发展核心素养体系,明确学生应具备的适应终身发展及社会发展需要的必备品格和关键能力<sup>[1]</sup>。”核心素养开启了中国教育新时代的征程,成为我国基础教育课程改革的关键与重要依据。

教育质量是一个国家人力资源竞争力的决定性因素,深刻影响着国家社会经济科学技术文化等发展水平。党的十八大以来,党中央坚持优先发展教育事业,将全面推进素质教育、促进人的全面发展和全面提高教育质量摆在更加突出的战略位置,开启了提升教育质量的新时代。在党的十九大报告中,更是明确提出要努力让每个孩子都能够享受公平而有质量的教育。2018年在召开的全国教育大会上深刻提出教育是国之大计、党之大计的重要论断,将教育摆在前所未有的战略地位。全面提升教育质量,已成为紧迫的战略任务。

课程是顺利开展教育教学活动的主要载体,直接影响着提高人才培养质量,从而影响着提升整体教育教学水平。为适应信息化时代迅速发展,培养具有中国特色的新型人才,必须全面深化课程改革。核心素养是课程改革的重要源泉与依据,为课程改革指明前进方向,从而为贯彻落实立德树人根本任务提供基本保障。为积极地应对信息化时代对教育提出的挑战,论文在正确理解核心素养概念和内涵的前提下,对我国基础教育中存在的问题及原因进行分析,并提出应对措施。

## 1 核心素养概念及内涵

全面深化基础教育课程改革,是一项漫长艰巨而复杂的工作,仍是我国当前教育事业的重中之重。面向学生发展,是学校教育最根本的育人目标。纵观国内外对核心素养的相关研究,无不强调培养个体适应终身发展

和社会发展的关键素养。核心素养已成为我国基础教育课程改革的出发点和归宿点,所以探讨持续推进基础教育课程改革工作的前期条件是理解核心素养的概念及其基本内涵。

核心素养这一概念来自西方国家,最先出现在经合组织和欧盟理事会研究报告中。经合组织为适应信息技术的飞速发展,确立素养观和形成核心素养框架,开启世界核心素养时代。经合组织对素养界定如下:“素养不仅是知识和技能,而且是在特定的情境中,通过运用和调动心理社会资源(包括技能和态度),以满足复杂环境所需要的能力。在社会信息化的大力冲击下,为适应不同情境的实际需求,所需要的素养种类越来越多。基于此,经合组织强调本着实用的目的,选择并确立最根本、最关键的素养,即核心素养<sup>[2]</sup>。”

继经合组织后,欧盟理事会为积极应对信息化时代的挑战,建立欧洲核心素养框架。欧盟对素养提出以下见解:“素养是适用于特定情境的知识、技能和态度的综合,并强调特定的情境主要指个人情境、社会情境、职业情境。在此基础上,进一步认为核心素养是所有个体达成自我实现和发展、成为积极主动的公民、融入社会及成功就业所需要的那些素养<sup>[3]</sup>。”

张华教授基于经合组织和欧盟对素养与核心素养的概念界定,提出以下见解:“素养是人在特定的情境中,综合运用知识、技能和态度解决问题的高级能力与人性能力。而核心素养,可称为21世纪素养,是人适应信息化时代及知识型、学习型社会的需要,综合解决复杂问题,适应不可预测情境的高级能力与人性能力。核心素养具有时代性、综合性、跨领域性、复杂性,其核心是创造性思维能力和复杂交往能力<sup>[4]</sup>。”

褚宏启教授认为,对于核心素养这个概念,不能随意界定。在借鉴前人研究的基础上,他提出以下见解:“核心素养是为快速适应21世纪的社会变革,跟上时代发展的步伐,人应该所具备的关键素养。因此,他强调核心素养就是21世纪关键素养<sup>[5]</sup>。”

核心素养是我国基础教育课程改革的风向标,必须将核心素养始终贯穿于基础课程改革的全过程。全面深化课程改革,旨在为教育教学服务,最终指向人的发展,

即指向学生的发展。所以,必须正确理解学生发展核心素养的概念及内涵。《中国学生发展核心素养》对其界定如下:“学生发展核心素养,主要是指学生应具备的,能够适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力<sup>[6]</sup>。”

综上所述,虽然不同国家、地区和国际组织等均基于各自需求与发展实际,对核心素养的概念及内涵提出不同见解,但本质上存在共通之处:①指向人的发展;②指向适应 21 世纪信息化时代;③指向关键素养,而非全部素养。鉴于此,结合以上专家学者对核心素养概念及其内涵的界定,论文将核心素养理解为:是知识、技能和态度的综合表现,指向人的发展;是为适应 21 世纪信息化时代和社会经济科技的发展,人应该具备的最重要的、最关键的、居于核心地位的素养;是人能够适应自身发展、终身发展和社会发展的必备品格;是综合运用知识、技能、态度解决复杂问题的关键能力。

## 2 基础教育课程改革存在问题及原因分析

为提升教育教学质量,促进学生全面发展,我国开展了多次基础教育课程改革工作。每次课改,都有不同程度的收获。但世界在发展,社会在进步,教育必须与时俱进,跟上时代发展的潮流,所以注定这是一项长期的艰辛的工作,需要广大教育工作者的不断努力。在我国基础教育中,抓住了核心素养,也就抓住了教育教学的根本。因此,在理解核心素养的概念及内涵的基础上,分析当前基础教育中存在的问题及原因,以提出应对措施,全面推动课程改革工作,真正落实立德树人根本任务。

### 2.1 课程目标

在历史长河中,我国基础教育深受应试教育影响,存在过于重视追求分数和升学率的问题。考点成为每门课程学习重点,出现重智轻德现象,导致学生难以形成积极主动的学习态度,处于一种消极被动的学习状态,且普遍缺乏社会责任感、创新精神与意识及实践能力。教育部门纵然深刻认识到这些问题,并经过相关部门共同努力,进行多次课程改革,但仍有较大的上升空间。例如:课程目标已从夯实基本知识和基本技能(简称双基)转向知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观(简称三维目标)。从双基到三维目标的转变,虽已取得显著成效,但三维目标之间彼此割裂,与贯彻落实立德树人根本任务仍存在着一定的差距。

### 2.2 课程结构

课程结构在学校教育课程论中扮演着十分重要的角色,发挥着调节课程门类和课时比例的关键作用,是课程目标转化为教育成果的桥梁。应试教育背景下,我国基础教育课程结构在很长一段时间内存在过分注重学科本位、科目繁多且缺乏有机整合的问题。经过多次课程改革,课程结构发生一系列变化,从重视分科课程到课程有机整合,再到课程深度融合,都有其独特的价值所在。广大教育工作者也明白为促进学生的全面发展,应辩证统一地看待分科课程与综合课程之间的关系,不能单纯地否认分科课程的地位与作用,一味过分地追求综合课程。但由于现实各种错综复杂原因的影响,短时间

内难以实现课程结构发生根本性变革和为分科课程与综合课程、必修课程与选修课程提供统一的课程目标。如何有效调节课程结构,真正实现课程目标,仍是课程改革的重要途径。

### 2.3 课程内容

基础教育的首要任务是让学生真正掌握人类文化遗产的精华,贯彻落实德育为先、能力为重、全面发展的教育教学理念,充分培养更好适应现在生活、未来社会的品质与能力,及时更新课程内容。在以往传统教育中,我国基础教育课程内容普遍存在繁、难、偏、旧等问题,且过于强调书本知识作用,呈现书本权威和知识权威的状态,不利于学生全面发展。经过多次课程改革已有成效,但随着人类文化丰富发展,学科知识改朝换代速度越来越快,每门课程的知识内容日益增多,如何准确选取适合学生特征和社会发展需求的课程内容,成为广大教育工作者的难题。信息化时代的日新月异,促进了信息技术与课程内容的不断深化融合,强化了课程内容与学生现实生活的联系,这对于教育教学来说是机遇。但同样面临着挑战,例如:技术的发展速度越快,课程内容的落后速度越快。

### 2.4 课程实施

为更好地传承人类精神文明成果,分科教学应运而生。纵观古今中外,分科教学由来已久,影响深远。无论是我国周代学校时期形成的六艺,还是古希腊时期从三艺到七艺的发展,或是今天学校教育形成的语文、数学、外语、思想政治等学科课程,无不发挥着分科教学的作用。但由于各种因素的影响,这一课程实施方式造成各学科科目间的相互割裂,导致课程目标游离于课程教学之外。为解决这一难题,我国教育工作者一直努力寻求解决方案,开展全面深化课程改革工作。他们深知课程改革并非全盘否定分科教学,而是在课程实施过程中努力打破各学科之间的界限,将各门课程知识深度合并协调发展。但如何找准各门学科间融合的突破点,成为课程改革的重难点。

### 2.5 课程评价

应试教育主导下,基础教育课程评价过于侧重考试和分数,学科课程多以分数为评价标准。单一的评价方式,容易导致学生产生定向思维,不利于培养学生创造性思维,难以促进学生全面发展。在以往课程改革中,提出必须加强发展性评价,着力推进评价环节改革,强调注重综合考查学生各方面的协调发展状况,以求突破分数壁垒。但分数论考核制度根深蒂固,并非一朝一夕可以改变。而且由于现实中各方面因素影响,学校教育不得不重视分数考核制度,不得不以分数为评价标准,尤其是在基础教育中,分数论现象更为突出。随着课程改革工作的深入开展,产生一定成效。例如:课程评价方式发生了转变,呈现出综合性、多元化的趋势。对于诊断性、形成性、总结性评价,或教师评价、学生自评、学生互评等多种评价方式,在以往课改中早已实施,只是效果并未如愿,故必须继续努力。

### 2.6 课程管理

学校管理为实现育人目标服务,以有效利用学校

各种资源为抓手,以促进学生全面发展为最终目标。课程管理是学校管理工作的核心所在,其目的是促进学校发展,最终促进人的发展。课程管理过于集中的问题长期存在,难以发挥国家、地方、学校三级课程管理独特的作用与价值,导致课程对地方、学校、学生的适应性不强,从而影响整体教育教学质量的提升。且课程缺乏规范化管理,经常出现没有开足国家课程和地方课程的现象,存在重智轻德问题,过于重视语文、数学、英语等主科课程,轻视德育、体育、美育等相关课程,例如:经常出现语文、数学、英语等主科课程直接代替其他课程的现象,尤其在升学班现象更为严重。其实很多学校都清楚存在的课程管理问题,也积极寻求解决方案,但迫于升学压力或现实不可预知的影响因素,课程管理措施往往流于形式。如何切实做好国家、地方、学校三级课程的规范管理和分类指导,寻求三级课程发展不均的平衡点和课程零散、庞杂、琐碎、缺乏系统性的融合点,是广大教育工作者的追求。

### 3 提升基础教育课程质量的应对措施

质量是教育的生命线,全面提高教育质量是教育事业发展的永恒主题,必须把教育质量摆在优先发展的战略地位。尤其是进入新时代,信息化发展对教育提出新的要求,全面深化课程改革,不断提升教育质量是迫在眉睫的战略任务。为积极应对信息化时代的挑战,全面深化课程改革落实立德树人根本任务仍是我国当前教育改革工作的中心环节,必须继续推进课程改革工作,提升教育质量。针对以上问题,提出以下应对措施。

#### 3.1 以核心素养为导向,深化课程目标

课程目标是课程实施的预期结果,能否切实有效落实课程目标,直接影响着教育教学质量的整体提升。制订课程目标过高或过低,过于抽象或过于具体,都不利于课程实施的开展与学生身心的发展。基于核心素养的基础教育课程改革,以核心素养为坐标,重新审视整合三维目标,促进三维目标深化升华,把各学段各学科的课程目标明确化、具体化,以最近发展区水平为平衡点。以核心素养为导向的课程目标,首先能避免出现目标过于具体不利于学生弹性发展,过于抽象不利于开展课程评价的问题,过高容易打击学生学习的自信心且造成课业负担过重,过低难以激发学生学习的积极性和求知欲且不利于学生更好地成长成才。而且能充分体现学生为本,整体培养学生发展水平,同时侧重学生个性发展,提升学生终身学习与适应社会发展能力。此外,能改变以往过于抽象化或过于具体化的课程目标,力求二者达到适宜平衡点。因此,必须将核心素养贯穿于基础教育改革中,逐步深化课程目标,打破总体目标、课程目标、教学目标之间的壁垒,全面提高教育教学质量。

#### 3.2 以核心素养为前提,优化课程结构

课程结构是实现课程目标的关键性因素,促进着课程目标的落实,课程目标制约着课程结构的协调优化。课程是实现培养人才的蓝图,要培养德、智、体、美、劳全面和谐发展的人才,必须重视课程结构的整体优化。

以核心素养为前提,首先合理分配必修课程与选修课程、分科课程与综合课程、学科课程与活动课程等课时比例,科学调整课程门类,该综合的课程综合,该分科的课程分科。其次,以发展学生核心素养为出发点和落脚点,促进学科本位向学生本位倾斜,增加学生自由选择机会,满足学生个性化、多样化发展需要,夯实学生终身发展的基础。最后,继续加大课程结构的重建力度,遵循课程结构的均衡性原则、综合性原则和选择性原则,将核心素养渗透于各学科知识中,促进各门课程知识的交叉融合,培养学生适应信息化社会发展的综合能力,促进学生全面发展。

#### 3.3 以核心素养为依据,更新课程内容

课程内容是课程结构的血肉,课程结构则是其骨架,骨架的搭建质量如何,影响着血肉的形水平。所以如何选择课程内容,很大程度上取决于课程结构。随着信息化社会不断发展,深刻影响着我国基础教育课程改革方向,旧的、过时的课程内容不能适应学生个体及社会发展的需求。课程改革中必须与时俱进,及时更新课程内容。课程内容包含着直接经验和间接经验两种性质的知识内容,直接经验是指与学生现实生活直接相关的个人体验、技能技巧及知识等,间接经验是指系统化、理论化的书本知识。选取课程内容应以核心素养为依据,由着眼于学科知识转向聚焦于发展学生核心素养,加强内容与学生现实生活及社会经济联系,增强课程内容的时代性、综合性。关注学生的学习兴趣和已有经验,设置更多真实符合学生身心发展规律的问题情境,引导学生自主探究学习,在解决综合复杂问题过程中发展自身核心素养。

#### 3.4 以核心素养为抓手,改进课程实施

课程实施是呈现课程内容的主阵地,是发展学生核心素养的枢纽站。课程内容的选取是否合理有效,直接影响着课程实施的质量。在教育部启动的新一轮基础教育课程改革中,十分注重改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背的现状,提倡让学生自主探究学习的课程实施方式,重视培养学生收集处理信息、分析解决问题、交流与合作等能力。基于核心素养的课程改革,应在新一轮课改的基础上,更加注重促进教师的教与学生的学根本性变革,促进教师本位、教师权威向教师主导、学生主体的转变。以核心素养为抓手,努力改进课程实施,使教学不再是教师唱独角戏的过程,而是师生共同参与的过程。课程实施要打破各门学科界限,有机融合学科课程,激发学生学习的积极性、主动性及求知欲,培养学生综合运用知识、技能和态度解决复杂问题的能力。在学科课程融合过程中,立足于当下社会发展趋势和学生自身发展规律,寻求最适合学生发展的融合点。

#### 3.5 以核心素养为基准,完善课程评价

课程评价是一种反馈机制,是一个价值判断的过程,为改进课程实施、实现课程目标及促进学生发展服务。唯分数论单一的总结性评价是片面追求升学率的重要诱因之一,是我国基础教育长期以来都存在的弊端,也是广大教育工作者一直努力予以解决的问题。新课改中提

出要改变以往课程评价过于注重甄别与选拔功能的现状,要充分发挥课程评价提高教学质量和促进学生发展的作用,也取得了令人欣喜的成绩。但时代在迅速发展,课程也要不断发展,以适应社会发展需求。要以核心素养为基准,继续完善课程评价,努力改变基础教育考试和评价的不足。通过发展形成性评价,重视学生学习的全过程评价,认真观察记录学生自主探究学习的全过程,综合考查学生。基于核心素养的评价,不必面面俱到,要有针对性,要坚持综合性、多元性、关键性原则,考查学生的文化基础、自主发展、社会参与三个方面,实现对小学生核心素养发展水平的综合评价。

### 3.6 以核心素养为引领,加强课程管理

规范化的课程管理,有助于顺利开展课程实施,有效实现课程目标,最终促进学生全面和谐发展。新课改中强调要实行国家、地方、学校三级课程管理,学校在执行国家课程和地方课程时,要结合本校实际情况、学生的身心发展规律及实际需求与兴趣,开发或选用适合本校的课程。以核心素养为引领的课程管理,应借鉴新课改的宝贵经验,大力加强课程管理体系构建,有效深化集权与分权相结合,切实提升课程管理执行力,全面推进学校课程管理工作,努力营造良好的校园氛围。核

心素养要求课程管理必须真正体现以学生为本,强调贯彻落实课程管理者与师生之间的平等关系,将以往流于形式和口号的课程管理措施落到实处。因此,核心素养背景下的课程管理,首先要跟上时代发展的步伐,具有时代性;其次要合理整合各种资源,具有综合性;最后根据自身特点形成独特的管理风格,具有创造性。

## 4 结语

核心素养旨在培养学生具备终身学习能力,促进学生全面发展。随着核心素养逐步融进教育领域,推动了我国全面深化基础教育课程改革运动。这既是机遇也是挑战,必须以积极的态度和措施应对,为全面深化课程改革、落实立德树人根本任务奠定基础。各级各类学校应结合自身实际情况和优势,从学生身心发展特征和当地社会经济的具体情况出发,将核心素养始终贯穿于教育领域以及渗透于课程改革中,全面提升整体教育质量与水平,最终促进学生全面和谐发展。

**作者简介:** 欧椅华(1990.4—),女,广东云浮人,硕士研究生,研究方向:信息化教学、教师专业发展、基础教育改革。

## 【参考文献】

- [1] 教育部. 教育部关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见 [Z]. 2014-03-30.
- [2] OECD (2005). The definition and selection of key competencies-Executive Summary. <http://www.oecd.org/dataoecd/47/61/35070367.pdf>.
- [3] Gordon, Jean. Key Competences in Europe: Opening Doors For Lifelong Learners Across the School Curriculum and Teacher Education. Case Network Reports 0087 (2009).
- [4] 张华. 论核心素养的内涵 [J]. 全球教育展望, 2016 (4): 10-24.
- [5] 褚宏启. 核心素养的概念与本质 [J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2016 (1): 1-3.
- [6] 核心素养研究课题组. 中国学生发展核心素养 [J]. 中国教育学刊, 2016 (10).
- [7] 王磊, 张景斌. 核心素养对我国基础教育课程的价值引导 [J]. 教育评论, 2019 (7): 40-44.
- [8] 徐洁. 迈向“核心素养”: 新中国成立 70 年基础教育课程改革的逻辑旨归 [J]. 教育科学研究, 2020 (1): 12-17.