

建设一流课程背景下本科院校“汽车构造” 课程思政教学探讨

沈文涛

(河北科技学院 河北清苑 071000)

【摘要】 在建设“一流课程”背景下,我国本科院校“汽车构造”课程在致力于培养学生的专业能力的同时,还要重视培养学生的综合素养。在高校教育中,“思政教学”是培养学生综合素养的重要途径。本文围绕“建设一流课程背景分析”“本科院校“汽车构造”课程思政教学中存在的问题”“建设一流课程背景下本科院校“汽车构造”课程思政教学探讨”这几个方面展开论述,希望通过思政教学,进一步提升我国本科院校“汽车构造”课程育人成效。

【关键词】 一流课程;本科院校;汽车构造课程;思政教学

DOI: 10.18686/jyfyzy.v2i10.30831

“思政教学”旨在从思想意识上培育学生、激励学生成长。尤其在建设“一流课程”背景下,思政教学对各学科教学的影响更大,能够更好地促进各学科健康发展。但是在实际教学中,有些本科院校开展的“汽车构造”课程教学,很容易忽略学生的综合素养,导致人才培养工作出现了落后、滞后的现象。这对于最终促成我国本科院校“汽车构造”课程育人成效的提升,探究“汽车构造”课程与“思政教学”的融合路径,具有重要的现实意义。

1 建设一流课程背景分析

“一流课程”也可以称之为金课,自从我国教育部实施“双万计划”之后,“一流课程”的概念逐渐深入高校教育教学之中。“双万计划”指的是打造1万个国家级一流课程、1万个省级一流课程。关于“双万计划”的实施^[1],可以看作是金课建设与发展的过程。在建设“一流课程”背景下,课程建设直接关系到学科建设,关系到整个院校的发展。为了更好地推动一流课程建设工作,众多高校开始积极思考如何进一步提升课程的育人成效。

在传统的“汽车构造”课程教学中,教师注重的更多的是学生的专业成绩、专业能力,而忽略了学生的综合素养。基于“一流课程”建设内涵,新时期的本科院校“汽车构造”课程教学,要调整教学模式,要有意识地培育学生的综合素养,培养出更多高质量的综合素养型人才。在这个过程中,思政教学发挥了重要作用,可以从学习态度、学习目标、学习方法等多个角度激励学生,提高学生学习的积极性^[2]。

虽然思政教学可以促进“汽车构造”课程的建设与发展。但每个高校的教学资源不一样,在具体落实思政教学时^[3],各个高校也会遇到一些困难和挑战。唯有积极解决这些问题,才能更好地提升“汽车构造”课程的思政教学质量。

2 本科院校“汽车构造”课程思政教学中存在的问题

2.1 教学内容单一、抽象

当前,本科院校“汽车构造”课程思政教学中存在

的问题,比较突出地表现在“教学内容”上。具体来说,一方面,在“汽车构造”课程思政教学中,有些本科院校缺乏思政教学资源,给学生提供的思政学习内容比较“固定”“单一”,很难激发学生的学习兴趣;另一方面,在“汽车构造”课程思政教学中,有些本科院校的思政教学内容比较“理论化”,很难与实际生活建立联系^[4],学生在理解上会感到很抽象,不易消化、吸收。长此以往,这样的思政教学内容反而会打压学生的学习积极性。

2.2 教学模式机械、局限

在本科院校“汽车构造”课程思政教学中,“教学模式”上的不足,直接关系到学生的学习兴趣和学习成效。①在“汽车构造”课程思政教学中,有些本科院校的教学模式是“填鸭式教学”,没有循序渐进地引导学生认识思政的内涵。在这样的教学模式下,学生对思政内容的接受效率很低。尤其是对于新时期的高校学生,过于被动的学习模式,会阻碍他们的学习热情。②在“汽车构造”课程思政教学中,有些本科院校的教学模式比较局限,认为只有在课堂内才可以落实思政教育,没有从多样化的角度去拓展思政教学途径。其实,思政教学与实际生活的关联性很大,脱离了课外思政课堂^[5],不利于学生的思政学习。

2.3 教学评价机制不全面

在完整的教学活动中,“教学评价”是重要环节。当前,在本科院校“汽车构造”课程思政教学中,“教学评价”上存在的问题,主要体现在:一方面,在“汽车构造”课程思政教学中,有些本科院校不注重教学评价,甚至根本没有设置思政方面的教学评价机制。这样不仅会影响学生的学习热情,还会影响教师的教学积极性,不利于““汽车构造”课程”与“思政教学”的深度融合。另一方面,在“汽车构造”课程思政教学中,有些本科院校设置的“思政教学评价机制”不全面,仅仅只是通过笔试,来检测学生的思政理论知识^[6],没有从“理论+实践”的角度,系统化的评估学生的思政学习情况。

3 建设一流课程背景下本科院校“汽车构造”课程思政教学探讨

3.1 基于“一流课程”建设理念 优化思政教学内容

在建设“一流课程”背景下,针对当前教学内容方面存在的问题,本科院校“汽车构造”课程思政教学应该如何调整?具体来说,一方面,在“汽车构造”课程思政教学中,本科院校要合理地丰富思政教学资源。基于“一流课程”建设理念,高校可以通过优化教学内容,进一步提高课程质量^[7]。高校还可以借助信息化技术,整合网络平台上的思政资源,补充现有的思政教学内容,更好地调动学生的学习兴趣和积极性。另一方面,在“汽车构造”课程思政教学中,以建设“一流课程”为方向,高校要重视学生的理解能力、接受能力,切实提升课程的育人成效。本科院校的思政教学内容要进行科学的优化,要做到理论结合实际。教师可以列举一些生活案例、职场案例。比如说,在思政教育中,“爱国教育”是很重要的内容,对于汽车领域来说,爱国精神主要体现在“自主研发”上,教师可以对比国内外汽车发展历程,认可国产汽车的进步和成就,激发学生的爱国热情。这样一来,教师就可以将思政知识体系进行“由难到易”“深入浅出”的转化,便于学生理解和接受。

3.2 结合“一流课程”发展趋势 改进思政教学模式

为了更好地改进本科院校“汽车构造”课程思政教学模式,高校可以从这些方面去实践:第一,在“汽车构造”课程思政教学中,结合“一流课程”发展趋势,本科院校的教学模式除了要有适当的“说教”和“灌输”,还要有一些新兴的教学模式,循序渐进地引导学生认识思政的内涵。比如说,教师可以结合慕课教学、微课教学,给学生呈现“文字+图片+视频”的思政教学资源,让学生以欣赏“国产汽车构造小视频”的方式,更生动、更直观地感受国产汽车业的宏伟,以及未来发展的蓝图。这样的教学模式,可以让学生更加认可所学的专业知识,坚定自己的职业理想。第二,在“汽车构造”课程思政教学中,根据“一流课程”发展定位,本科院校的教学模式要更加多元化。高校要鼓励教师打开思维和眼界,善于利用课堂外的资源,拓展“汽车构造”课程思政教学“第二课堂”^[8]。比如说,高校可以组织

一些“校企合作活动”,带领学生参观汽车工厂、汽车企业,让学生感受汽车领域一线工作者的职业素养,促进学生的思政学习。

3.3 立足“一流课程”建设目标 完善思政教学评价机制

完善思政教学评价机制,有利于本科院校更好地开展“汽车构造”课程思政教学。如何完善思政教学评价机制?一方面,在“汽车构造”课程思政教学中,本科院校要高度重视思政方面的教学评价,要设置完善的“思政教学评价机制”。立足“一流课程”建设目标,高校要细化“汽车构造”课程的思政教学评价机制,从思政理论知识、思政实践应用、思政综合素养等角度,量化评价内容,致力于“以评价促进步”“以评价促发展”,实现思政教学评价机制的作用。另一方面,在“汽车构造”课程思政教学中,为了实现“一流课程”建设目标,本科院校设置的“思政教学评价机制”要更加全面化,围绕思政理论知识、思政实践应用、思政综合素养等内容,设计不同形式的检测方法。比如说,针对思政实践应用方面的检测,高校可以创新“情景模拟测试”,在具体的情境中,检测学生的思政学习情况。举例来说,在日常生活中,汽车驾驶者很容易遇到汽车故障,有些故障是汽车本身所致,有些故障是外界因素所致。以此为出发点,教师可以引导学生思考:当别人不小心碰到你汽车的前后保险杠,形成一个小凹坑时,你会怎么做?在正确答案中,除了要涵盖专业的技术性补救措施,还要涵盖一些思政方面的答案,鼓励学生用更包容、豁达的心态面对汽车故障。这样的答案设置,有利于增进学生的“友善意识”,友善教育是思政教育中的一部分。

4 结语

在建设“一流课程”背景下,我国本科院校积极探索““汽车构造”课程”与“思政教学”的融合路径,展现了我国高校新时期教育教学改革的方向,说明了人才培养工作不能忽视“综合素养”。作为新时期的高校教育工作者,除了要充分借助思政教学的力量,来提高学生的综合素养,还要敢于创新,以“思政教学+”的理念,拓展更多元化的育人路径,实现全方位育人效果。

作者简介: 沈文涛(1972.7—),男,河北清苑人,高级讲师,研究方向:汽车构造。

【参考文献】

- [1] 陈中兰,张元.高职院校学生职业素养培育研究——基于思政教育的视角[J].职业教育研究,2019(8):22-23.
- [2] 樊新梅.浅谈职业院校的课程思政教育[J].教育教学论坛,2018(26):31-32.
- [3] 崔佳佳.职业教育“课程思政”教学改革的路径探究[J].职教通讯,2019(4):54-55.
- [4] 成桂英.推动“课程思政”教学改革的三个着力点[J].思想理论教育导刊,2018(9):10-11.
- [5] 缪学梅.现代“工匠精神”混合螺旋递进培养模式及路径研究[J].中国职业技术教育,2018(35):4-5.
- [6] 光明日报.围绕立德树人根本任务探索思政课程与课程思政有机结合[N].中华人民共和国教育部,2019-03-27.
- [7] 成桂英,王继平.课程思政是提高高校教师思想政治工作实效性的有力抓手[J].思想理论教育导刊,2019(8):142-146.
- [8] 高德毅,宗爱东.课程思政:有效发挥课堂育人主渠道作用的必然选择[J].思想理论教育导刊,2017(1):102-103.