

高校学生党建和大学生思想政治教育的协同育人模式创新分析

王敏娜

(石河子大学经济与管理学院 新疆石河子 832003)

【摘要】 本文立足于高校学生党建和大学生思想政治教育现状分析,结合协同育人理念,指出当下将高校学生党建和大学生思想政治教育相结合的模式面临的主要挑战,详细分析了大学生思想政治课程结构特点并提出了思想政治教育的协同育人模式创新方法。

【关键词】 高校; 学生党建; 思想政治教育; 协同育人; 创新

DOI: 10.18686/jyfyzy.v2i10.30846

总书记曾在全国高校思想政治工作会议中提到“培养什么样的人”“如何培养人”“为谁培养人”。大学生作为中国特色社会主义事业建设者和接班人,是民族振兴的未来,是祖国屹立于世界民族之林的希望,其思想政治教育一直受到党和国家高度重视,是现阶段各高校教育工作者不断钻研改进的永恒课题。这不仅体现在各高校需要根据自身的思想政治教育工作开展情况,摸索适合的教育方案;还体现在各高校要始终紧跟时代步伐,及时传达中央精神的重要使命。

1 协同育人模式概念与意义

协同理论是通过对人类社会和自然界中广泛存在的一般现象进行总结,并结合普遍经验而形成的,可以适用于各种领域的理论。自然,协同理论也适用于高校学生党建与思想政治教育课程。协同是指协作两个及两个以上的不同主体,通过合作去完成一项共同目标的过程。由此可见,协同的特点在于,各主体在整体发展过程中相互促进、共同发展,最后起到1+1>2的效果。

协同效应原理、伺服原理以及自组织原理并称为协同学三大基本原理,其核心内容为系统间要素与外部环境不断进行信息能量交换,从而使系统进入有序状态。系统中各要素可以满足相互促进、共同发展的运行状态。同时,还需理顺参序量以及支配系统运行发展的最主要因素。在以上基础前提下,系统的有序结构将依赖于系统间要素的协同作用,最终走向自行演化的发展模式。

总书记曾强调“要加强统筹协调,促进协同创新,优化创新环境,形成推进创新的强大合力”^[1]。因此,将高校学生党建与思想政治教育课程相结合是大势所趋,也是完成高校立德树人使命的重要途径之一。如何才能有效地将两者优势结合起来,扬长避短,优势互补,相互配合,达成思政育人的教育目标,始终是思政工作者们需要不断研究及创新的课题^[2]。

2 当代高校学生党建和思想教育课程的结构特点

放眼当下,多数高校思想政治课程仍采取传统的大课堂教师集中授课的方式,教学内容也多是党和国家所

要求的理论知识,例如“马克思主义基本原理概论”“自然辩证法”“中国近现代史纲要”“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”等。教学内容刻板枯燥,辅以前传统的以教师为主体的课程传授方式,学生的接受度普遍不高。即便在学理论知识储备中增加了国家的各种方针政策和制度体制,也缺少实际认知,更别说保证参与度及热情了。缺少相应社会实践的同时,这类思想政治课的考核方式更为单一,题型几乎没有变动,考试重点也大同小异。综上所述,思想政治课的课程内容和结构导致了其沦为死记硬背的代名词,也间接影响了未来学生对政治生活的关注度与参与积极性。缺乏了思想政治教育,就容易培养出一群“精致的利己主义者”,这是我们不愿意去看到的局面。

相对于强制必选的政治课,高校学生党建是一种自愿可选的思想政治教育形式。相比服务于全体学生的思想政治课程,高校学生党建的受众平台非常狭窄,仅局限于党员与部分有意愿入党的同学,从而导致了高校学生党建在宣传教育上的局限性。目前学生党建一般采取学生自行管理,配备指导老师从旁协助的方式进行。高校学生党建,提高了学生参与度,能够更好地捕捉到学生的兴趣点,也能得到更好的反馈,从而不断去配合调整,达到较好的教育效果。同时,为满足学生支部人数均衡,多采取以班级或专业为基础设立小型支部,支部内成员相互熟悉,可以保证其良好的交流学习,且支部成员均处于相似的生活状态,例如相似的课程设置,高度重合的时间安排,相仿的阅历与心智等。这样小规模的组织保证了思想政治教育形式的灵活多变——相对更容易组织主题实践活动,集中讨论等,也能确保每一位成员发言。

然而,从环境现状来看,针对大学生思想政治教育工作虽以高校的教育环节为主题,却不能忽视原生家庭、社会等方面对学生思想形态塑造过程中的影响。思想政治教育工作需要结合各方之力,共同推进,不然仍将处于孤掌难鸣、独木难支的状态。将高校学生党建与大学生思想政治教育相结合,是一项崭新的挑战,却也是培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的必由之路。

3 高校学生党建与思想政治教育的协同育人模式创新方法

笔者认为,当下高校学生党建与大学生思想政治教育课程无法形成良好协同作用的原因,主要体现在教育主体与教育内容方面存在的问题,以及教育途径的影响。下面笔者将对齐进行详细分析。

3.1 丰富教育内容

目前我国大学生思想政治教育内容,主要为国家教委编纂的、系统科学的各类教材。这些教材的指向性明确,逻辑性良好,内容深刻。但由于时代飞速发展,这些内容渐渐跟不上日新月异的大学生思想政治教育需求。老旧、枯燥的教材内容在网络文化的冲击下缺失了竞争力,成为学生不愿意学,也难以学的学科。

而高校学生党建的学习内容与材料多数是依据中央最新下发的文件或强调的精神为前提的。其内容很好地结合了时下热点问题,甚至直接与学生的学习生活息息相关,调动了学生的积极性。但许多政策文件的学习离不开思想政治课程所教授的基础知识,缺乏对思想政治课程基础知识的了解与积累,大学生学习政策和制度便会一知半解,甚至是如坠云里雾中。可以说大学生思想政治课程作为最重要的公共课,是高校一切的基础,而学生党建学习的素材则是大学生思想政治课程的实际应用与现实表现。

虽然高校学生党建和思想政治教育课程教育的内容不同,但这也是一个很好的将两者协同起来的机会,两者之间可以相互促进。思想政治教育课程作为帮助大学生树立正确的价值观、人生观和世界观的重要指引,必须打下坚实的基础,教会大学生如何感受认知^[1]。这部分内容可能较为枯燥,其可以与学生党建学习内容相结合,利用最新文件或时事热点举例分析,将所学化为具体实践,这样才能更好地理解思想政治教育课程基础知识。同时学生党建在举行各种集中学习或讨论时,也不妨慢下脚步,仔细对相应的理论知识进行复习,一方面可以方便基础较差的学生更好地理解,另一方面在不断交流碰撞中,学生基础知识会更加牢固,也更容易产生新的观点。

3.2 突出教育主体

从高校思想政治教育工作执行主体来看,高校学生党建与思想政治课程也有许多不同。学生党建多以学生支书等党建带头人和辅导员为直接的执行主体,在学习内容的制定上还要听从学校或学院党委的指导,这些都属于高校(学院)体系中的管理部门。而思想政治教育课程主要是专门教授这些课程的教师负责执行,属于教育部门,这些部门之间的职责划分相对独立。教育部门全权负责了高校所有的课程任务,这其中就包含思想政治教育课程。但正如前文分析的,思想政治教育课程虽然是思想政治教育工作的重要组成部分,但并不是唯一组成,

且仅靠思想政治教育课程并不能取得令人满意的效果。而管理部门任务繁杂,在保证学校正常运行的要求下,大量的事务性工作占据了部门的精力与时间,导致了辅导员或者负责党政的教职工无法很好地兼顾大学生的思想政治教育工作。另外,为做好思想政治教育工作,在教育部门以及管理部门等都存在着相对应的岗位。这就埋下了机构重叠和职责重叠,政出多门、推卸责任等问题,无法有效开展工作,学生直观体验较差。

为解决部门间缺乏沟通和分工的问题,高校必须采取各种手段进行协调。例如一些针对部门间交流沟通的职位由同一人担任,或者要求不同部门的人员共同参加协调会议,从而打破部门之间的壁垒。这部分问题其实解决方式相对简单,之所以以往存在这些问题主要是因为缺乏经验以及反馈,在提高重视后,相信很快能根据各高校的实际情况提出各种解决方案。

3.3 完善教育途径

从学生反馈情况来看,高校思想政治课程的设置并不十分合理,这主要体现在思想政治课程的大班额授课和刻板的试卷考核方式上。就现有的高校思想政治课程分配上,“马克思主义原理”“中国特色社会主义理论体系概论”等基础理论知识占据了大部分时长,这些内容虽然是大学生认识世界的重要工具,但讲授起来确实更加晦涩难懂,所以一味地局限于课本上的内容,就会造成学生最终只能得到空洞的理论知识而不会将其进行实际应用的局面。要改进这个问题对思想政治课程教师的要求非常高,需要教师结合自身阅历与授课经验,将理论知识与日常生活实践结合起来。

而高校学生党建的教育途径也存在着局限,这是因为学生党建的载体为学生支部,通常采取组织生活的形式开展集中学习与讨论。这些小规模的学习讨论可以使学生得到更多的关注和参与。学生支部可以更好地通过学生反馈进行调整,采取更加丰富多样的形式开展支部学习。例如支部的主题党日活动,就可以由理论学习和实践活动共同组成。另外,由于学生支部由学生组成,可以更好地利用新媒体平台进行学习与宣传,如微博、微信、QQ群、抖音、微视频等。这一类更接近学生生活的途径,可以更好地帮助学生养成关注时事政治,培养学生能够自身独立思考的良好习惯。

4 结语

新时代高校思想政治教育工作需要做出较大的创新与努力,才能更好地顺应时代发展潮流,构建更加有效的师生交流沟通平台,正确引导大学生的意识形态,使大学生茁壮成长,肩负起振兴中华的历史使命。

作者简介:王敏娜(1991.12—),女,陕西周至人,助教,研究方向:大学生思想政治教育。

【参考文献】

- [1] 中共中央国务院. 关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见 [N]. 人民日报, 2017-02-28.
- [2] 孙建, 周举坤. 协同理论视域下的大学生思想政治教育创新研究 [J]. 学校党建与思想教育, 2015 (13): 21-22.
- [3] 王丽华. 大学生思想政治教育工作协同创新机制研究 [J]. 湖北函授大学学报, 2014 (9): 25-26.