

解析高等院校学生评教体系的局限性

金 晓

(内蒙古农业大学动物科学学院 内蒙古呼和浩特 010018)

【摘要】自“双一流”院校建设目标提出以来,如何通过教改达到一流院校、一流学科建设与发展目的,成为高等院校需解决重要问题之一。其中,学生评教体系作为从受教者角度出发反馈教学成果的教育评价手段,是根据学情建设“双一流”院校有力举措,可有效弥补教育缺陷,为提高高等院校教改质量给予支持。本文通过探析高等院校学生评教体系局限性,以期助推高等院校教育评价机制良性发展。

【关键词】高等院校;学生评教体系;局限性

DOI: 10.18686/jfyzy.v2i11.31592

学生针对教师教学现状进行评价一方面能反应教师教育能力发展动态,另一方面可体现出教师的师德师风,为教师团队科学建设奠定基础。然而,高等院校学生评教体系却存在目的不明、方法单一、功能性差问题,无法通过学生评教助力教育改革。基于此,为提高高等院校教育管理质量,探析学生评教体系局限性及发展方略显得尤为重要。

1、高等院校学生评教体系发展必要性

1.1 深化教学改革

培育应用型人才、复合型人才、“双创”型人才才是高等院校工作核心,这就需要高等院校以解决优质人才培养难题为导向组织学生针对教师教学现状进行深入评价,从教师精神状态、言行举止、教学方法、教育内容等角度出发展开评价,教师在统筹评教结果基础上能发现自身教育短板,如不善于师生互动、教育模式僵化等,同时可了解学生较为喜爱教师类型,朝着该方向不断努力。阶段性、周期性评教活动能起到监督作用,鞭策教师加强教学改革,助力教师调整教学改革轨迹,优化教学改革对策,提高高等院校教改质量。

1.2 洞察教学问题

课堂由师生共同创建,基于育人为本理念的课堂学生不再是从属者,是教学活动驱动者,教师则转变角色为教学活动策划者、组织者、引领者,为此学生能在参与教学活动时发现更多教育问题,如实验室利用率低、图书馆线上服务质量较差、教学情境创设效果欠佳等,继而通过评教敦促教师改进教学管理对策,使教师自身教育缺失无所遁形,将学生评教结果视为一面镜子,找到教学问题并积极教研,指引高等院校教师不断成长。

1.3 加强师风建设

除从教育角度出发进行评教外,学生还可围绕教师性格、行为举止、思想观念等方面进行评价,关注教师职业道德,引领高等院校教师弘扬我国师德师风,贯彻《关于加强和改进高校教师思想政治工作的若干意见》等党政决策,助力教师加强师风建设,避免出现侵害学生合法权益消极现象,有利于维护良好高等院校教育管理秩序。

1.4 优化教育管理

教学管理离不开学生评教结果,通过分析该结果高等院校教育管理部门能从宏观视角切入了解教学情况,掌握学生学习成长规律,明晰教育管理重点及难点,以此为由集聚教育管理资源,为教育管理科学决策提供依据,避免高等院校教学管理

活动脱离实际,凸显学生针对教师教学实况进行评价的价值^[1]。

2、高等院校学生评教体系局限性

2.1 目的不明

有些高等院校组织学生进行评教并构建评教体系主要目的是实现“双一流”院校建设目标,这虽有益于学生成才,但与学生全面发展直观性并不强,学生无法从评教体系中汲取成长养分,有悖于立德树人,存在评教体系功利性有余、生本性不足问题,不利于发挥评教体系推行优势,使之存在局限性。

2.2 方法单一

通过对高等院校评教体系发展实况进行分析可知,组织学生群体进行问卷调查是较为常见评教方法,受调查问卷设计合理性及学生心态、教师暗示等因素影响,部分学生无法从本心出发如实填写有关内容,调查问卷结果科学性、可用性受到质疑,学生评教体系局限性予以显现,无法有效发挥“以评促教”优势。

2.3 功能性差

学生评教并非终点,而是高等院校教育管理活动的起点,然而当前学生评教体系存在功能性差问题,主要源于其与教学管理机制联动性有待增强,未能助力高等院校改善教学管理实况,评教体系与高等院校综合发展体系割裂,学生评教活动流于形式,体现出高等院校学生评教体系的局限性^[2]。

3、高等院校学生评教体系发展良策

3.1 明确学生评教体系发展目的

第一,贯彻党政教育决策与方针理念。新时代国家针对高等院校建设与发展提出若干要求并颁布诸多政策,如《普通高等学校学生管理规定》、《高等学校课程思政建设指导纲要》等,这就需要高等院校通过组织学生进行评教看到自身培育学生综合素养实况,树立立德树人目标,找到评教工作归宿及出发点,为高等院校治学及办学指明方向;第二,有效深耕教材及推行教学大纲。教学大纲是国家研制统一教学指导文件,是提高教学质量基础,根据学生评教内容教师能更加明确教学任务、目标及要求,结合学情深耕教材,确保教育资源集聚与学情相符,教材内容能转化为学生综合素养,对学生思想行为带来积极影响;第三,根据学生身心成长规律加强教学设计。有时教师教学设计出发点具有前瞻性、发展性,然而并不能被学生认可与接纳,主要源于教学设计与学生成长规律不符,与育人为本原则相悖,为此高等院校需组织学生评教,助力教师总

结教学经验,把握教学规律,将评教结果视为权衡教学设计方案有效性重要依据;第四,增强教学活动综合性。高等院校办学核心目的是培育优质人才,人才综合素养是影响教改走势的内驱动力,为此高等院校从心理健康教育、爱国主义教育、劳动教育、创新教育、职业规划等教育角度出发开展评教活动,一方面可赋予该体系全面性,另一方面能敦促教师多视野融合教育资源,增强教学活动综合性,使学生身心能够健康成长^[3]。

3.2 丰富学生评教方法,优化高等院校评教体系

为保障学生评教结果科学可用,高等院校需营造民主、自由、开放评教氛围,不给学生评教施加心理压力,助力学生积极参与评教活动。例如,高等院校可在教务处设置意见箱,为学生匿名提出教改意见提供便利条件,教务处在统一搜集学生意见过程中能提炼评教内容,助力高等院校改进教育管理方案。再如,高等院校可提高调查问卷设计质量,追加开放式问题占比,为学生从主观出发抒发学习感受并针对教师进行评价奠定基础。除问卷调查外,高等院校还可组织学生进行访谈,为消除学生顾虑,高校可立足“智慧校园”通过校内师生交互平台进行访谈,确保学生在足够轻松、自在、安全的环境下参与访谈,使评教结果更具科学性、可行性。为使问卷调查及在线访谈内容能被高等院校所利用,还可运用大数据技术针对有关内容进行搜集、总结、挖掘及分析,在此基础上剔除无用内容,节约评教结果分析时间,确保学生评教内容与高等院校建设及发展需求相契合^[4]。

3.3 增强高等院校学生评教体系功能性

第一,通过学生评教反观高等院校与企业合作育人实况。“校企合作”是高等院校培育优质人才途径之一,为此高等院校可围绕“校企合作”育人现状设计评教方案,旨在助力教师

了解自身参与合作育人活动情况,为教师筛选合作育人对象,加强职业教育指导,关注学生岗位实习动态提供有力条件,继而挖掘“校企合作”教改潜力,增强学生评教体系功能性;第二,将“互联网+教育”活动与评教活动融合在一起。为践行我国教育信息化改革行动计划,发挥“互联网+”育人优势,通过网络丰富教学模式、引入先进教育理念、充实教材内容,高等院校需围绕“互联网+教育”组织学生进行评教,旨在落实信息化教改目标,指引高等院校构建“智慧校园”,与学生携手创建智慧课堂,积极开发网络学习空间;第三,将学生评教体系与高等院校教师考评体系关联在一起。在以往教师考评体系中参与度较弱,为此可基于学生评教体系从教师师德师风、职业素养、教改成果、教研效率等角度切入进行综合性考核,使教师考核结果更为全面,同时能根据该结果组织开展教师培训活动,指引教师学习先进教育理念及育人方法,在此基础上提高教育管理工作有效性,继而建立“教学实践--学生评教--教育改革”育人体系,消除高等院校学生评教体系局限性,通过学生评教推动教育活动稳健发展^[5]。

4、结语

综上所述,高等院校学生评教体系具有一定局限性,如评教方法单一、功能性差等,为发挥学生评教深化教学改革、洞察教学问题、加强师风建设、优化教育管理等优势,高等院校需明确学生评教体系发展目的,丰富学生评教方法,优化高等院校评教体系,增强高等院校学生评教体系功能性,如信息化教改功能、提升师资水准等功能,在此基础上推动高等院校教育活动与时俱进,旨在立足新时代培育优质人才。

参考文献

- [1] 王云秀,刘美丽.浅谈高职院校英语课程教学评价的片面性和局限性[J].科教导刊-电子版(下旬),2017(11):167.
- [2] 路欢.天津市普通高等院校体育教师科学研究绩效评价研究[D].天津:天津体育学院,2016.
- [3] 陈醒通.高校学生资助绩效评价指标体系的构建——以S大学为例[D].广东:汕头大学,2017.
- [4] 董淑娟,陈琳.学生考核评价与教师教学效果评价体系的构建[J].科技资讯,2018,16(5):169,171.
- [5] 韩青松.学生评价在高校本科课堂教学质量评价体系中的重要性及局限性实证探析[J].教育现代化,2016(036):192-193.