

基于监控假说的高校英语语法教学研究

孟娜

(云南大学 云南昆明 650500)

【摘要】 本文分析了克拉申的监控假说、输入假说和情感过滤假说对高校英语教学中语法教学的指导作用。作者基于对高校英语学习者的问卷调查数据,分析了高校学生在语法教学过程中所面临的困难和障碍,以及如何将克拉申的假说理论运用到实际英语语法教学中,以调整语法教学内容、课堂教学模式、及测评方式等,从而降低英语学习者学习焦虑、提升高校英语语法教学效率,并对此提出可行的教学建议。

【关键词】 斯蒂芬·克拉申; 监控假说; 语法学习; 英语教学

DOI: 10.18686/jyfzyj.v2i11.31608

20世纪80年代初,著名美国语言教育家斯蒂芬·克拉申在其著作《Principles and Practice in Second Language Acquisition》中提出了著名的五大假说,其中包括语言习得-学习假说(acquisition and learning hypothesis)、监控假说(monitor hypothesis)、自然顺序假说(natural order hypothesis)、语言输入假说(input hypothesis)和情感过滤假说(filter hypothesis)。有部分学者将其称之为“语言习得假说”,克拉申也将它命名作“监控假说”。

近年来,国内许多学者基于对克拉申语言习得假说的分析,针对英语听力和写作教学发表了许多成果,但已有大部分研究着眼于如何利用语言输入假说,从而提高英语学习者在听说读写等几方面的综合英语能力,以该理论为背景、提升英语语法教学效果的研究成果不多。本文聚焦于高校英语语法教学,将克拉申五大假说运用到实际教学中,其中深入分析了监控假说、语言输入假说和情感过滤假说对语法教学的实际意义。

1、监控假说

克拉申作为著名的语言教育家,其提出的语言输入假说一直以来是语言教育者们研究的热点。首先,监控假说认为,有意识的语言知识(例如语法规则),只是在第二语言运用时(如运用第二语言说话或写作时)起监控作用,但这种监控是否能够发挥作用基于以下三个前提:(1)使用者在使用目标语时具备一定的语法概念和语法知识;(2)使用者在使用目标语时有充足的时间对语法规则进行分辨和运用;(3)使用者在目标语使用过程中随时利用语法规则、关注所使用的语言形式、对自己语言使用是否正确进行监控。如果语言使用者在运用语言进行口头或书面交流时过多地考虑自己的语言表达是否符合语法规则、频繁地启动语法规则对语言运用过程进行监控、不断地尝试纠正或者规避自己在目标语使用中的语法错误,说起话来就会断断续续,从而影响流畅的语言输出。相对于口头表达来说,英语学习者在进行书面表达输出时,语法运用情况会有很大改善,这是因为在书面语输出时,大多数情况下学生有充足的时间对字句、语法进行斟酌和推敲。

其次,语言输入假说作为克拉申五大假说的核心内容,把“学习”与“习得”两个概念进行了详细区分。克拉申在其著作中指出,学习第二语言是一个有意识的过程,在此过程中,学习者有意识地去了解和记忆语法知识和单词、短语等。而与之相对的二语习得,则发生在不知不觉中,就像儿童在母语环境中无意识地学会使用母语那样。因此,克拉申认为在二语习

得过程中,必须让学习者置身于恰当的、一定的语言环境中,接受可理解的语言输入,方能实现二语习得。根据克拉申的观点,仅仅对学习者进行语料输入是远远不够的,我们还需要强调“可理解的输入”的重要性——也就是对学习者输入的语言内容必须是其能够理解和明白的,这是语言习得的必要条件之一。据此,克拉申总结了理想语言输入的四大特点,即可理解性、达到足够的语言输入量、具有一定的趣味性、和非语法程序安排。笔者认为,英语教师可运用这四个特点,对英语语法教学模式进行分析,解决当下我们语法教学中所存在的突出问题、从而促进更高效的语法教学。

第三,情感过滤假说的主要观点是,情感因素在语言习得过程中对语言输入有过滤作用。当学习者处于较佳的情绪之中时,过滤程度较低,语言习得变得容易。此类积极情感如强烈的学习动机、学习者的自信心、不焦虑的心情等均有利于学习效率 and 效果的提升。相反,焦虑、自卑、抵触等负面情绪会使过滤等级升高,降低二语习得的效率和质量。

2、研究方法 with 数据

本文针对高校英语语法学习,从教学内容、语法监控、师生互动、学习情绪等方面对106名高校学生进行了问卷调查,样本涵盖了外语、物理、化学、天文、法律、经济、材料工程等数十个专业。根据调查,高校学生在语法学习过程中存在的问题和障碍主要有以下几方面:

2.1 教学输入内容难度不一,部分语法课程缺少可理解输入

高校英语课程作为必修课程,授课教材和教学大纲基本由教育部和各省教育厅统一制定。基于语言教学的特点,各专业的英语课程均为小班授课,但由于高校扩招,所谓小班的学生人数也常常多达三、四十人。这样的班级规模让教师难以顾及不同学生的语言能力和学习需求,因材施教常常只是一句口号。此外,同一班级、同样的教科书对于学习者存在难易差异。在问卷调查中,部分学生认为教学内容过于简单,不能满足自己提升英语语法的学习预期。也有部分学生感觉教科书里的文章晦涩难懂,这部分学生往往英语基础较差,在接触到更高一级的语法教学内容时,便感觉学不懂,从而在学习中产生畏难情绪。以上两种情况,都会导致语法课堂参与度不高、语法教学效率低下。

2.2 持续进行语法监控加大了语法输出的难度、降低了语言输出的流利性

教师常通过以下几种方式对学生的语法输出进行监控:批

改书面作业、课堂纠正语法错误、课下指出语法错误等。在使用英语进行语言输出的时候,学生也会对自己的语法进行有意识地监控,包括在用英语进行口语交流时头脑中预先或者同步监控自己的语法正确率、在进行书面写作时思考自己的书面表达是否符合语法规则。根据调查,有48.11%的学生表示面对老师提问,需要立刻运用正确的语法回答问题让他们感到非常紧张,在用英语进行口语交流时由于不停地监控语法准确性而极大地降低了口语表达的流利程度。

2.3 英语学习者在学习过程中的情绪因素也值得关注。

持续进行语法监控让大多数英语学习者在使用目标语言时感到焦虑和紧张。根据我们的问卷调查数据,93.36%的学生认为心理状态是否放松、情绪是否愉悦都会或多或少地影响到自己语言学习的热情和状态;96.48%的学生认为在放松、愉悦的情绪中学习能够提升二语学习。根据克拉申的情感过滤假说,焦虑是语言学习中的主要情感障碍,不利的情感因素将学习者接受的“可理解输入”过滤,使二语习得水平变低。John M. Dirks等学者也在研究中强调了情感因素对于语言学习过程及结果的影响。

3、可行性建议

基于对克拉申监控假说的研究以及本文的问卷调查数据分析,我们能够对高校英语教学中语法教学提出以下可行性建议,以改进语法教学方式、提升语法学习质量:

3.1 根据学生语言水平,设置可理解输入

教师在课程开始前可对学生进行语言能力测评,根据课程内容设置测评难度,然后按照学生的测评成绩进行分组,根据实际情况可将学生分班或分组分配学习任务。在实际教学中,教师可根据学生水平,依据克拉申“i+1”输入原则制定不同难度的学习内容和材料:“i”指学生原有语言能力水平,“+1”指在教学中输入内容的难度要略高于学生原有水平。这样既不会因为学习任务太简单降低学生学习积极性,稍有难度的学习内容也更能激发学习潜能,完成学习任务所产生的成就感可以激励学生进一步的学习。

3.2 教师在教学中可适当“放权”,降低语法监控所造成的情感障碍

英语作为学生的非母语,其语法结构与汉语迥异,尤其是汉语中没有的动词时态变化,或是与汉语不完全相同的从句、分词等语法内容,常常成为中国学生英语语法学习中的拦路虎。加上母语负迁移的影响,语法学习让很多学生望而却步。教师应适当改变课堂互动中对语法的关注度和测评方式,如能够用对恰当的单词和正确拼写就值得表扬。口语输出中对于语言能力较弱的学生可适当降低语法准确度要求,将其作为下一步的学习目标。

3.3 教师应多关注学习过程中学生的情感变化,进行积极、正确的引导,减少负面情绪

对于语法使用情况的监控和纠正能够影响到学生学习时的情绪,导致学生在监控自己语法时产生紧张、焦虑、烦躁等情绪。教师在教学过程中要少批评、多鼓励,对学生平等相待,在语言知识上做传授者和引导者,在学习情绪上做疏导者和鼓励者。尤其在课堂提问时,应注意方式方法,在纠正语法错误的同时要肯定学生已掌握的知识内容,可采取多种有效且有趣的教学活动,活跃课堂气氛,提升学习积极性。对于学生的自我监控,教师要让意识到母语负迁移在外语学习和使用中很正常,不必对此感到灰心丧气,学习语言的目的是进行交流和沟通,在这一过程中敢于表达的勇气和自信心也很重要。

4、结语

本文主要从输入假说、监控假说以及情感过滤假说三个方面将克拉申的监控假说和英语语法教学相结合,同时对数十个专业的高校英语学习者从语法学习内容、教学设计、师生互动、教学测评、学习体验等方面进行了问卷调查,分析总结数据,对高校英语语法教学提出了相应的建议:建议教师一定要预先测试学生语言水平,因材施教,设计相应难度的语法教学内容;在教学中采取多种方式监控和纠正学生语法错误,在此过程中应保护好学生的自信心和学习积极性;同时要重视情绪对语法学习的影响,降低学习焦虑、提升学习兴趣。

参考文献

- [1] 梅德明. 语言学与应用语言学百科全书. 北京: 北京大学出版社, 2017.
- [2] 孟娜. 新媒体环境下的大学生英语习得 --- 以云南大学为例. 外语教学与语言研究. 重庆: 重庆大学出版社, 2019:92-104.
- [3] Krashen, K. Reviewed Work: The Natural Approach: Language Acquisition in the Classroom by Stephen D. Krashen, Tracy D. Terrell. TESOL Quarterly 19, no. 3 (1985): 591-603.
- [4] Merriam, Sharan B. The New Update on Adult Learning Theory. Jossey-Bass: San Francisco, 2001.
- [5] Krashen, Stephen D. The Input Hypothesis: Issues and Implications. New York: Longman, 1985.
- [6] Krashen, Stephen D. Explorations in Language Acquisition and Use. Portsmouth: NH: Heinemann, 2003.