

《外国教育史》教学中对学生思维能力的培养研究

文进荣

(南宁师范大学 广西南宁 530022)

【摘要】 新时代的《外国教育史》教学应当顺应教育产业转型升级趋势改进课堂教学模式,以提高学生群体综合素质与个人能力为主要教学目标,重点培养教育专业学生群体的思维能力与自主探究能力,避免以重复度较高的单一教学模式开展课堂教学。任课教师应当运用已有的教育实践经验,为学生在课上描绘主流教育理念与教育思想的发展历程与未来演变趋势,使学生群体使用具备一定实效性的思维工具深入分析教材中所介绍的各类人物与教育史事件,降低学生学习专业知识、理解复杂教育理念的难度。本文主要分析了在《外国教育史》教学活动中重点培训学生思维能力的必要性,并指出了现今《外国教育史》学科建设工作的偏差与潜在缺陷,总结了有效培育教育专业学生思维能力的可行措施与有效策略。

【关键词】 思维能力培育; 教学体制改革; 《外国教育史》

DOI: 10.18686/jyfzy.v2i11.31623

任课教师应当在新形势下逐步改进《外国教育史》的教学方式,拓展能力培育路径与思维训练渠道,放弃传统的一元化低效率教学模式与育人机制,避免浪费过多时间讲解缺乏实际应用价值的理论知识,留出足够的课上教学时间引导学生群体探索教育学在理论领域与社会实践领域的客观发展规律,以培育、锻炼学生群体的学科思维能力与核心素养为组织教学活动的最终目标,鼓励学生利用课下或课上空闲时间搜集有参考价值信息与资料,对所学知识的实际应用价值做出贴近事实的判断。

1、革新教育模式、培育学生学科思维能力的必要性分析

为促进我国现代化教育事业的发展与进步,落实贯彻素质教育理念,我国高校教育专业任课教师应当以塑造学生学习习惯、培育学生思维能力为核心目标重构教学体系,从不同路径入手全面提高教育专业学生群体的个体素质与教学能力,拔高学生的理论水平与对教育史的了解程度,有计划、有目标地改进现有的《外国教育史》课程内容体系与授课形式,采用能够为教育专业学生思维发展提供启迪与引导的教学方法,帮助教育专业学生发现自身知识网络中的漏洞与薄弱之处,使学生认识到逐步完善自我的可行路径^[1]。任课教师应当教会学生怎样根据现有的学习材料探究《外国教育史》学科教材的各类历史事件的现实意义,深入分析课程内容中所涉及的基础性教育理念的本质特征,掌握提高思考效率与学习质量的高层次思维方式,根据学生群体的平均思维能力与专业素养设计并实施创新型的教学活动,整合学习过程中可能影响学生学习状态的各方面要素,合理利用潜在的教育资源,引导学生搜集、整理、分析与教育史有关的信息与数字化学习资料,探明不同流派的教育思想所依托的意识形态基础与时代背景。为培育学生群体的思维能力,促进学生个人学习习惯与教育理念的转变与革新,任课教师应当立足于历史上著名教育家所处的时代对其所提出的教育理论进行全方位的剖析与解读,鼓励学生群体挖掘核心教育概念在不同语境、不同社会文化传统下的应用路径与表现形式^[2]。

2、目前《外国教育史》教学体系的潜在问题分析

2.1 无法切实提高学生的教育理论理解力

由于授课方法过于单一僵化、授课时间跨度大、知识点密

度较高,教育专业学生群体对任课教师所讲授的教育理论缺乏足够的课上时间进行体悟与思考,教师习惯于采用满堂灌的落后教学方法快速为学生讲解大量的理论知识,学生难以及时吸收、消化这些知识,只能机械性地死记硬背其中难以理解的部分,因此学生群体无法根据教师的授课活动构建完整的知识网络体系,难以学得系统、全面的教育学知识,对知识的理解与对理论现实应用路径的认识流于表面,未能形成深刻、持久的印象与记忆,容易在短时间内完全遗忘,采用此类教学模式可提升教学速度,但实际教学效果不佳,无法强化教育专业学生群体的理论理解能力与思辨意识^[3]。

2.2 任课教师不重视帮助学生纠错

任课教师在《外国教育史》课程的日常教学活动中,并未为学生群体在课上演示解决各类问题的有效方法,学生群体对学习过程中可能遭遇的问题与困难缺乏心理层面与学习方法层面的准备,无法在日常学习活动中熟练使用可行的研究方法分析教育学资料的真实价值与相关联系,不具备反思自身已有教育观念偏差、找出潜在漏洞的思维能力。任课教师忽视在持续性的教学活动中帮助学生纠错,学生在不断积累学习经验与专业知识的同时,思维层面的缺陷与误差也越来越多,任课教师如果不能及时帮助学生群体对已经初步形成的错误思考方式与学习习惯进行纠正,就会影响到学生的各方面能力均衡发展^[4]。

2.3 学生无法发挥自身学习积极性

教育专业学生在《外国教育史》课堂教学活动中没有足够的机会发挥自身的学习主动性,任课教师习惯于忽视学生群体的诉求与真实学习能力设计不切实际的教学计划,不重视通过各类手段激发学生群体的主观能动性与思辨意识,在授课过程中任课教师不愿倾听学生对教育学理论的理解,未能采用对比教学法从不同方面研究教育史中主要人物与核心教育理念的真实意义。

3、高效率培育学生思维能力的可行策略研究

3.1 创设情境化的学习环境

任课教师应当在讲解《外国教育史》基础性知识的过程中不断营造良好的求知氛围与模拟现实生活实践的课堂学习环境,将不同领域、不同性质的碎片化知识与先进教育理念渗透进学习情境之中,使学生在参与情境化学习活动的过程中受到教育理念与文化思想层面的熏陶与影响,教育专业学生群体可

在此类教学情境中获取整体性、总结性的专业教育知识,深化对教育学基本原理与主要概念的理解与掌握程度。任课教师应当根据学生的学习兴趣选择有一定影响力的情境学习活动主题,并采用合理方法重构课程内容与教学材料,激发学生群体进行自发性的独立探究活动^[5]。

3.2 与学生进行紧密的课上互动

为帮助学生纠正其在过去学习活动中所犯的错误与不良学习习惯,强化学生群体的思维能力,任课教师应当重新设计课堂教学方案与能力训练计划,将《外国教育史》教材中的关键性理论与基础知识改编为不同形式的趣味问题,并在进行授课活动之前面向教育专业学生提出此类问题,并组织学生在课上就问题的根本性质与解决方式进行讨论,任课教师应当及时指出教育专业学生在讨论过程中所犯的逻辑不严谨、思考不成熟的错误,指出学生群体思想观点的局限性与偏差,使学生群体掌握正确评价自身学习效果与个人能力的方法,任课教师应当在此类互动式教学模式中充分发挥指导、监督、调控作用,并使学生群体成为课堂学习活动的主体,在短时间内帮助学生纠正现有的错漏与误差,使学生从正确的路径思考学科问题与基础性理论概念。

3.3 引导学生进行自主探究

任课教师应当在《外国教育史》课程的教学活动中鼓励学生进行自主研究与独立思考,在初步介绍本课的重点与难点后为学生提供有一定价值的学习资料,并要求教育专业学生以学习小组为单位,在课外完成必要的阅读、思考、讨论、探究,

并在课堂教学中给学生提供分享合作学习成果的机会,从而进一步激发学生学习的主动性和积极性。任课教师在要求教育专业学生群体在主观能动性分析、归纳学习资料的主要内容与思想价值的基础上,督促教育专业学生群体顺应自身的喜好与专长对某一领域的教育史专题进行系统性的钻研与思考,通过对课本中所涉及的基础知识与教育学原理进行全方位的历史性考查与研究,批判性地分析课程内容体系中不同教育思想的理论架构与内在关联性、差异性,提高学生群体的教育理念理解能力与对教育问题的观察能力。教育专业学生群体还可结合现实社会中的热点教育问题总结先进的教育思想,选择有助于自身能力发展的思维方式与分析问题的思考路径。

4、结语

为提高《外国教育史》教学对学生群体思维能力发展的客观促进作用,任课教师应当以学生为课堂学习活动的主体为学生营造良好的自主探究环境,创设积极、正面的学习氛围与模拟各类教育理论所处时代环境的学习情景,鼓励学生以小组为单位阐明自身对教育理论的理解与认识,并在讨论中评估各方所使用的分析方法的正确性与完整性。任课教师应当在课上诱导学生分析主要的学科问题,解答学生所提出的简单问题,使学生在自主探究活动中获得强烈的成就感与自豪感,以此促进学生群体思维能力的发展,提高《外国教育史》教学的实际成效。

参考文献

- [1] 周洪宇,周娜. 国际教育史研究取向与趋势及其启示 [J]. 河北师范大学学报(教育科学版),2016,18(01):15-21.
- [2] 张斌贤,林伟,杜光强. 《外国教育史》研究进展:2010—2014年 [J]. 教育研究,2016,37(01):109-125.
- [3] 邵培莉. 对分课堂教学模式在中外教育史教学中的应用 [J]. 新乡学院学报,2018,35(11):74-76.
- [4] 王保星. 教学价值·教学理念·教学策略:我国大学教育专业本科课程的“教学之道”——以《《外国教育史》》课程教学为例 [J]. 河南大学学报(社会科学版),2019,59(02):125-132.
- [5] 张斌贤. 探寻教育史学科重建的出发点 [J]. 北京大学教育评论,2016,14(04):78-88+187.