

专题链的构建——压实《马克思主义基本原理概论》 课程教学缝隙的路径探索

张宗岱 臧豪杰

(郑州大学马克思主义学院 河南郑州 450000)

【摘要】 在当前的《马克思主义基本原理概论》课程教学过程中,存在着宏观缝隙和微观缝隙,即是在理论和回应现实之间、在理论内部的逻辑结构之间存在的理解和认知的教学缝隙。填补和压实这两个缝隙的一个重要方法就是构建“专题链”。以教材为依据所设置的针对性教学专题链条,按照理论与现实互动、教学内容整合融通两个原则和逻辑,设置相关的教学专题,并形成一个在对现实问题的辨析中透视基本原理整体性的链条。以达到在高度严整的把握马克思主义科学理论的同时深刻理解马克思主义的时代价值。

【关键词】 马克思主义基本原理概论;教学缝隙;专题链

DOI: 10.18686/jyfzyj.v2i11.31638

《马克思主义基本原理概论》课程(后文简称《原理》课程)在大学思想政治理论课中具有基础性的地位,一定意义上其余几门思想政治理论课都是在《原理》课程的基础上对其理论中国化过程的诠释与总结。因此,《原理》课程教学的效果在某种程度上对高校思想政治理论课整体教学成效有着重要的影响作用。在当前“办好思想政治理论课”的大背景下,高校《马原》课程教学的理念革新与实践创新探索也取得了相当的成效,从教学内容设计到教学方式转换都有着深入的讨论和广泛的探索。但是《马原》课程的教学内容和教学方式上,仍旧存在一些教学缝隙。这些教学缝隙在很大的程度上影响着《马原》课程最终的教学实效。

1、教学缝隙及其产生的问题

对于马原课程的教学缝隙问题,有宏观缝隙和微观缝隙的区分。宏观缝隙是《原理》课程中的理论、方法与回应、阐释现实问题之间的缝隙。这是一个持久性的问题,但是在《原理》课程教学过程中尤为明显,首先《原理》课程的理论性很强,而作为意识形态的核心内容对现实问题的关切度又很高。在教学实践过程中,大量的学生对于本门课程的首要困惑就是马克思主义理论的当代价值问题。微观缝隙是《原理》教材中理论内容之间的逻辑和结构性缝隙。教材中的马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和科学社会主义三个板块之间在逻辑上具有相当的严整性,层层推进并前后呼应。但是由于大学生的知识储备和认知能力的限制,以及部分教师对于马克思主义理论整体性特征的差异性把握,使得在实际的教学过程中,学生对马克思主义基本原理的理解和把握极易产生结构性的错解,即无法在三个组成部分之间找到理论逻辑的内在一致性,从而影响对马克思主义整体性的理解。

宏观缝隙所产生的问题直接导致了经典理论的存在感逐稀薄乃至马克思主义过时论持久存在,这在根本上影响着当前中国特色社会主义的意识形态安全。当前中国正行进在社会主义现代化强国的道路上,面对现代化过程中涌现出的诸多现代问题,比如深层次的对社会正义和公平的诉求和理解,表层次的对社会突发、急发的重大事件的评论,还有在直观感知上对现代美好生活的感受和诉求,都需要理论去回应,尤其是需要作为意识形态的马克思主义基本原理去辨析,解读,引导。但是

现有的《原理》课程教学过程中,这种理论、方法与辨析、阐释现实问题之间存在巨大的缝隙:一方面是对某些深层次的问题缺乏回应,比如如何把马克思主义基本观点和基本方法转化为对当前中国社会现实中的自由和正义的回应和阐释。另一方面对一些现实问题的回应仍旧停留在上世纪的水准,即简单粗暴的把理论和现实问题之间划等号或划差号,面对“00后”出生和成长在互联网时代的大学生,面对前所未有的现代社会的复杂局面,这显然已经不具深层次的说服力了。甚至这种粗暴的处理方式,还会在一定程度上加重大学生对经典理论的疏离感和厌恶感。

而微观缝隙则直接削弱了经典理论自身的严整性和严肃性,直接影响着当代大学生对马克思主义理论的科学认知。微观层面的缝隙虽然有教材本身以及当前马克思主义基本原理建构本身的限制,但是,马克思主义基本原理的内在逻辑是非常清晰的,结构是很严整的。但是这种逻辑和结构,如果仅仅从教材出发,仅从理论阐释本身出发,是不容易被学生所感知和把握的。比如,学生们都会背马克思主义的三个组成部分是哲学、政治经济学和科学社会主义,但是这三者之间的内在逻辑以及三者背后马克思主义呈现出的整体性是容易被遮蔽的,学生也不容易体会和理解到的。最关键的是即便我们在理论上和逻辑上阐述清楚了,学生仍然无法深入的把握世界的物质统一性原理和资本主义当代变化以及构建新时代中国特色社会主义之间的逻辑关系。再比如,在第一章中阐述世界的物质统一性原理过程中一个极为重要的概念就是“实践”,“实践在第一章涉及一个必须说明的命题,但其详尽含义由第二章提供”^[1]。如果按部就班的从教材阐释展开教学,学生对于实践概念的理解肯定产生错位。总而言之,如果这种缝隙的填补如果只停留在逻辑层面,就会对学生科学认识和掌握马克思主义基本原理产生内在性障碍,进而对马克思主义意识形态的认同产生负面影响。

2、“专题链”的建构及其对填补缝隙的作用

对于这两种缝隙的填补,一个可操作性的《原理》课程教学方法或者途径,就是专题链的构建。专题链是以教材为依据所设置的针对性教学专题链条,按照理论与现实互动、教学内容整合融通两个原则和逻辑,设置相关的教学专题,并形成一个在对现实问题的辨析中透视基本原理整体性的链条。

专题链是基于经典的专题教学法和链条式教学方法基础之上的融合,即吸纳了二者的优点,又形成了新的结构性优势。传统的专题教学法是思想政治理论课常用常新的一个重要方法。“高校思想政治理论课专题教学模式,有助于将教材体系转化为教学体系,突出主题,提高原理课程教学的针对性”^[2]。专题链的建构就是依据教学专题而进行的。但是在专题的设置上,经典的方式大致分为两个方向,一个是以教材逻辑为依据,分章节、按概念来进行设置专题。近年来一些教学辅导用书也大致是遵循这个原则来建构系列的专题。另一个方向是按照社会特点问题和学生的主要现实关切为资源,整合成若干教学专题。这一方向因为具有强烈的现实性,也被大多是的老师所采用。传统教学专题的设置,虽然在深度和广度上都给予了很好的照顾,但是在专题之间却缺少一个内在统一的逻辑结构,或者说在大多数的专题建构过程中,没有把如前所述的宏观缝隙和微观缝隙的填补作为一个核心的逻辑导向。比如,对教材知识点进行拓展延伸的专题类,不能够糅合进对现实问题的关注,大多只是在理论逻辑中开展。同样,以社会现实问题为资源的专题,少见有教材知识的结构性渗透,大多呈现出就问题谈问题的现状,呈现出某种程度的专题碎片化。

因此,要强化和提升专题教学法的一个重要的途径就是形成专题链条。专题链条是依循近年来思想政治理论课教学改革过程中一个非常热门的“问题链”式教学法的基本逻辑展开的。“问题链教学以学生关注和困惑的问题为起点,紧扣教材中的重难点,在学生关注点和教材重难点的结合点上精心设计问题,以环环相扣、层层递进的问题链”^[3]。在教学专题的设置过程中,也要有这种环环相扣、层层递进的“顶层设计”,把专题按照两个基本原则进行结构化的设置,形成链条式的专题群。

专题链构建的两个原则分别是填补和压实两个教学缝隙为目的。首先面对第一个理论表述和阐释现实之间缝隙,专题链的设计要遵循理论与现实问题的动态互动原则。这个原则在过往的教学专题设计中有着广泛的认同基础,即专题设置的主要目的之一就是用理论来回应和阐释现实问题,挖掘和辨析现实问题背后的理论方法和原则。在这里我们还要提出一个动态的互动,也即是以学期为单位,要根据新近发生的国际国内重大事件和社会现象为资源,进行理论与现实互动的专题设计。但是这里的现实问题资源的选取并不是单一的以热门度、话题度为标准的,而是要深入地结合第二个原则:教学内容的逻辑整合和融通原则。这是一个更为内在和基础的原则。专题链教学法的“链条”线索,就是教材内容的逻辑整合和融通。这一原则主要是针对解决《原理》课程教学过程中的微观缝隙为目的。教材内容的逻辑整合,主要是在教材三个板块七个章节内容之间的融合。尤其是要重点解决马克思主义三个内容之间关系的现实阐明,也即是通过现实问题回应的专题的方式,呈现出三个内容之间的逻辑关系,从对现实问题的阐释和辨析中深刻解释如何从马克思主义哲学走进政治经济学,以及如何通过政治经济学通达科学社会主义。并在这个过程中向学生展现马克思主义理论的整体性特征。不仅如此,还有更为微观的内容整合。比如在马克思主义哲学部分,对于世界的物质统一性原理的理解和历史唯物主义的内在结合等问题。实践概念在前三个章节中的贯穿性问题等,都可以通过专题的链条化处理来实现更为精准的阐释。

专题链的构建过程中,最核心的原则就是依循教学内容的逻辑整合和融通,最核心的目的也是让学生把握住马克思主义

理论的整体性和内在一致性。这个问题是过去我们容易忽略的。本质上,运用一种理论对社会现实问题进行辨析和阐释,最重要的就是对理论本身的准确理解和把握。否则,引入再多的教学案例,尤其是对社会现实问题的分析案例,都不能够在根本上解决问题。对现实案例的引入和分析,始终只是个例。

3、“专题链”式教学的意义和优势

从对专题链的建构原则可以看出,专题链式的教学方式并不是完全创新的教学方式,而是根据现在课程教学实践过程中相对成熟的专题教学法和问题链教学法,进行深度融合的教学方式。这种融合会带来两个方面的巨大优势。首先,从方式上相对熟悉,讲课教师不需要太大的学习成本即能够掌握住方法的核心,学生也不需要太大的学习成本,便能够适应老师的教学方法。最关键的,这种融合是在原有教学方式的优势基础之上,进一步的填补和压实教学缝隙。也即是以知识逻辑的深度统一为链条线索,以现实问题的辨析和回应为基本素材,将对两个缝隙的解决内在的结合在一起,在让学生整体性地把握马克思主义真理的同时,深刻体会到马克思主义的时代价值。也只有在理论上说服了学生,在现实问题的辨析和阐释中说服了学生,才能够真正的建立马克思主义的信仰,才能够稳固大学校园中的意识形态安全。

《原理》课程的内容本身决定了这门课程的基本特点:理论性强、抽象度高、意义重大。这三个特征决定了在这门课程的讲授过程当中,不宜进行太过活跃的教学方式改革。当前的思想政治理论课教学改革探索过程当中不免也出现了一些嘈杂的声音,尤其是在互联网和多媒体的背景下,一些教学实践过程中出现了单一向度的满足学生的视听感官需求,忽略了思想政治理论课本身的严肃性和深刻性。当代的大学生不能被培养成只会接受“讨好式”教育而不能接受任何“挫折”教育。学习尤其是大学阶段的学习,本身就是一个不断攀登高峰的过程,任何一门课程都不可能是一笑而过的,必定要渗透进汗水才能有真正收获的。对于马《原理》课程更是如此。虽然我们要强调在方法上接近学生,但教学的最终目的是要让学生把握住马克思主义理论的科学性和真理性,这种科学性和真理性是高度严肃的,是需要付出思维的极大努力才能够捕捉到的。因此,专题链式的教学方式最重要的作用就在于保证了这种严肃性,首先这种严肃性来自于对教学缝隙的严谨性。学生只有在知识的逻辑结构层面弄明白了什么是马克思主义,而不是仅仅会背教材中的某几句总结,才能够为理解理论打下坚实的基础,学生只有在回应和辨析社会现实问题当中才能更加进一步的印证和强化对马克思主义理论的逻辑认知。

基金项目: 郑州大学思想政治教育教学研究专项《马克思主义基本原理概论课程教学方法改革的适度性问题研究》(项目编号:ZDSZ2018041); 郑州大学思想政治教育教学研究专项项目“儒家教化机制对构建大思政教育的启迪研究”(ZDSZ2018043)

参考文献

- [1] 康建伟 《马克思主义基本原理概论》教学内容整合策略研究, 《新西部》2020 年 4 月
- [2] 欧阳爱权 刁小行 “马克思主义基本原理概论”专题教学模式应用 《教书育人(高教论坛)》2020 年 4 月
- [3] 冯秀军用“问题链”打造含金量高、获得感强的思政课 《中国高等教育》2017 年 11 月