

“课程思政”育人本质的理论与实践

王孝军

(甘肃财贸职业学院 甘肃兰州 730000)

【摘要】 正确认识和准确把握课程思政的育人本质,厘清核心概念,课程思政是一种育人假设理论,是一种独特且重要育人实践,是一种深度融同的是育人理念,是一种创新的育人思维,是一种积极应对新形势的育人挑战。在实践中让思政元素引领当代大学生成长成才,打造精品课程,创新教学模式,理论与实践相结合,有效凸显课程思政的育人价值,本文旨在为课程思政的理论和实践研究提供思路和方法。

【关键词】 课程思政;思政课程;思政元素;育人本质

DOI: 10.18686/jyfzj.v2i12.33088

办好新时代思想政治理论课,要切实明确目标任务,掌握基本方法,厘清措施策略,扎扎实实做好新时代学校思想政治工作,作为新时代思政课教师,我们有责任和使命,为培养担当民族复兴大任的新时代人才提供理论与实践遵循,研读总书记在全国思想政治理论课教师座谈会上提出的“八个统一”,深刻体现思政元素的价值功能,为思政课的改革创新指明了方向,是思政课改革创新的方法论,更是当代大学生学习方式创新的指导方法论。要以思政课的创新和突破为出发点,解决“培养什么人、为谁培养人、怎样培养人”的育人目标和使命这个根本问题,是落实立德树人根本任务的关键,是当前思政课教学的首要目标任务。如何深刻理解和准确把握课程思政的育人本质,让思政元素在大学生成长成才中绽放精彩,如何让思政课成为大学生理想信念的理性支撑,让思政元素融入大学生的学习生活,是目前亟须解决的问题。

1 关于“课程思政”与“思政课程”的相关概念

厘清“课程思政”和“思政课程”之间的概念,并明确思政元素的内涵,是“课程思政”育人本质的基础。从广义上讲,我们把课程思政通俗地理解为课程思政理念,客观上是以立德树人为根本任务的综合性教育理念和育人思维,在实施层次上基于构建三全(全员、全过程、全课程)育人格局的结构模式将学校各类课程与思想政治理论课链接为同向同行,相互渗透,相互融合,产生综合效应的统一。从狭义上讲,课程思政就是所有课程教学中渗透和融入对学生起价值引领的思想政治教育,对学生的全面学习起到潜移默化、润物无声的影响作用,目的在于在所有课程中特别是在专业课程中加强思想政治教育^[1],凸显育人的重要地位。“课程思政”既是一种教育理念,表明任何课程教学的第一要务是立德树人,也是一种思维方法,表明任何课程教学都肩负德育的责任。^[2]

思政课程也就是通常学校开设的思想政治理论课,简称“思政课”,一般分必修课和选修课,也包括校本课程和第二课堂开设的思政类课程。根据大中小不同学段的实际,分别开展新时代中国特色社会主义思想概论、中国特色社会主义理论与实践研究、思想道德修养与法律基础、形势与政策、道德与法治等课程,可结合校本

课程、兴趣班开设思政类选修课程。思政课是落实立德树人根本任务的核心课程,其发挥着举足轻重的作用,思政课建设要全面加强、不可削弱,作为思政课教师,要切实蓄足办好思政课的自信和勇气,以教育教学改革创新与实践促进思政课质量和水平的全面提升。

思政元素是“课程思政”和“思政课程”两者的内涵因素,通常是指思想政治教育元素,内容涵盖思想政治教育的理论知识、价值理念以及精神追求几个方面。在课程思政理念落实中重点是将思政元素融入其他课程的实践中去,潜移默化地对学生的思想意识、理论建构、知识体系、行为举止等产生不同程度的影响,主要目的是提升德育的实效性。课程思政的本质是立德树人;课程思政的理念是协同育人;课程思政的结构是立体多元;课程思政的方法是显隐结合;课程思政的思维是科学创新。《高等学校课程思政建设指导纲要》中指出:“落实立德树人根本任务,必须将价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体、不可割裂。全面推进课程思政建设,就是要寓价值观引导于知识传授和能力培养之中,帮助学生塑造正确的世界观、人生观、价值观,这是人才培养的应有之义,更是必备内容。”深入地阐述了课程思政最为本质的内涵,明确要求在教育教学中贯彻立德树人根本任务,润物细无声地将价值塑造的元素有机地渗透到知识的传递和专业技能的培养中,通过不断体验和反思,深刻认识到育人的价值比知识学习和能力培养的价值更为重要,自觉地形成春风化雨、沁人心脾的教育氛围,让充分发掘各类课程所蕴含的思政元素作为教师的先知先觉意识。

2 正确认识“课程思政”的育人本质

2.1 “课程思政”是一种育人假设的理论建构

用课程思政的育人假设理论,走出片面和单一的课程思政融合模式。预设所有的课程教学中都可以融入思政元素,实现立德树人的根本任务,所有的课程都是思政教育的主战场。所有的课程中思政元素都能够起到主导作用,这种思政元素都可能对学生的生命成长具有综合影响,产生综合效应,课程思政与专业课教学是相互贯穿、相互渗透和相互滋养的。

2.2 “课程思政”是一种独特且重要的育人实践

课程思政是一种育人实践,在不断实践中探索深度

融合的可能。课程思政本质就意味着行动和实践,没有行动和实践的课程思政是空洞的,课程思政必须在课堂教学实践中去探索,基于此,课程思政就形成了一种重要的且非常独特的,具有行动功能的育人实践,也就是所倡导的“融合实践”,体现了课程思政的实践形式。

2.3 “课程思政”是一种深度融通的育人理念

作为一种育人理念,课程思政要实现深度融通,目的是在整个学校教育的过程中,与其他各类课程与思想政治理论课实现同向同行,协同融合。把课程思政看作一种育人理念指导课堂教学,用课程思政的育人理念,走出相对割裂的思政课程概念,课程思政蕴含了一种新的教育理念或育人理念,即“融合理念”,这种深度的“融合理念”直接指向课程思政与思政课之间相互割裂、相互对立、相互矛盾的问题,是目前育人质量提升的主要瓶颈,面对当前课程思政的目标任务,未来的课程教学,将探索在课程思政的理念和体系内进行重构。

2.4 “课程思政”是一种创新的育人思维

当今社会,正处在急剧变革和文化繁荣的时代,要实现课程思政的创新发展,首要任务是要树立科学的思维,要有创新的思想,要有创新的动力,要不断地以新思维激发新思路,以新思路促进新发展,以新发展推动新方法,从而在探索新方法的过程中解决新问题。需要探索建立课程思政的发展机制,课程思政理念将融合思政元素在人的全面发展中占主导作用,重新建构自身的发展方向和发展机制。课程思政的目标是致力于构建一个新的育人蓝图,要充分发挥课程思政的育人功能,促进学生全面而有个性发展,把政治使命、责任担当、家国情怀、文化认同、人格养成等专业与能力、策略与方法、情感态度和价值观有机结合。

2.5 “课程思政”是应对新形势的育人挑战

课程思政是一种应对育人新要求,适应新形势的育人挑战,这种挑战在于课程思政很难融入学科课程的教学,学科教学很难打破固有的教学模式和教学思路,所以,这种挑战的意义在于教师要转变教学的理念和思维模式,挖掘课程教学中的思政元素,有意识地、积极主动地把思政元素巧妙地融入专业课教学中,形成良好的课程思政育人氛围。

3 “课程思政”的实践探索:让思政元素引领当代大学生成长

3.1 打造精品课程,引爆思政元素

立足学校思政课程建设的总体规划,学校将进一步加快思政课程改革整体规划,致力于打造“精品课程”。

一方面积极优化思想政治理论课课程方案,探索适合于学生发展需要的研究性学习、主题式学习、体验式学习、互动参与式学习等方法,形成“理论主课堂、实践大课堂、网络新课堂”的立体化、多元化、个性化的思政育人体系,达到一体贯通,无缝对接的效果,联通思政课程教师精品课程资源,着力实施精品课程的建设,形成各方高度重视思政课程的氛围。另一方面,无论在课程建设还是课程教学的组织实施、质量评价体系建设中,应有意识地将“价值引领”功能的增强和发挥作为一个首要因素。

3.2 创新教学模式,让思政元素渗透教学的全过程

作为专业课教师在讲授专业课时,可以结合相关数据和事实依据进行思政教育。任课教师要积极挖掘本学科的文化、思维方法和价值理念等,渗透思政价值元素,传递社会正能量,引导学生的创新思维。重视在专业课程中进行思政教育,要在课堂上融入更多学校文化特色,就地取材,才能“春风化雨、润物无声”。深入挖掘思想政治教育资源元素,润物无声地引导学生将个人成长与国家民族的前途命运紧紧相连。

3.3 理论实践结合,让思政元素凸显育人价值

在推进思政课改革的实践过程中,学校要实现从教学到教育的实质性转变,做到深度融通,解决思政课程理论教学和实践教学相分离的问题,思政课教师要准确了解社会现实、准确把握学生心理,回答学生所面临的思想困惑,聚焦问题,才能更好起到铸魂育人的作用。思政课教学必须将理论讲授与解决实际问题结合起来,要贴近生活、贴近实际,精确定位、精心设计、精准施教。引导学生走出学校、走向社会,在新时代深刻体会新时代中国特色社会主义思想的伟大意义,立足于基本国情,读懂马克思主义的深刻内涵。

践行课程思政理念应抓住课程改革核心环节,充分发挥课堂教学在育人中主渠道作用,着力将思想政治教育贯穿于学校教育的全过程,将教书育人落实于课堂教学的主渠道之中,深入发掘各类课程的思想政治理论教育资源,发挥所有课程育人功能,落实所有教师育人职责。在课程思政的实践中,教师通过身体力行,言传身教,让学生耳濡目染。同时其他课程要结合学科教学特点的方式,建构起开展课程思政的路径和方法,使其最大限度地融入思政元素,让价值引导如盐融水。

作者简介:王孝军(1978.10—),男,甘肃榆中人,副教授,研究方向:思想政治课教学模式实践研究,教师培训理论与实践研究。

【参考文献】

- [1] 石书臣. 正确把握“课程思政”与思政课程的关系[J]. 学科与课程建设, 2018(11): 57-61.
- [2] 吴月齐. 试论高校推进“课程思政”的三个着力点[J]. 学校党建与思想教育, 2018(01): 67-69.