

农业类高等院校研究生教育创新路径研究

孟庆香 李青松* 刘建伟 吴天

(河南农业大学资源与环境学院 河南郑州 450002)

【摘要】 农业类高等院校研究生教育事关我国“三农”问题的大局,是我国乡村振兴的关键,面对当今新农业、新乡村、新农民——“新三农”问题的大背景,农业高等院校的研究生教育需要依据当前形势进行针对性的教育改革。本文从我国现有的研究生培养模式入手,剖析其目前存在的主要问题,结合农业类高等院校研究生培养实际情况,从专业课程设置、科研参与、社会实践、导师团队建设等四个方面进行探析,提出我国的农业类高校研究生教育改革的思路。

【关键词】 农业类;研究生教育;高等院校

DOI: 10.18686/jyfzj.v2i12.33140

新中国成立 70 多年来,我国的研究生教育工作取得了丰硕的成果,1949 年,我国研究生在学人数仅为 629 人,今年我国研究生在学人数将突破 300 万,研究生总体规模位居世界前列。党的十九大以来,以总书记为核心的党中央坚持把科教兴国、人才强国和创新驱动发展等作为我国各项工作的重中之重,并将其上升到战略阶段,由此可以看出,科技创新和人才培养对于我国科技综合实力的提升具有重要的作用。

当今社会区域之间的竞争实际上就是人才的竞争,人才在促进区域经济发展、科技创新和社会进步等方面具有非常重要的作用。我国是农业大国,虽然近年来我国的农业生产技术水平大幅度提升,但在某些领域内,一些生产技术水平还远达不到发达国家的水平,这直接导致农业生产经营粗放,进而造成资源的浪费。因此,在集约节约利用资源、提高生产效率这个大环境下,农业类相关人才的培养就显得非常重要,而农业类高等院校培养的研究生是农业类相关人才的主要来源,所以农业类高等院校的研究生培养模式创新势在必行。

1 现有的研究生培养模式

我国研究生教育兴起伊始,就把培养专业基础知识扎实、综合素质能力强的高层次人才作为研究生培养的重点,各个高等院校研究生培养模式改革也一致朝着这个方向努力,近年来,我国研究生招生的数量和招生的专业不断增多,我国研究生培养规模也在不断扩大,这对于研究生培养模式来说,是一个创新优化的良好契机。研究生培养不同于本科生培养,研究生培养更注重的是思维能力和综合素质的培养,现有的培养模式主要是研究生在导师的指导下,根据学校、学院和学科点制定的相关培养要求,通过前期的课程学习、科学研究,到最后的学位论文撰写、答辩,最终成为合格的高层次人才。

在这个过程中,对于培养要求,不同学校不尽相同,但基本上都是要求研究生在完成学位论文的基础上,在一定级别的期刊上发表一定数量与学位相关的学术论文,或者是取得相关发明专利证书之后,才能进入学位论文答辩环节;研究生阶段的课程学习,往往都是采取公共课、专业必修课和专业选修课相结合的方式,授课周期一般为半年或者一年,基本上以理论课为主,课程结构

与本科生类似,考核方式基本上为课程论文考核;对于科学研究,一般是参与到导师的横向或者纵向课题中,取得相关实验数据,撰写学术和学位论文。

2 现有研究生培养模式存在的问题

农业类高等院校一般采取的研究生培养模式和普通综合类高等院校一致,尽管这种培养模式在全国各大高校已经沿用了许多年,但是这种培养模式在使用过程中逐渐暴露出来许多问题,直接影响研究生培养的整体质量水平。

2.1 专业课程设置不合理

尽管研究生的课程设置与本科生有一定的差别,但是在某些专业课的设置上,还是具有很高的重叠度,所开设的课程在学科交叉方面不是很到位,基本上都是以理论为主,缺乏思想性、方法性和实践性,不利于研究生形成创新发散思维。在课程结构方面,除了思想政治理论、硕士生英语等公共必修课,其他专业课程基本上是按照二级学科进行设置的,缺乏科学合理的规划,而一些专业课教师在授课时往往只是将自己目前所研究的课题进行分享,不深入讲授课程,研究生掌握的内容不能很好地服务于科学研究和论文撰写,浪费了大量的时间和精力。同时,部分农业类高等院校在课程设置时,往往不会与当地农业生产实际紧密结合,导致研究生在进行课程实践时找不到合适的实践地点,课程效果大打折扣。

2.2 科学研究参与性不足

在科学研究过程中,大部分导师往往只是让研究生参与自己课题或者项目中的一部分,按照相关规程或者已经确定的实验方案做一些基础性工作,而在前期设计实验方案时,却很少让研究生参与,这就导致研究生创新思维方式培养效果大打折扣,研究生可能只是在某些方法上进行创新突破,而对整个课题研究思路创新几乎做不到,这样的科学研究对研究生综合能力的养成根本起不到任何作用。一些高校在对研究生科学研究成果进行考核时,往往看研究生是否在期刊上发表学术论文,将科研成果指标化,将毕业论文形式化,这种固化的考核形式完全束缚住了研究生的手脚,导致研究生在科研时紧紧围绕发论文,哪个方面好研究、数据好搜集、实

验好设计,就围绕哪个方面开展科研活动,这完全与研究生培养的目的相悖,不利于激发研究生对科技前沿的探索欲。

2.3 培养过程普遍缺乏社会实践

理论与实践相结合是研究生综合素质养成的关键环节,将课堂所学和科研所得理论知识与社会生产实践相结合,能更好地促进研究生创新发展思维的形成,但是各个高校每个研究生的培养计划往往是由研究生导师在相关规定的基础上制定的,导师出于对如安全等种种因素的考虑,一般都会将研究生的培养地点放在学校内部,研究生参与与到当地经济社会发展相关的课题或项目的机会较少,缺乏实际锻炼。同时,一些高校缺乏与地方政府长期稳定的横向研究项目合作,研究生无法很好地了解专业前沿相关热点知识,不能做到把课堂上学习到的理论知识与社会生产实际结合起来,导致研究生创新能力不足,毕业后短时期内很难融入社会生产实践中。

2.4 对研究生导师的相关考评机制不健全

在研究生与研究生导师考评方面,各个高校特别是农业类高等院校,往往只对研究生进行相关要求和考核,普遍缺乏对研究生导师的考核,一般只是研究生导师申请阶段对导师的相关材料进行审核,后期一般不再考核,这间接导致研究生导师指导水平下降,某些院校某些专业出现“放养式”的培养方式,与研究生培养目的相悖,导致研究生整体水平降低。大部分高等院校缺乏对研究生课程的质量督导,缺乏相关评教机制,研究生授课教师填鸭式的课程教学往往使教学效果大打折扣,这也是研究生培养质量降低的一个重要原因。

3 研究生培养创新路径探讨

3.1 深入推进专业课程调整

农业类高等院校不同于其他高等院校,农业类高等院校相关科研工作与农业生产直接相关,一些高校在设置的研究生专业时候,往往没有考虑到这一点,只是单纯的理论课堆叠,简单地以上机实验代替下地实践,看似有理论、有实验,课程设置五花八门,但对研究生培养起到的实际作用并不大,与研究生培养的初衷和目的背道而驰。因此农业类高等院校在进行研究生课程设置时,要充分将实践因素考虑进去,减少理论课的比重,增加田间试验、实地调研等课程的比重,在毕业考核阶段,也要将实践成绩或成果考虑进去。

3.2 拓宽培养渠道,多元化培养

农业类高等院校科研工作一般比较单一,对口的科

研机构和政府部门也比较少,这会导致研究生的科研工作与社会脱节,因此农业类高等院校应该拓宽渠道,通过承接地方政府的重大项目,让研究生参与到地方政府的工作中去,同时可以通过联合培养的形式,与其他科研机构或相关事业单位对研究生进行培养。研究生通过接触不同的平台,各方面的能力均可以得到锻炼,拓宽研究生的视野,加深研究生对社会的观察和认识,有利于研究生综合素质的养成。

3.3 建设交叉型导师团队

不同专业、不同研究方向的导师所组成的导师团队对于研究生在前沿科技动态的把握和聚焦热点科学问题等方面具有重要的作用,导师团队通过交流互补促进研究创新,这样才能培养出来敢于大胆创新的研究生。而现在高校的导师团队往往是一个导师和自己的研究生组成一个团队,特别是农业类高等院校,由于专业之间差异大,更加缺乏不同专业组成的创新型科研团队,这会将研究生限制在其导师单一研究的学科领域内,限制了研究生科学视野的养成和创新思维的形成。

3.4 加强条件资源保障

农业类高等院校在办学方向正确的前提下,要进一步完善差异化投入机制,加大研究生教育投资,加大对新兴领域和创新型科研团队的经费保障支持,同时完善研究生资助体系,为研究生的科研工作创造良好的环境。各农业类高等院校要进一步加强相关基础设施的建设,加大实验室建设投入,加大仪器采购投入,建立合理有效的实验室共享机制,做到实验室和实验仪器使用效率最大化,从而产出更多高质量的科研成果。

4 结语

研究生培养教育对我国的经济和核心技术发展有重要的作用,尽管我国从20世纪50年代以来在研究生教育方面取得了巨大的成就,但影响研究生教育质量的因素依旧存在。本文以农业类高等院校为例,介绍了当前的研究生培养模式,并分析其存在的客观问题,对农业类高等院校将来的研究生培养模式创新路径进行探析,提高农业类高等院校研究生服务农业的使命感和责任感,同时也为我国的研究生教育改革提供参考依据。

作者简介: 孟庆香(1977.2—),女,河南新乡人,副教授,研究方向:土地评价与规划。

项目基金: 2020年度河南农业大学教学改革研究与实践项目69号。

【参考文献】

- [1] 张仲伍.普通师范高校研究生协同创新培养模式研究[J].大学教育,2020(10):185-188.
- [2] 姜囡,邵冬梅,刘韵婷.浅谈公安院校研究生教育培养模式的创新[J].辽宁警察学院学报,2020,22(05):27-30.
- [3] 史志锋,陈旭.“双一流”背景下理工科研究生培养模式问题分析及对策[J].教育教学论坛,2020(40):196-197.
- [4] 徐雪梅.高等师范院校研究生教育中的创新意识培养——内蒙古师范大学中文专业研究生培养模式调查[J].内蒙古师范大学学报(教育科学版),2018,31(08):20-23.