

# 独立学院大学生学习倦怠的调查研究

王 慧<sup>1</sup> 宫朝铭<sup>2</sup>

(1. 江苏师范大学科文学院 江苏徐州 221116; 2. 中国矿业大学徐海学院 江苏徐州 221000)

**【摘要】** 本研究从习得性无助视角调查目前独立学院大学生学习倦怠现状, 通过组织 1722 名大学生参与问卷反馈, 100 名学生的深度访谈, 探索原因, 为改善倦怠从实证角度构建路径。结果表明: 独立学院大学生学习倦怠整体情况男生严重, 文科生严重, 居住在县(或县级市)的学生严重。

**【关键词】** 独立学院; 大学生; 学习倦怠; 习得性无助

DOI: 10.18686/jyfzj.v2i12.33148

独立学院的发展对国家高等教育内涵建设的提升有着重要的意义。独立学院的发展则必须紧紧围绕着“教”和“学”, 让学生忙起来, 促进教育效果和教学质量的提升。倦怠现象的发生正在无声地影响着学生“学”的质量, 已有研究表明, 学习倦怠是指长时间学习压力等因素导致学生分配到学习的精力比例下降、减弱, 对学校活动丧失兴趣, 淡漠师生关系, 消极应对学习的一种现象。研究者认为学习倦怠包括三个维度, 即情感衰竭、去个性化、成就感丧失, 学习压力、社会支持、学习策略等因素引发倦怠, 与学生的自我效能、习得无助等内因素有关。已有研究考查学生尤其是消极的、低效的心理动因, 来衡量高等教育的教学效果。研究对象多集中在普通高校, 尤其是医护专业, 鲜有对独立学院大学生学习倦怠的研究。因此, 以习得性无助的视角探索独立学院大学生学习倦怠的现状及对策, 为因材施教, 帮助学生改善倦怠现状提高学习效果, 提供科学依据。

## 1 研究方法

### 1.1 研究对象

随机调查江苏省独立学院大学生 1722, 女 51.68%, 大一 551, 大二 331, 大三 495, 大四 345, 文科 945, 生源农村 576, 镇(非农业) 294, 县(或县级市) 412, 县以上 440。100 名学生参与访谈调查, 男女各半。

### 1.2 研究工具

#### 1.2.1 问卷调查

使用连榕老师编制的《大学生学习倦怠量表》, 共 20 题, 成就感低、情绪低落、行为不当三个维度, 采用

李科特 5 级记分制, 三个维度得到总分越高表明倦怠程度越严重。该量表的  $\alpha$  系数为 0.865, 分半信度为 0.880, 具有良好的信效度。

#### 1.2.2 访谈

设计题目, 邀请专家评价, 进行预测试。

#### 1.2.3 统计处理

采用 SPSS 19.0 软件统计分析和处理数据。

## 2 研究结果

表 1 所示, 不同性别学生情绪衰竭、去个性化、成就感低差异显著, 男生高; 学习倦怠总分差异显著, 女生高。不同专业学生情绪衰竭、去个性化差异显著, 理科生高; 学习倦怠总分差异显著, 文科生高。不同年级学生情绪衰竭差异显著, 大四最严重; 学习倦怠总分差异显著, 大二最严重。不同生源地学生的成就感低差异显著, 县(或县级市)最高, 农村最低。方差分析主体间效应检验发现, 年级主效应极其显著,  $F(1, 1722) = 2.681, P < 0.05, \eta^2 = 0.005$ , 四个年级学生的情绪衰竭得分、去个性化、学习倦怠总分差异显著。情绪衰竭得分高低分别是: 大四 > 大二 > 大三 > 大一。去个性化得分高低分别是: 大二 > 大三 > 大四 > 大一; 性别和专业交互作用显著,  $F(1, 1722) = 9.205, P < 0.05, \eta^2 = 0.006$ ; 性别、专业、年级、生源地交互作用显著,  $F(1, 1722) = 1.946, P < 0.05, \eta^2 = 0.010$ 。学习倦怠总分得分高低分别是: 大二 > 大四 > 大三 > 大一; 专业和生源地交互作用显著  $F(1, 1722) = 2.6806, P < 0.05, \eta^2 = 0.005$ 。年级和生源地交互作用显著  $F(1, 1722) = 1.929, P < 0.05, \eta^2 = 0.010$ 。

表 1 不同性别、年级、专业、居住地被试各维度得分情况

因素		情绪低落		去个性化		成就感低		学习倦怠	
		F	P	F	P	F	P	F	P
性别	男女	9.932	0.002	14.195	0.000	5.974	0.015	9.427	0.002
专业	文理	18.660	0.000	17.960	0.000	3.473	0.063	30.985	0.000
年级	1/2/3/4	5.815	0.001	2.470	0.000	1.140	0.332	4.322	0.005
居住地	农村/镇(非农业)/县(或县级市)/县以上	0.671	0.570	0.273	0.845	7.429	0.000	1.702	0.165

### 3 讨论

#### 3.1 独立学院大学生学习倦怠现状

独立学院大学生倦怠整体情况男生严重,文科生严重,居住在县(或县级市),大二学生严重。理科生中居住在镇(非农业)的倦怠情况最严重,农村的最低。居住在镇(非农业)的大一、县(或县级市)大二、县(或县级市)大三、农村大四学生倦怠情况最严重;居住在农村大一、县以上大二、镇(非农业)大三、县以上大四学生倦怠情况最轻。

#### 3.2 独立学院大学生学习倦怠的心理原因分析

中国的传统思想导致男生成就感强,习得无助感就容易产生导致倦怠,与以往部分研究一致。文科生的学习倦怠严重,可能与学习内容趣味性、操作性弱有关。学习过程的成就感体验差,习得性无助感强,学习适应性相对较差,易出现身心疲惫、学习态度不端正等情感衰竭和不当行为。农村的学生倦怠情况较轻,可能与寒

门子弟强烈的知识改变命运的观念有关。大二学生的倦怠可能出现在专业课的学习。

#### 3.3 改善倦怠的探索

已经产生倦怠的学生,通过重建认知框架,引导增加学习投入,改善环境支持提升学生的专业认同感,改善习得性无助感。基于学生过度使用网络的现状,把从网络获得的虚拟成就感转化为实际学习学有所获的成就感体验,减缓学习倦怠发生。

**作者简介:**王慧(1983.7—),女,陕西汉中,人,讲师,研究生,研究方向:基础心理学;官朝铭(1981.8—),男,内蒙古呼伦贝尔人,讲师,研究方向:体育教育学。

**项目:**本文为江苏省2017年度思想政治专题项目“习得性无助理论视角下的独立学院学生学习倦怠研究”(项目编号:2017SJBFDY267)研究成果。

### 【参考文献】

- [1] Freudenberg H J. Staff burnout Social Issues. 1974, 30: 159-165.
- [2] Maslach, C. & Jackson, S.E. *MBI: Maslach Burnout Inventory .Manual Research Edition*, University of California, Consulting Psychologists Press, Palo Alto, CA. 1986.
- [3] Maslach, C. LEITER MP. *The truth burnout: How organizations cause personal stress and what to do about it?*. San Francisco: Jossey-Bass Inc. 1997: 18-19.
- [4] 陈加, 罗杰, 潘运. 免费教育师范生学习适应与学习倦怠的关系研究: 基于优势分析的视角. 贵州师范大学学报(自然科学版), 2019, 37(6): 94-99.
- [5] 答会明, 高国娇. 10年来我国大学生学习倦怠研究综述[J]. 陇东学院学报, 2015(02): 117-122.
- [6] 高园园, 李海洋, 宋言静. 医学生学习倦怠与心理弹性的关系: 积极情绪的中介作用[J]. 医学教育研究与实践, 2018, 26(2): 288-291.
- [7] 连榕, 杨丽娟, 吴兰花. 大学生的专业承诺、学习倦怠的关系与量表编制心理[J]. 心理学报, 2005, 37(5): 632-636.
- [8] 林霞, 杨颖婕, 王叶, 等. 民办医学院校本科护生学习倦怠与家庭功能的相关性研究[J]. 长沙医学院学报, 2018, 16(01): 34-39.
- [9] 于鑫悦, 阴梦岩, 赵亚飞, 等. 中国大学生学习倦怠变迁的横断历史研究[J]. 心理技术与应用. 2020, (02): 74-83.
- [10] 温颖. 大学生学习倦怠调查与应对措施研究[J]. 洛阳理工学院学报(社会科学版), 2015, 30(6): 91-96.
- [11] 朱茹华. 大学生学习倦怠与学校适应、积极人格的关系. 浙江理工大学学报(社会版), 2015, 34(1): 74-78.
- [12] 杨惠贞. 影响资管学生学习倦怠及计算机学习成效因素之研究[D]. 桃园: 国立中央大学, 1998.
- [13] 张治遥. 大学生内外控信念、社会支持与学习倦怠的相关研究[D]. 彰化: 国立彰化师范大学, 1989.