

以思想政治素质为导向的思政课教学评价指标体系探析

张逸云

(广东科技学院 广东东莞 523083)

【摘要】 高校思政课教学评价指标确定与体系的构建对于教学信息反馈和优化教学、转变教学观念、提升学生思想政治素质具有重要意义。构建以思想政治素质为导向的思政课教学评价指标体系应遵循目标性原则、动态性原则、可比性原则、相互独立原则、操作性原则。提出以思想政治素质为导向的思政课教学评价指标体系构建具体对策。

【关键词】 思想政治素质；高校思政课教学；评价指标体系

DOI: 10.18686/jyfyj.v2i12.33167

教育部关于印发《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》的通知明确指出：“改进完善考核方式。要采取多种方式综合考核学生对所学内容的理解和实际运用，注重考查学生运用马克思主义立场观点方法分析、解决问题的能力，力求全面、客观反映学生的马克思主义理论素养和思想道德品质。”显然，在全面提升学生素质教育的理念下，构建以思想政治素质为导向的思政课教学评价指标体系十分必要，而且至关重要。

1 以思想政治素质为导向构建完善的思政课教学评价指标体系的意义

大学生思想政治素质，指的是大学生通过思维活动与社会实践活动所形成的相对稳定的思想观念、政治观点、道德品质与心理活动特征。具体而言，包括思想素质、政治素质、道德素质与心理素质。高校思想政治理论课（以下简称“思政课”）教学评价多将一节或者数节思政课的教学视作评价对象，并结合教学目标、教学评价指标来科学评判教学实际成效，旨在让高校思政课教师能够第一时间发现教学中存在的问题，并结合实际情况在后续教学中进行有效调整优化教学内容、教学进度和教学方法。

首先，开展科学、优质高效的思政课教学评价有利于不同教师之间相互学习、相互交流，扬长避短，及时掌握教学反馈信息，并优化教学，确保能够满足思政课教学评价标准，为高校进行有效管理夯实基础，加快教学改革步伐，实现教书育人的目的。其次，加强思政课教学评价能在很大程度上引导教师转变教学观念，积极贯彻新课程标准，充分尊重学生的教学主体地位，引导学生掌握科学学习方法，改变传统应试教育下评价模式的弊端。再者，以思想政治素质为导向的思政课教学评价能对教学工具发挥激励、鉴别与引导作用，提高教学质量与水平。

2 以思想政治素质为导向的思政课教学评价指标体系构建原则

2.1 目标性原则

以思想政治素质为导向的教学评价的直接依据就是教学目标，而高校思政课教学的首要目标就是培养德智体美劳全面发展的社会主义合格建设者与接班人。因此，

教学评价指标体系的构建，要坚持思想政治素质的导向性，时刻遵循党和国家的大政方针、目标任务，实时把握最新的教育政策方针，并以此作为引领，引导思政教学充分坚持社会主义方向，积极践行社会主义核心价值观，注重引导学生塑造健全的人格，树立正确的世界观、人生观和价值观，从而实现高校教书育人的目标。

2.2 动态性原则

以思想政治素质为导向的思政课教学评价指标体系的构建不是一蹴而就的，是一个循序渐进的动态过程。第一，该体系尚处在初级发展阶段，理论与实操都处于动态变化过程中，且思政课教学评价指标体系的构建与当时社会实际情况、时代背景息息相关，而时代背景、社会经济发展都处于实时变化中的。所以，在构建评价指标体系时，应注重及时更新内容、调整进度。第二，构建完善的思政课教学评价指标体系需要突破传统应试教育体制下的固定教学评价模式的弊端，应坚持发展性、动态性理念，要求教师结合评价指标来优化教学设计、实时调整教学，弱化传统的奖惩功能，并突出学生的教学主体地位，不断提高思政课教学的成效。

2.3 可比性原则

以思想政治素质为导向的思政课教学评价指标体系构建过程中所确定的指标需客观、准确彰显课程的本质属性、特征、效果，并确保这些因素在评价客体间能够相互对比，所以，应保证全部评价课题都具备相同的属性与特征，如此才能进行对比。

2.4 相互独立原则

相互独立原则需要确保统一体系内相同层次水平的指标互不干涉、互相独立，但又能够互相支持，构成完善的评价指标体系。因此，要想突出评价的精准性、科学性与全面性，“必须确保每项指标都需有明确且独特的含义，要做到内涵明确，外延清楚，而且尽可能不重复，防止形成因果或者交叉关系。”高校思政课中不同教学活动的本质属性、具体特征间都具备内在关联性，基于此，能突出这些属性与特征的不同评价指标间也应具备内在关联性，甚至存在覆盖与交叉关系。但是，这些指标之间的关联性切忌过强，因此，在构建评价指标体系时，应坚持评价指标要素之间相互独立的原则。

2.5 操作性原则

如果高校所开展的思政课教学理论性强，与实际脱

节,且缺乏可操作性,那么基于此构建的课程评价指标体系也不具备较强的价值功能。因此,在构建思政课教学评价指标体系时,应保证指标的完整性、可操作性,那么评价标准应科学、适度。如果标准过高,那么将导致师生丧失教学与学习的积极性与热情;如果标准过低,那么将难以判断教学成效,更不能发挥激励作用。因此,在制定评价指标时,要结合思政课程教学的实际情况,提高评价结果的精准性、有效性。

3 以思想政治素质为导向的思政课教学评价指标体系构建具体对策

3.1 思政课教学评价内容与指标体系

(1) 评价内容的确定。在思政课教学评价中如何明确评价内容,制定指标体系,尚未有统一的公认标准。大多数教育专家学者都会根据教学评价模式明确评价内容。如很多教师基于行为目标模式,把评价内容细分成四个具体内容,即教学结构、教学任务、教学方法与教学目标;部分教师基于 CIPP 模式的实际情况,把评课内容细分成五项,即教学效果、教学程序、教学讲解、教材处理与教学准备;有的教师认为思政课程的教学评价应包括对教学效果、教学技能、教学结构、教学方法、教学内容以及教学目标等诸多方面的评价。

(2) 评价体系的构建。评价体系的构建应遵循以下原则。①多维评价原则。以思想政治素质为导向的思政课教学评价内容应涉及能力目标、知识目标、情感态度与价值观的多维度评价。②形成学生思想政治素质原则。注重对教师评价的同时,更注重发挥学生的作用;注重知识结论,更注重知识的形成发展过程;注重培养学生创造性思维能力,以检测学生的思想情感、认知水平、思维能力的综合发展能力来评价思政课程的教学成效。③师生“教学双主体”原则。以思想政治素质为导向的思政课教学评价指标体系应涵盖教师评价和学生评价两大块,二者应相对独立、各有侧重点,同时也要相辅相成,切忌完全分开。思政课教学评价体系应涵盖评价等级、评价项目、评价要点、评语以及教学特色等内容。教师评价应涵盖教学内容、教学目标、教学思想、教学过程以及教师技能;学生评价应涵盖学生的自学与总结反思能力、合作探究能力等。

3.2 以思想政治素质为导向的思政课教学评价方法

传统教学模式下,思政课教学评价多以听课与记录、召开评议会、听课人评分等方式评价,定性、单向、片面、主观性强。目前,思政课教学评价方式日益多元,更加公正客观。如定量与定性相结合、自评与他评相结合,有量表法、课堂教学即时评价法、单项教学技能评价法、等级评定法等。其中,等级评定法在日常教学的形成性评价中价值功能明显,评价等级多有四个等级,即 A、B、C、D,包括基本等级评价办法、特色表现升级办法两大部分。大量的实践教学证明,形成性评价与

终结性评价相结合、自我评价与他人评价相结合、定量评价与定性评价相结合的方式成效显著,大部分教师在课堂上都会采用量表评价法、网络评课法、综合对比法等方式。随着教育体制的变革,即时评价、教学评价记录卡、档案袋评价法、行政评价法、专家评价法等各种全新教学法层出不穷,在以思想政治素质为导向的思政课教学评价体系构建中发挥至关重要的作用。

3.3 以思想政治素质为导向的思政课教学评价未来展望

随着高等教育体制的深入改革,思政课教学评价的主体客人都处于实时变化中,当下对教学评价的研究也处于快速发展中,越来越多的专家学者着手开展思政课教学评价工作。未来思政课教学评价,应注重以下几点工作:

第一,要进行对高校思政课教学评价的理论与实践研究,提高理论的原创性、实用性,并基于我国教育基本情况。

第二,要进一步确定不同课程评价主体的职责。

第三,构建完善的思政课程教学评价机制,如,评价中介机构。

第四,制定完善的思政课程教学评价指标。

第五,构建完善的思政课堂教学评价数据库。

第六,注重总结思政课程教学评价实际情况,并及时发现其中存在的问题,制定有针对性、个性化的解决对策,科学分析和解决实际问题。如,若过分关注结构导向、评价目标不明确、评价结果未发挥作用等问题,教师要及时发现并予以改正。

第七,针对正确的观念引导、完善的政策制度、创新方式方法来不断优化思政课程教学评价指标体系构建的质量与水平,一改传统教学评价的弊端,推动思政课程教学又好又快的发展。

4 结语

综上所述,随着全面素质教育理念的实施,高校思政课教学注重通过教学评价来优化教学成效,传统思政课教学评价的思维定式存在诸多弊端亟待解决。新形势下,高校应高度重视开展以思想政治素质为导向的思政课教学评价工作,构建完善的思政课教学评价指标体系,坚持正确的原则和理念,不断完善评价内容与方法,注重引导未来思政课教学评价朝着正确的方向进行,进而确保构建的思政课教学评价指标体系系统、完整、精准,能客观、精准反应思政课教学的实际情况,并及时反馈给教师和学生,基于此来调整教学内容和方法进度,促进思政课教学质量与水平不断提高。

作者简介:张逸云(1975.8—),男,湖南双峰人,研究生,法学硕士,讲师,研究方向:思想政治教育教学研究、思想政治教育话语研究。

课题:以思想政治素质为导向的思政课教学评价指标体系研究,课题编号:2015GXJK166。

【参考文献】

- [1] 唐琨琨,陈成吨.多维互动教学模式的效果与评价指标体系分析——以高职院校思想政治理论课为例[J].闽西职业技术学院学报,2013(02):13-16.
- [2] 张国宏.新时期高校思想政治理论课课堂教学评价指标体系研究[D].中南民族大学.
- [3] 刘荣材.高校思想政治理论课教学质量评价指标体系初探[J].科教导刊,2013(27):74-76.