

# 中职学校教学模式现状调查研究

## ——以东莞市信息技术学校为例

陈辉先

东莞市信息技术学校，广东东莞，523000

**【摘要】**通过公开课上课情况分析、学生上课情况调查、实际课堂走访和访谈三方面对东莞市信息技术学校正在进行的教学模式进行详尽调查，对理论课程和实训课程中使用的教学模式进行分析，为课题《基于“慧课堂”的中职教学模式改革的实践研究》提供调研基础。

**【关键词】**教学模式 现状 调查

### 一、 教学模式

在传统的教学中，我们更注重教学方法（策略）的使用，而忽视教学模式的设计。但是当我们面对的是课堂上不听讲授的、什么教学方法都无法吸引的学生，多年的教学尝试让我懂得了：转换思维使用合适的教学模式，能充分调动学生的积极性。

#### 1. 信息技术支持下教学模式的发展

##### (1) 信息技术支持下的教学特点

随着信息技术的发展，打破了教学时空的限制，开辟了一条新的知识传输通道，不仅提高了教学的效率，而且能为学习者提供一种新的学习环境，有利于学习者自主安排学习。信息载体的多样性，能够让我们教学方式更加丰富和多元。信息技术支持下，可以给教学带来的以下便利：一是教学资源获取便利化，互联网的应用极大丰富了教学资源，可以获得教学过程中所需要各种数字化的素材、教学软件、补充材料等等，学习资料不再局限于课本中，对学生丰富的知识构建提供帮助。二是教学手段使用多样化，可以借助科技设备例如VR设备等，可以将抽象的、学生不容易理解的知识形象化，更加鲜活的展现知识，为情境教学提供有利的条件。三是合作学习交流便利化，学生可以通过终端系统实现人机对话、远程交流、及时求助同学老师等，可以自主学习、练习、实验、监测等，并能直接获得学习成效反馈，为探究学习和个性化学习提供基础条件。

##### (2) 信息技术支持下的教学场所

在信息技术支持下，教学场所得到了拓展。一是网络教学平台，在知识付费的时代，网络教学平台得到了极大的发展空间，目前教师使用较多的网络教学平台有超星慕课教学平台、中国大学慕课教学平台、优芽互动平台、UMU 互动学习平台、蓝墨云班课教学平台等。二是智能化教室，随着技术进步的发展，多功能课室逐步向智能化教室发展，它具有人手一个终端设备可以实时反馈学习成果，具有人脸识别可以自动点名和进行学生的学习状态分析，具有虚拟设备可以虚拟场景和虚拟现实等。三是未来教室，杨宗凯<sup>1</sup>指出，未来教室里课本、课桌、书包、白板等电子化，在教学资源内容丰富，从而满足个性化的学习。

## 2. 教学模式分类

关于教学模式的分类，国内学者有多种描述。教学模式是一定的教学理论或教学思想的反映，不同的教育理念往往提出不同的教学模式。具有代表性的是乔伊斯和威尔根据四分类的教学模式<sup>2</sup>，主要分类有以下四种：一是信息加工教学模式，二是人格发展教学模式，三是社会交往教学模式，四是行为修正教学模式。传统的教学模式都是教师起着决定性作用，称以教为主的教学模式；在建构主义思想的影响下，兴起了一大批以学为主的教学模式；部分教学模式为教师和学生都起着关键性作用，称为双主模式。对职业院校的课程，有些学者认为教学模式主要根据学科导向型、能力导向型、实践导向型三大类<sup>3</sup>。中职学校作为职业技术学习的初级学校，学生需要学习大量的理论知识和职业技能，因此在一般教学中分成理论为主的课程和实践为主的课程。

### (1) 以理论为主的课程教学模式主要有：

目前，理论课的主要形式有：讲解接受模式、讲练结合模式、自学辅导模式、情境教学模式、混合式教学模式、探究发现模式、掌握学习模式。

### (2) 以实践为主的课程教学模式主要有：

目前，实践课的主要形式有：讲练结合模式、情境教学模式、混合式教学模式、分组项目模式、分组探究模式。

## 二、 调查情况

东莞市信息技术学校坐落于中国经济较发达区域珠三角的东莞市，2011年

---

<sup>1</sup>杨宗凯. 教育信息化十年发展展望——未来教室、未来学校、未来教师、未来教育[J]. 中国教育信息化, 2011(18):14-15.

<sup>2</sup>黄甫全, 王本陆. 现代教学论教程 [M]. 北京: 教育科学出版社, 1998: 336

<sup>3</sup>王忠政. 信息技术与地方财政类院校本科教学深度融合的研究[D]. 华中师范大学, 2015.

建校以后发展较快，在国家省市各级的教学、信息化、技能等比赛中屡创佳绩，具有一定的代表性。通过对东莞市信息技术学校的教学模式现状进行调查，了解珠三角的中职现状具有较强的现实意义。

了解教学模式的现状，最好的方法就是走进教师的实际课堂，听上几节课就知道该教师的教学模式为何物。但是教师的原始课堂相当于个人的隐私，调查者进入被调查者的实际课堂是不礼貌的行为，况且作为调查者也没有那么多的时间实地听课。因此为了了解该校教学模式现状，主要做了以下三个调查：

## 1. 公开课上课情况

据统计，在 2018-2019 学年中，学校共有专任教师 164 人（含竞赛辅导不任课、病休、产假等教师）。调查者参与了学校 37 名教师的公开课现场，教师广泛分布于各教学科组和专业科组，占总人数的 22.6%，具有一定的代表性。

## 2. 学生上课情况调查

为了了解学生感受下教师上课的基本情况，对学校各年级、各专业的学生进行问卷调查，共收回 416 份有效数据，数据通过 SPSS 有效性和可靠性分析。

## 3. 补充调查（访谈和走访）

2019 年 4、5 月，分别利用多天时间对学校两个重点的教学场所（教学楼、实训楼）进行走访，对 79 个课堂进行基本的观察，并记录当时课室内上课的基本情况。同时对 8 名不同专业不同班级的学生进行访谈，了解他们上课的基本情况。

# 三、 调查结果

## 1. 公开课情况

教师上公开课的表现，一般代表该教师教学的最高水平。教师一般会采取较多的信息技术辅助，会使用更多的教学策略活动课堂，会采取更多的教学环节丰富课堂，同时还会使用到平时不常用教学模式让课堂更加出彩。

（1）被调查的 37 节公开课都开展于 2018-2019 学年，是学校教学优秀案例的集中体现。其中按科目（专业）分如下表：

语文	数学	英语	政治	体育	计算	网络	机电	电商	平面	会计	电子
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

					机				设计		
8	3	3	2	2	4	3	3	3	2	2	2

(2) 在公开课中，所有授课老师都展示了一定的教学特色，主要有：一是采用网络授课平台，分别有UMU、优芽、学习通、蓝墨云班课、微课掌上通；二采用分组教学，有些课程进行了分组探究完成学习任务，有些分组完成项目任务，有些则进行了小组讨论，有些分组不明显不列入统计范畴；三是采用情境模拟模式，有模拟诗词大会的，有模拟公司经营的，也有模拟工程队施工的，还有一些是一节课模拟了多个小场景；四是课程引入游戏环节，有使用希沃白板的游戏模块，有使用优芽的游戏模块。具体统计如下：

教学特色	网络平台	分组教学	情境模拟	游戏环节
公开课数量	6	13	7	2

(3) 教学模式甄别。在一般课堂上，教师会采用多种教学方法，对教学模式的甄别显得非常困难。本次调查主要是看教学中采用的重点方法和模式进行划分。因此，依据以上教学模式的划分基本原则可以做以下的统计：

教学模式	讲解接受	讲练结合	情境模拟	分组项目	分组探究	混合教学
公开课数量	2	13	4	4	1	8

## 2. 学生问卷调查的情况

### (1) 学生基本情况

参加此次问卷调查，男女生比例约为6:4，符合我校目前的男女生比例；调查期间，学校高三学生属于外出顶岗实习阶段，重点调查在校的高一高二学生，高一高二比例为47:53。对学生的专业情况，大致分散于我校10个专业中，笔者所在的计算机网络专业比例最高为17%，其余专业占比6.7%-11%不等。

### (2) 上课基本情况

班级平常上课的睡觉情况，个别人睡觉选项占比54.6%，比较多人睡觉占比17.5%，没有人睡觉15.1%，很多人睡觉占比5.1%。睡觉的原因中，“个别老师讲课太枯燥，听不进去”选项占比49.0%，“对学习没有兴趣”占比27.6%，“课程太难”占比11.5%，“晚睡”和“身体困”等其他原因占比11.8%；如何改善上课状态（多选）中，83.7%的学生认为老师要讲课有趣，38.9%认为少讲理论多做实验。

### (3) 理论课上课情况

调查中, 学生认为老师当前的教学模式(多选)主要为: 讲解接受模式 62%、讲练结合模式 42%、情境教学模式 33%、自学辅导模式 32%、掌握学习模式 25%、探究发现模式 23%、混合式教学模式 21%; 学生最喜欢的模式为: 讲解接受模式 21%>情境教学模式 20%>讲练结合模式 14.4%>掌握学习模式 13.9%>自学辅导模式 12%>探究发现模式 8%>混合式教学模式 7%; 该模式的主要优点(多选)是: 能调动大家积极性 59.9%、知识点明确 42%、能小组讨论 39.7%、开发学生思维 38.2%、锻炼解题能力 36.1%、学习效率高效 27.9%。

#### (4) 实操课上课情况

目前, 实践课的主要形式(多选)有: 讲练结合模式 61.5%、情境教学模式 40.9%、混合式教学模式 34.6%、分组项目模式 43.0%、分组探究模式 38.5%; 最喜欢的实践课上课模式是: 情境教学模式 26.7%>讲练结合模式 23.6%>分组项目模式 20.9%>分组探究模式 12.5%>混合式教学模式 12.0%; 此模式的优点(多选)是: 能调动积极性 62.7%、能分组完成任务 47.4%、提高了个人素养 47.6%、开发学生思维 37.7%、学习效率高效 33.7%。

### 3. 走访和访谈的情况

通过对 79 个实际有效课堂(排除自习课)的走访和实际记录。汇总结果如下:

#### (1) 从分组情况来看

对课堂情况, 分组是非常明显且可记录的状态, 对教学模式而言, 分组也是展示教师教学模式创新的地方。从教室上来说, 传统教室课桌面向讲台排列摆放, 但是学生课桌方便移动, 可以迅速组合形成分组形式, 比较容易看出是否分组。从实验室来说, 本校一半以上的实验室采用按分组形式摆放实验台和实训设备, 工位基本固定, 不太好区分是否有分组, 但能通过简单问一下在场学生即可确认。从走访记录的结果看, 31 个教室教学现场, 有移动课桌形成明显分组的共 1 个, 按原有座位安坐的有 30 个; 48 个实训教学现场, 学生分组且有交流的共 6 个, 没有明显分组形态的共 42 个。

#### (2) 从信息技术的使用来看

信息技术的使用, 给了教师改革教学模式极大的方便。通过观察得知: 31 个教室教学现场, 22 个使用了计算机桌面投影, 其余 9 个直接使用黑板教学。学校录播室配置了多个屏幕和白板, 暂时没有老师使用。计算机机房使用了极域电子教室, 可满足教师机对学生机的控制, 还可以进行简单的互动, 走访的 23 个计算机机房正在上课, 状态都是教师示范, 学生通过屏幕进行学习。实训室一般配置了希沃电子黑板, 走访的 25 个实训室中: 5 个实训室教师正在使用屏幕讲解; 2 个实训室屏幕正反复播放微课, 学生正进行实践活动; 1 个实训室屏幕

正在播放现场画面，以供其他学生比较和学习；其余 17 个实训室屏幕处于静止画面。

### (3) 从学生上课状态来看

从学生的上课纪律（玩手机、玩游戏、开小差等方面）来看，教室上课纪律整体好于实训室上课纪律，而实训室学生上课睡觉情况明显好于课室上课。从学生群体表现来看，7 个具有分组（1 个教师，6 个实验室）状态的学生投入情况好明显好于普通课堂，学生们能主动交流，互相指导；27 个教师讲授语调适且比较富有激情的课堂状态较好，大部分学生认真参与课程，睡觉学生较少；12 个课堂状态较差，基本存在教师授课声音较小教室后后面听不清，部分没有清晰的课堂活动，存在 5 个以上学生睡觉、玩游戏、小堆在一起聊天等情况。

### (4) 访谈学生对教学模式的感知

除了基本的走访，对一些上课比较认真的学生进行简单的访谈。8 名学生中，7 名赞同课堂改变老师讲学生听的方式，能调动学生积极性；1 名学生回答不知道，认为老师讲得好，听老师讲课是一种享受。8 名学生均回答遇到过老师采用不同的教学模式，主要形式如：分小组的比赛活动、头脑风暴、用慕课来学习、情景扮演等，这些形式一般在公开课上呈现。8 位同学均反映，印象较深的中职精彩课堂，具有以下几个表现：老师讲课特别有意思、教学模式不同于一般老师上课、课堂上有丰富的活动、老师安排得当。

## 四、 调查分析

本次调查采用三方调查的原因是：上面的每一种调查都存在一定的偏差，不能客观体现目前中职学校的教学模式现状。在公开课调查中，调查数据仅代表教师在最优课堂中的最高水平，代表教师具有的教学设计、教学实施的能力，和日常课堂有一定的偏差；在对学生的问卷调查中，学生感知教师课堂设计的反馈可能和实际课堂有一定的偏差，对一些客观数据，同一个专业同一个班的不同学生反馈的调查数据不尽相同，代表了这种偏差还是有较大的可能；在走访调查中，对课堂走马观花，仅对课堂当时的情形进行记录，也存在一定的偏差。因此，要了解当前教学模式的现状，仅做一方面的调查是有缺陷的。本文从三方调查着手，对比以减少数据的偏差，真正了解当前教学模式的现状。

### 1. 讲授模式或是讲练结合是当前主流

通过调查得知，无论是理论课程还是实践课程，讲授模式或是讲练结合模式这些传统教学模式占据当前中职理论（教学楼）教学的主流地位。分析其原因，为什么，无论是日常授课还是最能展现教师风采的公开课，教师还是遵循一些被认为落后的教学模式？其实，教学模式没有落后之说，只有合不合适。讲练结合

学生由教师为主导，教师能更方便把控课堂，学生被动接收知识，在强而有力的教学管理下，课堂更为高效。教师采用该模式，教学单元不需要重组，教学任务按部就班，更容易围绕教学大纲上课。但是，从学生反馈的情况来看，这样的模式并不完全是目前学生最喜欢的模式。因此，推进教学模式改革非常有必要。

## 2. 新教学模式在应用

教学模式改革是为了适应一些课程教学的需要，而信息技术是推进教学模式改革的最大推手。因为慕课的出现，我们可以让学生在宿舍学、在家学，可以不受时间和空间的限制翻转课堂；微课的教学，可以转换教师主导模式为学生主导模式，让学生变“要我学”为“我要学”，自主掌握学习的进度；VR等新技术的出现，情景教学可以变得更为逼真，让学生身临其境；互联网的海量资源，让学生不满足于教师提供的一点教材，从更广阔的资源中获取新的知识，为自主探究学习模式提供了学习的基础。通过调查得知，大多数老师熟练掌握信息技术，能制作漂亮的PPT，能制作微课，能搭建虚拟场景，能利用希沃电子屏的多种功能，能合理使用录播室的各种硬件资源。不同于传统的教学模式，一些新的教学模式在教师当中使用，比较突出的是：情境教学模式、分组教学模式、自主探究教学模式等。与东莞市大力推动慧教育契合的是，中职学校开始出现利用慕课课程的混合式教学，中职学校教师在市教育资源平台搭建的慕课越来越多，推进“慧课堂”走进中职的教育课堂。

但是，对比公开课和实际课堂，如何调动教师推进教学模式改革的积极性，让学生听的每一节都是教师精心准备的“公开课”，学校的教学管理还需要下更大力气去推进。

## 3. 教学模式改革从学生需要入手

通过比较，在理论课上，学生最喜欢的教学模式排名是传统授课模式、情境教学模式、讲练结合模式、掌握学习模式、自学辅导模式、探究发现模式；在实践课上，学生最喜欢的教学模式是：情境教学模式、讲练结合模式、分组项目模式、分组探究模式、混合教学模式。上课情况不佳，49.04%学生认为是老师教学水平问题，当然也有30.5%的学生认为是学生本身的精神不佳和对学习没有兴趣的原因。上课情况较好，85.65%学生认为和老师较好的教学水平相关。因此，提高教学课堂效果和提高教师的专业能力有极大的关系。

因此，经过调查教学模式没有优劣，只要当事老师的教学水平高、传授能力强，找到适合该课程的教学模式，学生们都能做到认真学习，形成高效课堂。通过和学生访谈，教学水平较高的老师对教学方法和课堂组织有着独特的见解，能灵活地使用各种信息技术在课堂上营造课堂新鲜感，充分激发学生的学习兴趣。特别是老师善于变华课堂，善用各种教学模式，让学生对课堂有期待，自然就形

成高效课堂。

#### 4. 针对不同的课程开展不同的教学模式尝试

教学模式没有优劣，只有适合和不适合，通过本课题组日常教学经验总结，通过梳理一些教学模式改革尝试的学术资料，对中职学校的课程进行简单的归纳如下：一是一些纯理论的课程，例如《物联网基础》，这类课程缺乏实验设备的支持，教材内容枯燥，宜采用探究学习模式；二是一些专业技能课程，例如《电工基础》、《计算机基础》、计算机相关软件应用课程、《程序设计》等具有较强的操作性而且实训工位充足，宜采用讲练结合模式；三是一些综合实训课程，例如《综合布线》、《智能楼宇》、《发动机维修》等课程，该课程的特点是实训按组安排、实训工位不足，宜采用分组项目教学模式；四是《数学》等一些特殊的基础课，适合采用讲授或讲练结合模式；五是《职业生涯规划》、《语文》等具有可预设情境的学科，可以采用情境教学模式；六是一些课程可以在网络上找到相关慕课课程，而且学校提供慕课学习环境，可以采用混合教学模式。

#### 【参考文献】

- [1]杨宗凯.教育信息化十年发展展望——未来教室、未来学校、未来教师、未来教育[J].中国教育信息化,2011(18):14-15.
- [2]黄甫全,王本陆.现代教学论学程[M].北京:教育科学出版社,1998:336
- [3]王忠政.信息技术与地方财政类院校本科教学深度融合的研究[D].华中师范大学,2015.
- [4]程雅伽.浅析中职会计专业教学现状和模式改革[J].科技创新导报,2015,12(15):165+167.
- [5]何克抗,吴娟.信息技术与课程整合的教学模式研究之一——教学模式的内涵及分类[J].现代教育技术,2008(07):5-8.

作者介绍:

陈辉先,1978年出生,东莞市信息技术学校教师,教育学硕士,主要研究方向为教学模式和专业建设,本文是东莞市教育科研课题《基于“慧课堂”的中职教学模式改革的实践研究》(编号2018GH311)的研究成果。