

民族音乐学在高校中的发展现状

雷建超

(兰州文理学院 甘肃兰州 730030)

【摘要】 民族音乐学是一门开始于20世纪60年代的音乐文化专业,它的出现和发展彻底改变了我国音乐教育体系中以西欧乐理为基础的音乐教学模式,逐渐将传统音乐引入了我国的音乐教育中。下面,本文将顺应时代潮流的发展,对民族音乐学的概念和发展历史进行介绍,分析我国现阶段的音乐教育环境和发展情况,对音乐教育中文化氛围缺失的情况进行深刻的批判,并就文化观念的论点对我国民族音乐学的发展方向展开讨论,希望可以提高相关领域工作人员对我国音乐教育环境和现状的认识,找出现阶段教学过程中存在的一些不良现象和弊病,并尝试提出相关的改善、解决方案。

【关键词】 高校教育;民族音乐学;发展现状;文化

DOI: 10.18686/jyfyzy.v3i2.35274

自20世纪80年代起,我国民族音乐学开始发展并得到一定的普及,但其影响仍远不及西方音乐理论对中国的影响。我国专科、本科及音乐学院的教育中所开设的民族音乐学教育大多基于科学、统一,专业化抽象的理论知识教育很难充分调动学生的学习兴趣,对学生知识理论的掌握程度也是千篇一律,难以满足学生个性化的学习需要。

在大多数人的认知中,所谓的民族音乐总是具有一种乡土气息,而原生态的民族村寨音乐很难被划入专业的音乐范畴,其不具备西方音乐理论体系中的“点、线、面”等规范元素。但实际上,我国的民族音乐教育的确是经过了精确的筛选,挑选其中具有代表性的和科学性的音乐编入教材中,确保每一首音乐或歌曲都具有规范的“点、线、面”文化,这也就使学生在学习过程中缺少了发散性思维,十分不利于学生对音乐本身所要表达情感和意境的理解和体会,导致民族文化教育缺乏一定的根基性,不利于学生的学习和发展。

1 民族音乐的起源和特点

民族音乐学归根结底是一门音乐理论学科,曾用名“比较音乐学”。19世纪中后期,英国语言学家埃利斯编写的《论个民族的音阶》一书将传统的“欧洲中心论”彻底打破,使得整个音乐教育行业打破了传统思想的束缚,为民族音乐学的产生和发展提供了坚实的基础理论基础,打下了深深地根基。之后,“柏林学派”“美国学派”等不同的音乐学派如雨后春笋般诞生,匈牙利的巴托克、日本的边田尚雄、中国的王光祈等著名学者也都为民族音乐学的发展做出了突出的贡献。

20世纪初期,我国音乐学家王光祈首先将“比较音乐学”的理论引入国内,并将名称改为“民族音乐理论”“民族民间音乐研究”等,并于1890年正式确立为“民族音乐学”。

改革开放以来,随着社会的不断发展和人们思想观念的不断进步,对于民族传统文化也有了新的认识,大量的相关学者开始根据前辈对民族音乐的研究成果和文献记录,借鉴国外先进的研究方法,对民族音乐展开了深刻的研究,并取得了显著的成就,推动了我国民族文

化的继承和发扬。

现阶段该学科研究具有以下几种特点:

(1) 以学科属性为取向,强调学科理论和方法。民族音乐学结合了民族学和音乐学的两种不同的特点,与中华民族历史发展有着深远的关系,二者相互促进,共同发展,有着密不可分的联系。在现阶段的民族音乐学研究和教育过程中,教育部门主要采用了与人类学有着密切联系的西方民族音乐学的思想和方法,强调音乐发展和人类社会之间的联系。

(2) 在长期的发展中,民族音乐学逐渐形成了个性化的学科理论和较为系统化的研究体系,充分强调了“文化”对于音乐体系形成的影响和作用,涵盖了本土和西方两个地区的音乐文化研究,注重对于历史的考察和学习,强调文化相对论和跨文化交际的研究方法和比较性的研究模式。

(3) 民族音乐学的研究方法具有一定的整体性,将文化和音乐本身二者融为一体,在将音乐作为研究的主体的同时,强调其与文化之间密不可分的联系,表演者与受众间的联系,针对某一特定的音乐在其语境中的特殊意义、功能性作用和运作方式等等,凸显了研究对象个性化的特征,尊重民族音乐的特性。

(4) 强调研究对象的地位。民族音乐学在研究音乐对象时一般将其至于主体地位,尊重相关地区的民族文化,在文化背景下区分主体位和客体位,一要在相关地区民族人的视角下对音乐进行鉴赏和感受,阐述其中所蕴含的文化知识,二要站在专业学者的角度对音乐进行研究和分析,阐述其中的乐理知识和特点。

(5) 中国现阶段的传统音乐学和民族音乐学二者相互对立统一,既有相似的内容,也有完全不同的两个方面。中国的民族音乐与传统音乐研究在许多领域之中都有相对契合的一部分,并以传统音乐为主要的研究理论,学习和吸收国外民族音乐学的研究和教育方法,并在此基础上进行了符合中国现阶段发展条件的改进,推动整个民族音乐学教育的不断进步。

2 民族音乐教育在我国高校中的发展

伴随着我国民族音乐教育的不断发展和进步,国内

各个音乐学院和相关的科研机构都加强了对民族音乐的研究和教育培养,从本科生到博士生均有涉及。

就现阶段的教育情况而言,我国的民族音乐教育正处于教学探索和研究的时期,仍在广泛地向国内外其他科研机构和专业学院学习和借鉴经验,同时,充分与自身的教学实际情况结合,找出最适合本学院教学情况和学生能力水平的教学方法,结合地区特点对教学的体系和内容进行不断的补充和完善。

现阶段,我国民族音乐教学体系从无到有已经经历了较长一段时间的发展,逐渐形成了自己独特的教学体系,但在某些较为细节性的教学环节中仍然存在较为严重难度问题,急需相关部门找出问题所在和根本原因,并及时制定解决方案,提高我国民族音乐教育的质量和水平,培养出一批专业能力过硬的现代化民族音乐科研人才。

2.1 专业课程和论文指导体系缺乏规范化

在本科层次的教学过程中,教师一般通过对“民族音乐学”这一学科的形成和发展历史等内容的介绍对学生进行课程导学,并对学科所要研究的内容和对象、研究和学习方法的基本要领等展开具体的教学,指导学生用扎实的理论知识解决相关的实际问题。现阶段,我国许多音乐学院“民族音乐学”的专业教授和博士并不会主动参与到学生的专业课程教学中,造成了专业人才的浪费,同时不利于培养学生积极的学习兴趣。学生在升入本科三年级后,应该配备自己独立的论文指导教师,由相关教师负责对学生的论文撰写进行专业的指导,指导学生有计划、按步骤地准备论文选题、论证、写作和答辩等。这是保证学生有条理、有计划地完成论文撰写的重要条件,民族音乐学教育与其他类型的音乐教育或表演类教育不同,其论文的选材、规格、创新性相较于上述学科而言应该更胜一筹。但就目前的教学管理水平而言,民族音乐学专业的教学管理仍然没有达到上述标准,专业方向发展停滞不前,教育教学质量仍有待提升。因此,高学位教师要积极承担起相应的责任,积极投身教学一线,指导学生进行论文的撰写。学校可以制定相关的规定,让教师和学生的选择双向化、制度化、规范化,确保每一位学生都有平等的机会。

2.2 理论教育和专业技巧的培养不协调

民族音乐学专业的性质决定了它的专业建设方向,该专业以理论知识的研究为主,但并不意味着实践能力

对该专业而言是一门可以轻视或放弃的内容。民族音乐学是音乐学的一个分支,身处一个大的体系化概念之中,而音乐教育中实践和技巧则是教育教学的重点核心问题,因此,民族音乐教育不能脱离“音乐教育”的范围,脱离技能的培训而空谈理论知识对于民族音乐教育是不可取的。也就是说,民族音乐教育的开展应该做好理论和实践教育的权衡,从理性和感性两个方面培养学生的理解能力和专业知识。然而就现阶段的教学情况而言,虽然大部分学校都坚持了理论与实践教育同步开展的原则,但随着各大高校的逐年扩招,学生人数的不断增加,学校对学生的管理教育任务也逐渐变得繁重,技巧教学教师的课堂压力逐渐增大,技巧课的教学质量有所下滑。

2.3 调查研究和学术训练仍待加强

民族音乐学的学习和研究需要教师和学生一起深入田野间开展调查作业,获取一手的研究资料,并根据所学习和掌握的知识对其进行研究和分析,从而进一步了解民族音乐中所蕴含的文化内涵和民族情感。虽然许多学校都开始呼吁和倡导将民族音乐的研究对象重点放在其所诞生和发展的民族文化中,进一步了解其中所蕴含的文化知识,让学生近距离的接触到乡土民间的音乐,但田野调查活动是在严格的学术规范下进行的,需要经过一系列科学的准备、调查、整理和汇报等环节的,是学术训练的一项重要组成部分。因此,对于学生的学术研究和学术训练而言,做好田野调查的每一项内容对于学生而言都有着不可替代的重要作用。但目前学校所组织的田野调查缺乏科学的指导,大多将其作为一次“团体旅行”对待,学校不能有效的制定相关的计划并组织学生深入田间,严重影响了学生对田野调查作业的认识,削弱了学术调查的根本目的和作用。

3 结语

总而言之,在经过了长时间的发展和建设后,我国的民族音乐教育已经取得了初步的研究成果,但究其教学水平和质量而言,相对于西方发达国家仍存在一定的差距,相关教育部门要及时对自己的工作进行总结和反思,找出问题所在的根本原因并制定有效的解决方案,从根本上改善我国民族音乐学的教学和环境和教育质量。

作者简介: 雷建超(1986.8—),男,甘肃玉门人,讲师,研究方向:民族器乐演奏。

【参考文献】

- [1] 张洪波,王玥,李玥.民族声乐教育应用型人才培养模式——以赤峰学院为例[J].赤峰学院学报:汉文哲学社会科学版,2019,40(7):154-156.
- [2] 刘绵绵.社会学视野下中国音乐在美国高校发展现状研究[J].当代音乐,2019(11):8-9.
- [3] 高月琴.四川民族学院音乐学专业应用型人才培养策略[J].牡丹,2018(6):115-117.
- [4] 刘娟.多元文化教育背景下的钢琴教学改革——评《钢琴教学理论与实践研究》[J].中国教育学刊,2018(6):18.