

高校解困育人成才回馈相统一的资助育人模式探索

张 硕 张英男 李丹妮

(大连理工大学建筑与艺术学院 辽宁大连 116000)

【摘要】 中国特色社会主义迈入新时代后, 高校资助工作面临着着力进行资助育人的发展态势, 在原有资助工作基础上, 应充分考虑家庭经济困难学生的身份认同、文化认同、核心素养等方面存在的短板, 以健全的保障确保力度, 以有效的途径确保效度, 以科学的评价体系确保高度, 建构起解困育人成才回馈相统一的资助育人新模式, 使高校资助育人取得实效。

【关键词】 资助育人模式; 高校; 家庭经济困难学生

DOI: 10.18686/jyfyzy.v3i2.35307

2017年12月发布的《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》中, 教育部明确将“资助育人”列入十大育人体系, 作为高校学生资助工作的最终目标, 也是落实教育公平的重要举措。新时代资助工作需要将“扶困”“扶智”与“扶志”有机结合, 探索建立经济援助、精神塑造有机融合、互为补益的资助育人长效机制, 注重将家庭经济困难的学生培养成积极乐观、踏实守信、知恩感恩的时代新人并积极回馈反哺母校资助育人工作, 形成资助育人的良性循环。故而从资助育人角度出发, 高校学生资助工作的关键和方向是探索解困育人成才回馈相统一的新路径。

1 解困育人成才回馈相统一的资助育人模式的价值意蕴

在当前急剧变革的世界格局所带来的巨大机遇挑战中, 高校要坚定而全面地贯彻党的教育方针, 遵循教育规律, 坚持改革创新, 加快推进教育现代化, 为实现中华民族伟大复兴中国梦提供强有力的支撑。资助育人关乎确保教育公平、提升教育质量, 关乎我国教育事业的改革和发展, 资助育人的发展和变革是我国新时代教育工作的重点领域, 其中如何在帮助家庭经济困难学生“解困”的同时“育人”, 并使之“成才”最终“回馈”学校、社会、国家是资助育人的关键环节。

相较于传统“大水漫灌”的资助模式, 解困育人成才回馈相统一的资助育人模式的核心要义是以学生需求为导向, 贯穿“三全育人”的教育理念, 注重学生发展在资助工作中的主体地位, 围绕资助育人工作在家庭经济困难学生、社会主义核心价值观纠塑、意志品质培养、反哺协同育人等方面全面铺开, 将单纯的经济资助与思想引领、能力发展、道德沁润有机融合, 建立健全的多维度、全视域育人保障机制, 打造科学的资助育人体系。解困育人成才回馈相统一的资助育人模式的建立, 协调教育、人与社会的三方面, 是基于教育本质论中教育与社会发展、教育与个人发展关系方面所进行的探索实践, 是新时代背景下, 高校适应社会变革发展而进行的资助育人新路径的有益尝试。

2 新时代高校家庭经济困难学生面临的困境

从原生家庭进入高等院校的家庭经济困难的学生往往会在价值观念、文化浪潮、教育理念的强烈冲击下受到深刻影响, 在个人行为判断、人际关系、心理活动等方方面面表现出不适乃至产生对身份认同、文化认同、核心素养的自我怀疑甚至否定。

2.1 身份认同模糊问题

在国家精准扶贫政策背景之下, 高校资助工作在规模、标准、覆盖范围等方面均有了长足进步, 现如今家庭经济困难学生能够取得的奖学金、助学金、勤工助学补助、生源地及校园地信用助学贷款的相关额度已经足以满足其日常开销。但是在对家庭经济困难学生更高层次的需求方面的关注仍不足, 具体表现在不同经济、社会背景下的学生在同一集体中不可避免地进行差异化比较, 这一过程易造成家庭经济困难学生的心理动荡与身份质疑。较极端情况下, 会导致其产生强烈的负面情绪并丧失集体归属感, 产生排斥集体的外在行为, 导致学生脱离组织集体, 长期囿于自身的樊笼, 降低与集体的交流互动或者盲从、模仿, 丧失主观判断。随着网络时代浪潮的冲击, 新事物、新思潮的交杂, 大学生思维方式、行为习惯的嬗变越来越剧烈, 导致身份认同模糊问题会越来越多地困扰着家庭经济困难学生。

2.2 文化认同质疑问题

对于家庭经济困难学生来说, 他们自小受到的家庭以及学校教育的方式都较为单一, 不可避免地将绝大部分精力放在学业之中。进入高校后, 由于地域差异, 家庭经济困难学生遭受到更为强烈的本源文化与外来文化的冲击, 容易对自身文化认同产生质疑。用人类学理论解释来说就是个体在集体的生存存在产生传递及分享自身共同价值的需求。而这里的公共价值就是自我认同、文化认同、社会交往的前提与先决。然而, 对于集中主要精力在学业的家庭经济困难学生来说, 在成长过程中所受到的教育内容不利于其形成成熟的人生观、世界观、价值观乃至对人格建构以及思维方式的塑造均存在负面影响, 从而导致学生产生封闭自我、怯于展示、弱于交流等问题, 严重影响了家庭经济困难学生对多元文化的理解与接纳。

2.3 核心素养差距问题

教育部《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》明确了教育培养什么人的问题并提出了核心素养的概念,然而,家庭经济困难学生当地的教育水平、基础设施、师资力量、课程开发等方面的水平往往欠佳。家庭、学校无法为家庭经济困难学生提供充足、丰富、多样的学习资源和条件保障,这是导致家庭经济困难学生核心素养欠缺的重要因素。对于家庭经济困难学生来说,当他们走入大学,了解到奖、助学金评比规则中专业成绩排名是极为重要的数据时,学生就会以此为参照,给自己预设目标和行动。主要表现为,一是学好专业知识,在学期末取得好的排名,争取获评奖助学金来减轻家庭经济压力;二是通过勤工俭学方式,如做家教和其他社会兼职来贴补自己的生活开支。这样会在很大程度上让家庭经济困难学生失去参与学生组织、团队、创新创业项目、交流学习的宝贵机会,对他们核心素养的提升产生负面影响,从而间接消减他们今后的核心竞争力。

3 解困育人成才回馈相统一的资助育人模式的实现路径

3.1 以健全的保障确保资助育人的力度

完善三全育人领导机制,推进资助育人责任层层落实。强化党组织政治核心功能,明确党组织在三全育人的领导地位,明确资助育人中三全育人的重要地位。构建高校党政主要负责人共同担负三全育人主体责任、党政班子成员分工合作各司其职的责任体系。将三全育人相关事项讨论决策作为联席会议的日常议事项,以此突出高校党委在立德树人过程中的核心地位,提高校权力核心层人员的三全育人意识。完善资助育人工作的相关制度,包括资助育人工作组名单、高校资助育人工作实施方案等。

3.2 以有效的途径确保资助育人的效度

第一,搭建以精准为目标的显性资助体系,真正做到“解困”。建立以家访、谈心谈话、大数据分析和传统四级认定标准相结合的困难生认定方案,将家庭经济困难学生按照困难程度划分为红、黄、蓝、绿四种层次,并根据其困难情况进行资助金额的发放,努力做到精准,真正做到“解困”。

第二,搭建以提升为目标的隐性资助体系,努力做到“育人”。应根据素质能力与道德素养着力搭建两个教育平台,即素质能力提升平台和道德素养提升平台。其

中素质能力提升平台主要是以专业教育活动以及基础素质能力提升系列活动组成,前者主要是为困难生搭建专业提升的平台,后者主要是让困难生更好地融入学校乃至是社会大舞台,进而提升自身的素质和能力。道德素养提升平台主要是为了提升学生的励志、感恩和诚信意识,通过与励志榜样零距离沟通、诚信教育、感恩教育的开展,教育学生们做优秀的新时代大学生。

第三,搭建以回报为目标的道德教育体系,真正做到“回馈”。主要通过方向引路、贡献力量、回馈社会三个层面展开,其中方向引路通过采访优秀校友,挖掘他们的励志故事,以寄语、座谈等方式,让校友们回馈母校。贡献力量主要指为低年级的家庭经济困难学生配备高年级的优秀学生担任其学生导师,让高年级的学生为家庭经济困难学生的成长出谋划策。回馈社会主要指通过参加志愿服务的方式,引导学生们用自己的力量回馈社会,在回馈社会的行为中感受社会,融入社会。

3.3 以科学的评价体系确保资助育人的高度

构建基于企业评价、学生评价、工作人员评价相结合的多元评价机制,客观评测资助育人工作的实施成效。建立资助育人责任清单制度,将资助育人工作切实落实及推进情况纳入学校党委会、党政联席会的日常议程之中。同时,将资助育人实施过程中的问题查摆与改进工作纳入学校巡视整改的工作范畴,推动全面从严治党在全校落地生根的政治高度,审视资助育人工作的实施进展。加强对多元评价结果的科学运用,时时动态修改和调整综合改革试点工作方案,注意加强对已有经验和存在不足的总结、凝练与升华。

综上所述,实现解困育人成才回馈相统一的资助育人模式贯穿以“三全育人”理念,将“扶困”与“扶智”以及“扶志”充分融合,在物质帮扶和精神帮扶的联合作用下,逐步建构起“受助—自助—助人”的正向反馈,使高校资助育人工作取得实效。

作者简介: 张硕(1982.2—),女,吉林长春人,硕士研究生,副教授,研究方向:思想政治教育。

基金项目: 2017年度辽宁省社科规划基金项目(高校思政专项)《红色基因融入大学生党员再教育的方法研究》;大连理工大学“三全育人”综合改革理论研究专项课题《解困育人成才回馈相统一的高校资助育人模式研究》阶段性研究成果;大连理工大学2020年学校党建研究课题《高校发展学生党员工作政治标准审核把关有效机制研究》阶段性研究成果。

【参考文献】

- [1] 张志勇. 新形势下高校资助育人工作探索[J]. 学校党建与思想教育, 2019(11): 84-86.
- [2] 冯盛, 王祎程, 夏文静. 基于成长画像的扶志扶智精准援助育人研究[J]. 北京教育(德育), 2020(5): 52-54.
- [3] 李苗, 刘璐迪, 何林超, 等. 精准扶贫视阈下高校贫困生“志智双扶”发展性资助工作路径研究——以河北医科大学为例[J]. 产业创新研究, 2020(11): 132-133.
- [4] 曹莎莎. 发展型资助视角下发挥德育功能的实效性研究[J]. 劳动保障世界, 2020(20): 50-51.
- [5] 赵艳杰, 庞向东. 新时代高校资助育人工作模式的实践与思考[J]. 法制博览, 2020(11): 249-250.
- [6] 尹云霞, 何云龙. “助学—育人—强能”资助模式研究[J]. 西部素质教育, 2020, 6(12): 174-176.