

# 《病理学》翻转课堂教学中过程性评价的应用研究

王瑜 白现广 于瑞雪 李岳美 刘洋  
(平顶山学院医学院 河南平顶山 467000)

**【摘要】** 近年来,过程性评价广泛应用于各学科的教学。本文基于翻转课堂教学模式,将过程性评价应用于《病理学》教学中,分析了传统终结性评价的不足和过程性评价的优势及必要性,并重点阐述了过程性评价在《病理学》教学的设计方法与实现路径。

**【关键词】** 病理学教学;过程性评价;考核方法

DOI: 10.18686/jyfyj.v3i1.36820

《病理学》是研究疾病本质的学科,作为医学专业必修课之一,在医学基础教育中占有举足轻重的地位。近年来,随着移动互联技术的迅猛发展,优质教育资源的普及,传统课堂的评价方式已无法满足教学需要,而“互联网+教育”模式为教学的过程性评价改革提供了新的途径与挑战<sup>[1]</sup>。在病理教学中,以翻转课堂教学模式为基础,可进行丰富多样的过程性评价方式,本文以教学实际应用出发,探索了移动互联时代教学中《病理学》过程性评价的应用与改革。

## 1、传统教学终结性评价的不足

《病理学》传统教学中的评价组成较单一,多为终结性评价,即在教学活动结束后为判断其效果而进行的评价,主要由签到、期末考试成绩组成。终结性评价的优点是简单、易操作,但存在诸多弊端<sup>[2]</sup>。学生在平时难以了解自己真实的学习情况,也无法和同学横向比较,只通过期末突击背诵考试获得分数,即使平时没有认真学习,在考前也可通过集中复习来获得分数;教师是学生单一来源的教学资源提供者,难以全面了解学生的知识掌握状况,常出现“教师讲明白”,而“学生并未学明白”的状况;对教学管理者而言,教学数据统计途径仅限于到课率和期末成绩,知识掌握情况无法统计,这些指标数据每学期更新一次,也难以全面了解教学。

## 2、过程性评价的必要性

过程性评价是指在教学过程中为了解学生的学习情况,及时发现教和学中的问题并调整而进行的评价<sup>[3]</sup>。过程性评价的“过程”是相对于“结果”、“终结”而言,其重点在于关注教学过程中的多个环节,包括教师的教学水平、学生的学习质量、学习态度及行为表现,其功能在于过程性评价可以及时反映学生在学习中的情况,促使学生、教师都能够共同对学习和教学进行积极的反思和总结,而不是仅通过期末考试给学生下结论。随着时代的进步和发展,21世纪后出生的学生被称作“互联网原住民”,学习习惯、学习态度及方式都发生了翻天覆地的变化。学生习惯于获取如微信、微博、短视频等碎片化的知识,获取信息的来源也越来越丰富,教师也不再是单一来源的教学资源提供者<sup>[4]</sup>。在优质教育资源不再稀缺的互联网时代,学生主动获取知识的能力和意愿显著增强。过程性评价可以帮助教师掌握学生的学习动态,在了解学生的基础上成为学生高质量高效学习的促进者<sup>[5]</sup>。

## 3、过程性评价的实现方式

随着国家精品课程、慕课的建设,优质教育资源在不断的

普及,移动互联时代逐步取代微机互联时代,使得《病理学》教学势必要结合互联网工具(手机、微信)发挥更好教学效果,为过程性评价提供更方便、快捷的方式。

### 3.1 教学基本逻辑的转变

《病理学》作为医学基础课程,内容多而繁杂,知识点琐碎,学生普遍反映较难。传统教学是以教师讲授为主,学生被动接受填鸭教育,并不能起到很好的教学效果。现代教育理念已经转变到“以学生为中心”,教师需要更了解学生,进而更好展开教学;教师更要通过学生对课程内容产生浓厚兴趣,并愿意在课内和课外投入时间钻研。教师通过了解学生,从而激发兴趣,学生才能够真正“学明白”,使教师成为学生高效、高质量学习的促进者<sup>[6]</sup>。

### 3.2 《病理学》过程性评价设计

过程性评价的基础在于增加教师对学生的了解,移动互联时代的多种教学工具为过程性评价提供了可能,借助“雨课堂”、“学习通”等为代表的轻量型智慧教学工具可简单快捷的实现过程性评价<sup>[7]</sup>。翻转课堂教学模式把主动权交给学生,学生在课下预习,课上进行分享讨论,教师在设计过程性评价组成主要包括,学生预习情况、知识点掌握情况、讨论及复习情况、自学情况等<sup>[8]</sup>,这些评价方式必须以可以量化的分值计算并计入学生课程考核总分。

3.2.1 课中测试 过程性评价在课上教学设计的重点在于教师要知晓学生对知识点的掌握情况,每讲完一个知识点应增加对知识点的考查,即课中练习题,例如在《适应》章节,讲完萎缩的类型立即用选择题的方式进行考查,利用“雨课堂”工具发放给学生,学生当场作答并得分。每节课可设置6-8个练习题。设置课中练习题时应注意考查对知识点的掌握,目的是考查学生对基本概念和基本病理变化的掌握情况,使80%学生能够回答正确并得到分数。课中设计题目后势必要删减上课讲授内容,例如讲细胞损伤时,可以把凋亡的内容酌情删减,课前或课后以推送的方式让学生在课下完成,老师可根据“雨课堂”平台学生观看推送的情况给分。设计课中练习题的优点在于可以当堂检测学生学习效果,便于教师调整教学进度及讲授侧重点;其次,学生从中了解自己的知识点掌握情况及同学的分数,对自己学习有了潜移默化的督促效果。

3.2.2 课后测试 主要为检测复习效果的练习题。尽管在课中进行了测试,但课后测试也是必不可少的一部分。课后测试的题量要增加,尽量涵盖所有重要知识点,并注意知识点的应用及延伸,与课中测试形成统一的整体。

3.2.3 课前预习及自主学习 教师发放用于预习、自习的慕课视频、网络视频及文字,可利用“雨课堂”平台完成,平台提供了简单便捷的推送方式,且所有推送内容皆可通过学生对预习内容的完成时间及完成效果、预习复习题的答题情况进行量化打分。

3.2.4 《病理学》的应用及进展学习 《病理学》是与临床结合最紧密的医学基础课程,有很多新的研究成果与课上内容相关,学习病理学进展对学生今后临床及科研有促进作用。例如讲到细胞死亡时,可布置学生查阅与细胞死亡相关的研究进展,如“细胞自噬”、“铁死亡”、“细胞焦亡”等最新研究观点;讲到肺炎时,可在课下引入新冠肺炎的病理诊断及治疗进展;在肿瘤章节中,布置学生查阅肿瘤癌基因及抑癌基因的发现及临床诊断等知识。根据上课内容,教师也可将主流期刊、权威公众号推文、科研论文推送给学生阅读,使学生了解所学知识的最新研究进展。

3.2.5 讨论与汇报 教师将讨论任务分组发放给学生,给学生若干时间讨论,以小组方式分享成果,由教师给分或小组互评。任务可以与知识点相关,也可以是文献与研究进展分享,考查学生的团队合作能力,学习态度、语言表达能力。

3.2.6 期末考试 期末考试应全面覆盖课上知识点,减少记忆为主的考核方式,如填空、选择及判断题,增加理解及应用的考题,如案例分析,考查学生对知识的综合运用能力。考核时应注意公平公正,避免与课中练习题重复。

### 3.3 过程性评价的成绩评定方法

上述过程性评价的考核方式主要由课中测试、自主学习、讨论汇报、期末考试四个模块构成,在最终成绩的占比分别为20%、10%、20%、50%。利用“雨课堂”平台可将课中测试、自

主学习和讨论汇报得分进行量化,减少评价的主观性和片面性。

## 4、反思

过程性评价的特点在于其实施过程中可采取多种方法,多维度检测学生的学习情况。除了知识掌握水平外,还包括学生自学、学习兴趣、团队合作等,这些能力培养在《病理学》教学中占有非常重要的地位。但同时应注意到其不足之处,如学生的学习情感、学习态度这些较主观的因素并没有客观的评价标准,在评价中要注意尽量做到公平、公开,这部分得分可由学生互评、班干部评价间接得到。因此,在实施过程性评价时,要细化评价标准并告知学生,根据教学情况、学生的学习情况来进行实时调整;过程性评价也不能代替传统评价方式,二者应相辅相成、互相补充。总之,在《病理学》教学中实施过程性评价,有助于教师因材施教,也可以帮助学生多维度了解自己的学习情况,教师应充分利用过程性评价的优势,提升教学水平和教学质量。

**基金项目:**2019年河南省医学教育研究项目“微课结合翻转课堂教学模式在病理学教学的应用研究”(编号:Wjlx2019162)

## 参考文献

- [1] 李莉蓉,陈冯梅,杨淑丽,陈静,张颖.探究“互联网”时代下的医学教育改革[J].中国多媒体与网络教学学报(中旬刊),2020(09):59-61.
- [2] 梁少英,吴晓琴,曹小萍,陈璐,罗艺,姚慧娇.基于教学活动及教学平台的混合式学习过程性评价方案的设计[J].护理研究,2020,34(14):2555-2557.
- [3] 杨胜萍.医学基础类课程过程性评价模式研究[J].现代职业教育,2019(29):192-193.
- [4] 陶黎阳,吴菁华,黄冲,杜琪琪,蔡子聪,梁淑华,张绘宇.形成性评价体系在五年制本科《病理学》教学过程中的构建[J].医学教育研究与实践,2018,26(03):482-485.
- [5] 于英华,张庆国,郭志华.混合式教学课程的有效考核与评价[J].现代交际,2020(18):7-9
- [6] 王宁,齐妍,邹泓,王成燕,李曼,孟莲,庞丽娟.基于雨课堂的形成性评价在病理学教学中的应用与思考[J].当代教育实践与教学研究,2020(14):30+70.
- [7] 杨志鸿,邹英鹰,徐若冰,叶频,黄柏慧,王燮.基于雨课堂的临床医学专业病理学混合式教学模式探索[J].卫生职业教育,2020,38(19):58-59.
- [8] 程丽宪,伊雪,石莺,于述伟,张丽媛.病理学教学中翻转课堂的应用及价值分析[J].智慧健康,2020,6(20):36-37+46.