

高职高专《商务沟通与谈判》课程评价体系构建与实践

张 红

(山东科技职业学院 山东省潍坊市 261000)

【摘要】 在高职高专院校当中,《商务沟通与谈判》属于专业性课程,具备理论和实践融合特点。传统模式下,对于该课程的评价使用期末考核形式完成,利用一次考核方式,对于学生成绩展开综合评定,这样的评价方式难以衡量学生素质的提升及其理论实践运用能力情况,也会影响学生参与学习的积极性,导致其职业素养难以提升。下文着重分析该课程评价体系现状,并对评价体系的优化构建与实施路径进行探讨,期待以合理的评价,提高高职高专课程评价效力,全方位评价教育质量。

【关键词】 高职高专;商务沟通与谈判;课程;评价体系

高职高专院校课程体系当中,《商务沟通与谈判》下文简称《商务谈判》,不但为专业重点课程,而且也是将理论和实践密切相连的课程之一,重点向学生讲授商务沟通、谈判技巧等理论知识,使学生能够熟练运用知识展开商务谈判,提高其素质。部分院校对于此课程评价以考核理论为主,通过终结考试评价学生成绩,对于其能力、素质方面等评价不足。因此,需要将传统评价体系和模式加以改善,适当增添实践考核,使课程评价更加全面具体,探索高效地评价方法,建立完善的评价体系十分重要。

一、高职高专专业课程《商务沟通与谈判》评价现状

(一) 侧重于理论评价

现如今,部分高职高专院校在《商务谈判》这一课程的评价方面,主要是侧重于理论方面的考核,使用卷面测试这种传统考核方式检查学生学习成果,这样可能难以知晓学生对于知识实际运用能力情况。而且理论考试主要是通过各类题型考察学生知识运用方法的掌握。但是学生实际工作过程,要求其掌握课程内部沟通、谈判等理论技巧,除此之外,还需能够在参与真实商务活动过程对于相关技巧进行创造性应用。这一要求也是学生职业能力、职业素质的重要体现,单纯通过理论层面的测试,并不能准确判断出来,因此传统评价模式应用成效方面存在弊端^[1]。

(二) 评价主体单一化

《商务谈判》课程评价大多以教师为主体,学生成绩完全是由教师而主导。与此同时,课程使用传统评价模式,其他主体参与相对不足,特别是行业专家这类主体缺乏。由于此类主体大多来自用人企业,因此其参与评价过程并且给出评价意见十分重要,能够使高校人才培养更加契合企业岗位实际需求。但是由于评价主体单一,不能明确人才岗位素质要求,进而优化高校教学内容。所以,在评价体系建设阶段,有必要引入企业人员或者行业专家,从多个角度对于人才能力、素质等展开评价,为高校课程体系的优化和课程内容的设计提供指导,使人才培养期间更具针对性。

(三) 评价指标不全面

在《商务谈判》的课程方面,由于评价指标的全面性不足,

不能对学生素质展开全方位评价。评价过程局限于课堂,对于学生理论掌握情况进行考核,在评价内容方面也是简单知识记忆、内容描述和问题分析等,和高校人才培养目标不符。现如今,社会需要的是高素质人才,高校应该注重人才综合素质,所以在育人质量的评价方面,也应该转变传统重视成绩的评价观念,优化评价指标的设立,兼顾学生职业素养、合作意识、文化观念、兴趣爱好等方面能力的培养,设定专项指标,保证指标设定的全面性。虽然也有部分高校意识到评价指标现在的不全面问题,并且也作出相应改革,但是在内容的设计层面尚存不合理之处。诸如:评价内容可操作性不足,考试题目和实际应用相偏离,职业技能侧重于某一方面的考察,对于学生团队合作能力和意识等方面的考察相对缺乏。所以,应该从现有高校人才培养目标出发,对于考核制度加以改进,设定多元化评价指标,对于学生职业素质全面考核。

(四) 反馈机制不完善

《商务谈判》考核结束以后,主要量化成绩作为反馈,对于学生日后学习方面的指导相对缺乏,并且改进意见较少。这样的评价模式只能最终得到结论,并不能对教育过程展开指导。所以,评价最后的反馈机制也有待完善。具体而言,需要通过评价结果,分析学生在课程学习过程存在的不足之处,学生能力有待提升之处,并及时明确,让学生找到学习方向。这样才能发挥评价价值,开发其潜在价值,让评价结果快速反馈,为学生学习提供指导^[1]。

二、高职高专《商务沟通与谈判》评价体系的构建和实践策略

(一) 丰富评价主体

为了体现《商务谈判》评价过程对于学生综合能力的评价,需要转变传统教师为唯一评价主体的评价模式,引入权威人员共同参与评价过程。具体来讲,可邀请企业专家,还可邀请学生家长或者学生本身共同参与不同评价过程。行业专家这一主体的引入,能够以企业视角对于人才商务谈判、商务沟通等能力进行评价,学生自身参与评价过程,能够与他人之间展开相互讨论、互相评价,学习高效的学习方法,明确自身与他人之间能力差距,有助于学生自我教育能力的提升,通过参与评价

不断提升自我,掌握科学的学习方法,对于他人评价结果能够产生认同之感,形成学习兴趣,主动参与课堂学习。由于高职高专类院校是培养技能型人才的摇篮,所以人才培养质量既需要社会主体的支持,也要接受社会主体的监督,因此邀请企业人员参与评价,能够丰富评价形式,还能创新学校课程评价过程,使人才培养与企业需求更加相符。除此之外,教育部门还可制定社会评价相关机制,促使高校能够积极参与办学机制的改革,通过优化课程评价,寻找教育发展潜力。在每个学期课程学习以后,可邀请对于《商务谈判》课程兴趣度较高的家长人员共同参与评价,为家校沟通提供全新平台,让家长走进教学过程,转变其家庭教育观念,对于子女学习状态有所了解,并且学习帮助和引导子女的科学教育方法,以评价为载体,发挥家校共育的力量,高质量培育人才^[3]。

(二) 创新评价方法

高职高专教育体系当中,《商务谈判》属于兼具理论、实践等特性的课程。课程内容知识理论丰富,而且实践性较强,若沿用传统考核形式,主要是利用卷面考核作为唯一标准实施评价,这种评价方式重视学生成绩的量化,并且使用终结性评价的形式难以真实反映出学生对谈判技巧的掌握和沟通能力情况。在商务谈判或者商务沟通当中,需要学生具备良好的随机应变能力,使用流畅的语言表达方式,适当运用团队合作方式才能完成工作任务。所以,在评价考核方式上,应该突出上述内容的考核。对此,高校可尝试运用丰富的评价形式,使用过程性评价,注重学生日常学习过程评价,客观评价其能力提升情况;还可利用表现性评价,为学生设计任务,通过其在任务中的表现给出评价,转变以往量化、等级化的评价方法,突出实质性评价。例如:评价《商务谈判》课程,可设计课堂讨论、情景模拟、谈判实战、演讲比赛多种活动,实施评价,并通过学生肢体动作、语言表达、面部表情等方面,对其收集信息、表达方式运用等方面加以评价,这种评价形式更加客观真实,能够将学生日常学习动态呈现出来,并且学生存在的不足之处也能及时反馈,评价阶段及时指导,有助于学生的素养提升,更能体现评价的运用价值。

(三) 细化评价标准

《商务谈判》的课程评价,在标准设定方面应该按照不同专

业的人才培养目标而设定,同时还需考虑社会发展对于人才素质方面的需求,将评价标准加以细化,体现出学生成绩的同时,还能体现出其职业能力和素质。对于学生专业知识掌握情况进行评价,评价标准在设定方面,既要关注学生必备的商务谈判理论知识和沟通技巧,还要体现出其参与沟通谈判过程对于理论转化的能力,沟通技巧运用成效等,将上述要求量化为考核标准,纳入考核体系当中。对于学生职业能力展开评价,重点可确定沟通、语言表达、组织、方案策划、合同撰写、谈判技能等指标,并设定针对性考核任务,通过学生完成任务情况,对其商务谈判能力进行综合评价。针对学生职业素养方面评价,应该主要考虑非智力因素的考核,具体包括随机应变、组织管理、团队合作和职业素养多方面能力,设定评价指标。按照上述评价要求,将评价指标加以细化,弥补传统考核过程指标单一的不足,通过评价判断学生专业知识和职业水平。

(四) 形成常态化反馈

在课堂教学阶段,具体本质就是师生之间相互传递信息的过程,教师将教学信息输出,学生及时反馈。通过反馈有助于教师优化教法,改进教学过程。由此可见,课程评价也应该形成常态化的反馈机制,及时将评价结果向学生反馈,使其能够找到学习方向。比如:《商务谈判》的课程模拟,在学生参与实践考核以后,教师需要及时打分,并且给出评价。评价之前制定评价分析表,将考核指标填入其中,重点从学生谈判过程语言表达流畅度,沟通技巧的运用,商务礼仪的规范性多个方面对其表现客观评价,反馈的及时性有助于学生明确自身存在问题,找到努力方向。所以,应该形成课程评价常态化反馈,让反馈能够贯穿始终,真正发挥评价作用^[4]。

结束语:总之,对于高职高专院校的《商务谈判》教学质量进行评价,需要明确传统教学模式存在的各类不足,结合专业岗位对于人才素质方面的需求,更新评价流程,优化评价模式,完善评价体系,引入多元化主体参与评价过程,运用丰富的方式展开评价,保证评价标准的设计更加精细化,形成常态化的反馈机制,使评价体系更加健全。除此之外,还需转变师生对于课程评价观念,积极参与其中,提高评价操作可行性,针对课程开发考核体系,编写对应教材,让评价实践阶段更具针对性。

参考文献

- [1] 崔增丽.“理实一体化”教学模式下高职学生学习质量评价体系的构建[J].太原城市职业技术学院学报,2021(02):66-68.
- [2] 钟小文.高职课堂教学多元化评价方式构建[J].卫生职业教育,2021,39(04):56-58.
- [3] 张艳丽,胡中峰,郑姗姗.“商务沟通与谈判”模块化教学体系构建探析[J].合肥学院学报(综合版),2020,37(03):125-129.
- [4] 陶薇.高职高专《商务沟通与谈判》课程评价体系构建与实践[J].经济师,2017(07):214-215.
- [5] 苗译丹,郑雪平.情景模拟法在国际商务沟通双语教学中的运用与优化[J].中国经贸导刊(中),2019,(03):137-138.
- [6] 王慧晶子.非英语专业学生《商务沟通技巧》课程双语教学法研究[J].课程教育研究,2018,(47):94-95.