

高水平专业群建设对接公共英语课程改革

李小蓉

(广安职业技术学院 四川广安 638000)

【摘要】优质高校建设非常重视重点专业群的示范引领作用,公共英语作为师范专业群建设的重要组成部分,其改革成效对学校高水平专业群建设有着重要的影响。文章从公共英语课程改革的提出、教学存在的问题、改革的思路及成效几个方面对课程改革进行阶段性总结。

【关键词】优质高校;高水平专业群;公共英语;课程改革

DOI: 10.18686/jyfyzy.v3i4.40580

1 公共英语课程改革提出的背景

广安职业技术学院英语公共课程教学改革是在学校优质高校建设背景下提出的,优质高校的建设目标中明确指出:为深入贯彻省“三大发展战略”,奋力实现“两个跨越”宏伟目标,为广安创新驱动发展战略、多点多极支撑发展战略、工业强市战略、城乡统筹发展战略提供人才和技术支撑,围绕“三个一流”,通过“4+5”工程,即重点建设智能制造、红色旅游、绿色建筑、师范教育4个专业群,实施以“六大工程”为抓手的高水平师资队伍建设和混合所有制改革为突破口的体制机制创新、以广安科技园、技能大师工作室等为平台的“32211”社会服务体系建设和以“一带一路”为契机的国际化办学水平提升、以智慧校园为支撑的教育教学信息化建设等5个项目,全面提升学校综合实力、人才培养质量、提升科技开发能力、社会服务能力和国际合作水平,把学校建成国内先进水平的优质高职院校。围绕这一目标,师范教育专业群展开了积极的建设整改工作,首先把大学语文、高等数学、大学英语三门公共课程作为课程改革的重要内容之一,其中公共英语作为一门公共必修课程,对学校整体人才培养模式的确立、对人才培养的质量都有着重要的影响,对优质高校建设也有着举足轻重的作用。

2 公共英语课程教学存在的问题

2.1 学生基础参差不齐

近年来,由于扩招政策的变化,高职学生生源除统招以外,还有单招、“9+3”、五年一贯制等,学生基础参差不齐且十分薄弱,特别是听说能力。通过对2019级新生入学时英语成绩调查了解,以高考成绩90分及格率为参照点,全校及格人数占比不到十分之一,而其余学生成绩超50%在60分以下,高考成绩十分以下的也还有十几个。面对这样的教学对象,老师也感到压力巨大。

2.2 课程课时量严重不足

从2018年起,公共英语的学时就由128课时削减到64课时,课时量严重不足,学生的英语水平更难得到提高。还有的专业认为英语对其专业而言,用途不大,继续希望削减英语公共课课时,甚至提出不开设此课程,导致英语总课时量下降,无法完成课程应有的教学内容,无法达到预计效果。

2.3 教学模式滞后

现阶段的英语公共课教学模式相对滞后,大多数老师

仍然采用传统的教学模式,重讲解,轻技能训练,特别是口语技能,教学内容也很少与专业结合,总是按照教材内容逐条逐句地分析讲解,大多数学生听得云里雾里,获得开口的机会很少,加上与专业知识无关,学习兴趣也越来越低,课堂气氛也越来越差,课堂反馈结果就是教师感觉学生学习不努力,教来无用,学生则感觉没有学到东西,学来无趣。导致课程既无法满足公共课为专业服务的需求,也无法满足行业对专业人才的英语需求。

2.4 教学资源匮乏

目前,公共英语的教学资源仍只是课本,无自编教材,更无无适合多层次教学的教辅资料,信息化辅助教学资源也严重不足。

3 公共英语课程改革的思路

面对公共英语课程教学中存在的突出问题,利用高水平专业群建设这一契机,必须加强对其进行系统改革,增强大学英语教学的实用性和专业性,以提高大学英语教学效果,促进学生个人素质的发展,经过反复思考,提出了以下六个方面的改革思路:

(1) 把语言技能与生活和专业学习相结合,真正体现英语为生活和专业服务的教学理念。

(2) 改变传统的教学方法,以听说能力培养为主,锻炼学生的口语表达能力,改变学生开口难的问题,提高学生英语学习的积极性。

(3) 试行分层教学模式,根据学生实际水平进行分层教学,根据不同层次推送适合的教学内容、采取相对应的教学方法。

(4) 进行专业英语知识适当扩展,开展多种英语选修课,以满足不同学生英语学习需求,借助英语拓展国际视野,培养学生国际化意识,大大提高学生就业竞争力。

(5) 改变传统的测评方式,注重过程性评价,结果性评价也以听说测试为主。

(6) 借助精品课程、微课、英语学习平台等在线资源辅助课堂教学,提高学生自主学习能力,解决课时量不足、资源匮乏等问题。

4 公共英语课程改革的具体内容

4.1 明确课程教学目标

高职公共英语课程应以实用性和职业性为教学改革目标。英语是一门语言,其实用性之一就是帮助学生能就生

活中的不同场景进行口头的英语交流,这也是学生学习英语的通用技能;其次,再结合不同专业的特点,增加专业英语知识,如管理服务类专业则以突出口语交际的场景英语为主,制造业则以读懂与专业相关的外文资料为主。不同专业类别应制定不同的教学目标,采用不同的教学内容,以提高英语专业化程度,实现培养高素质专业人才的目标。

4.2 改变传统的教学方法

传统的英语教学是以教师“讲”为主,注重知识的灌输,学生则以“听”为主,主要作用在于知识的吸收,其课堂主题地位没有得到凸显。古人云:“教学相长”,教与学达到平衡才能达到互相促进的效果。英语其实是一门技能训练课,听、说、读、写、译都离不开实际操练,合理地增加学生课堂参与度和训练强度,课后借助精品课程、微课或其它网络学习资源,提高自主学习能力,强化知识的自主学习,从而提高学习效率,满足参与感和成就感。

4.3 优化整合教学内容

由于学生对公共英语课程缺乏足够的认识,没有认识到英语在当今社会对职业的规划的重要性,使其对英语学习的必要性认识不够。在任何行业中,要想有长足发展,英语就是一样必不可少的技能。因此,教师作为学生学习的引导者,有责任帮助学生增强英语学习意识,设计适合学生长远发展的学习内容,选取内容时,主要遵循两个原则,第一,学生需要什么就教什么,选材应与实际应用能力的培养相结合,体现基础性、实用性、适用性、趣味性。第二,英语基础知识和专业英语知识按照主题进行整合并有序化,前期学习先以讲解基础知识和基本技能训练为主,后期学习则以讲解各专业相关的专业英语和专业技能为主,两者是相辅相成的。

4.4 革新考核评价模式,突出应用能力考查

课程考核内容由传统的集中理论试卷方式变为自主测评的技能考核评价,主要以听说技能考查为主,根据专业学习内容需要,辅以笔试的考核。同时考核过程也有最后的期末考试延长至整个学习过程,即采用过程性评价与结果性评价相结合的评价方式,客观分析学生整个学习过程的学习情况,全校公共英语每期考核成绩均是平时成绩占60%,期末考核占40%,其中平时成绩主要出勤(10分)、作业(10分)、课堂表现(10分)以及口语项目测试(30分)构成,这一测评方式在于激发学生平时学习的积极性,增强团队合作意识,提高学习自信心。

5 公共英语课程改革取得的成效

高职公共英语课教学改革是一个长期持续、不断完善的过程。在高水平专业群建设的指导下,我校高职公共英语课程教学改革也取得了一些成效,具体体现在以下

几个方面:

(1) 分层教学已经在全校实施,根据学生入校时的实际水平,对其进行考核,将全校学生分为了A、B两个教学层次,A层次为基础较好的学生,B层次为基础一般或较差的学生。

(2) 在教学内容上,根据不同层次学生的基础和学需求,首先选择不同的教材进行辅助教学,A层次学生教材采用综合性的教材,并配有课程相应的在线资源和练习平台,一方面是满足学生自主学习需求,另一方面是适当增加学生学习难度。B层次学生则选择的是一本以听说训练为主的教材,重点突破学生基础听说能力,强调能听懂、说得出。

(3) 在教学资源建设上,已经完成一门精品课程建设,并在全校大多数班级加以试行,重点突出技能技巧训练和讲解,是课堂教学的很好补充和延展。同时完成了教学内容相关的试题练习库建设,供学生练习和教师考查时选择使用。

(4) 在教学模式上,逐渐完善线上线下混合教学模式,探索各自所占比例和教学侧重点,初步形成课前自学、课中分析讨论、课后巩固的混合教学模式。

(5) 在测评方式上,改变传统的以试卷进行理论测评的方法,主要采取听说技能测评,80%的老师均选择了期末在线测评方式和借助学习通大数据分析功能对学生的平时学习进行系统管理、科学测评。

6 结语

经过一年来的公共英语课程改革试运行,已经取得了一些成绩,但是仍还存在着不足,有待进一步完善,如分层教学并未按照专业群来进行,教学内容无法很好地与专业结合。分层后班级人数众多,口语练习及指导进行起来十分困难,教学效果不明显。口语测评主要还是靠人工进行,未能成功引进口语测试系统,测评结果的准确率有待进一步提高,测评效率和劳动强度也有待进一步提升,学生平时口语训练也缺少平台、不系统、练习资源也很受限制、教师也无法时时监控等。公共英语课程教学改革并非易事,需要学校和老师长期支持和共同努力才能完成。教改小组要把提高公共英语教学质量、培养复合型技术人才作为重要目标和任务,不断完善教学内容、改进教学方法、加强实践应用能力训练,完善改革中不足之处。

作者简介:李小蓉(1979.7—),女,四川岳池人,硕士研究生,副教授,研究方向:英语信息化教学、语言学。基金项目:广安职业技术学院2018年教改课题:基于实用性和专业性的大学英语改革(GAZYJG2018-18)。

【参考文献】

- [1] 吴筱明,基于职业能力培养视角的高职公共英语教学模式改革探究[J].湖北开放职业技术学院学报,2020,33(23)185-187.
- [2] 陈幼芳,“被需值”视觉下的公共英语翻转课堂教学改革实践探索——以福建四所高职院校为例[J].太远城市职业技术学院学报.2020(11):99-101.
- [3] 教育部高等学校大学外语指导委员会.《大学英语教学指南(征求意见稿)》[Z].2015.