

与时俱进提高城市社区群众体育成效管见

韦日江 宋欣晏

(柳州城市职业学院 广西柳州 545002)

【摘要】生活水平的提高,使实现大城市社区群众体育成效有了空前的良好条件,但由于空间和管理条件的制约,这种理论上的可能却没有变成现实。改善这种情况的做法有,建设多层体育楼房,鼓励人们发明因地制宜的体育项目,细化对社区建设计划的审批和监督。

【关键词】城市社区;群众体育成效;日本的镜鉴;建设体育楼房

DOI: 10.18686/jyfzyj.v3i4.40601

1 提高社区群众体育成效具备了更好的条件

讲求群众体育质量是社会管理的一个永恒主题,因为其与人均寿命、健康状态、医疗开支、人的整体生活品质以及社会形态是否优良等息息相关,近年来,我国人民生活水平得到了很大提高,为提高城市社区群众体育成效提供了很好的条件。例如,人均收入大幅度增加了,生育率没有增加,使得有工资、养老金以及劳动所得的人,需要用自己的收入来赡养他人的系数且没有明显增加,于是体育用品的购买力得到了大大增强。有食物构成中,肉、蛋、奶的比例越来越高,体育锻炼体力、精力和需求相应提高,家用电器普及度更高,功能更加广泛强大,使人们有了更多的时间锻炼。国家实施九年义务教育,而实际上大城市已普及高中教育近30年,大学大规模的扩招也已经20年,手机、互联网的普及,使人们的实际文化水平有了很大的提高,从而对体育锻炼的重要性,实施的科学性,对竞技体育和群众体育地位关系的认识,都有了提高。这都使人们对体育活动的成效有了更高的要求。

人种和自然条件与我国十分相近的日本,在世界卫生组织进行的各国人均寿命排名中,多年为第一名,同时人均需要医生比例之小也在世界前列,卫生管理运作水平、国民生活品质长期得到联合国表彰。日本在六十年代普及了小汽车和家用电器,在七十年代普及了高中教育,高等教育实现了大众化,从八十年代到现在,人均收入,贫富差距系数,一直居世界前列。目前,我国国情同日本的差距已越来越小,接近的速度越来越快,可以说,我国的明天在逻辑上可以是日本的今天,只不过需要一定的前提,其中之一是群众体育的成效。

多年来,日本非常重视群众体育的成效,人均体育场地达19平方米,法定每所学校必须有一座体育馆,以学生能全天候锻炼的前提下,平均约2400人就有一座体育

馆和一座综合运动场。日本体育人口之比位居发达国家前列,并且开展的项目尽量切合实际,日本群众的体育场地大部分就近居民区。多年来,我国同日本这方面的差距是巨大的,例如,人均体育场地,2019年只有2.08平方米,即使实现计划,到2025年也不过是2.5平方米,体育人口只有30.5%,不到日本的一半等。^[1]

2 城市社区群体体育成效不尽如人意的原因

九十年代以后,我国大城市形成了一片片个个独立的住宅社区,这些社区具有开展群众体育活动的良好条件,首先是人口高度集中,仅一幢高层楼房就住有几百人是常态,整个社区住宅楼距离很近,全社区人口常达几万人,群众体育活动讲求随众性、方便性,大城市社区具备这些特性;其次,这些社区很多是将干扰居民安静生活的元素隔离开,例如,许多社区建有隔离院墙,使街道车辆,无法将其作为公共道路穿越。许多社区只设很少的出入通道,外人非经许可不得入内;最后是多有一般性的生活服务设施,如日用品方便店等,但没有除此以外的其他服务和生产设施,这使得社区居民一般的小生活需求完全可以在社区内得到解决,但较大的事,则必须离开社区去闹市区才能办理。于是,人们在退休、下班、放学回到社区后,要做一般生活小事很容易,而要做除此以外的大事又较难,于是只能在家或社区内看电视、看书报以及进行文体娱乐活动。我国国民看书读报率很低,2019年,成年人均纸质图书阅读量只有4.65本,平均一天19.69分钟,而在先进国家,这一数据均在十几本以上,数字化阅读率虽然有79.3%,但多是碎片式,并且知识含量很低。^[3]由于社区建设图纸中,必须有图书馆才得批准,社区一般有一处图书馆备用房,但许多社区并不使其成为图书馆事实。于是,人们最常做的事情,就是打麻将、唱歌拉乐器以及开展体育活动等。这给保证群众体育的成效,提供了时间条件。

但在这样良好的物质和时间条件下,大城市社区群众体育的成效并不理想,究其原因,首先是场地数量远远不够,2009年,我国居民社区内体育场地人均只有0.006平方米,^[4]虽然现在许多地方有了改善,但据笔者观察和调查,在柳州和南宁等大城市,许多小区人均公共体育场地按狭义算不到0.1平方米,即使是按广义算,也不超过0.3平方米。狭义,即指纯体育场地,例如,给人跳广场舞等的广场、球场以及游泳池等。广义,即加上理论上可以给人慢走的楼间道路等,实际上,由于社区是高层楼房,人口密度高,车流和人流过密,道路宽度不够大,人们在上面作锻炼性的慢走,因和他人互为影响,比率不高,跑步等其他项目实践率更是可以忽略不计。

其次是管理不佳,体育项目配比以及收费场地和不收费场地配比严重不合理。按科学和公理,体育场地应该分为三种,第一种是高标准的标准场馆,第二种是收费性的场地,第三种是免费场地,其呈宝塔形态,即第三种为最大的基座,第二层是第二种,顶尖这层是第一种,占比最小。在美国等发达国家,社区内的体育场地,一般是免费的,因为这样才能保证穷人也能利用,第二种场地由于是收费,设备较贵、新且复杂,一般不在社区而是在公共街区,由私人投资运营,供经济能力强又有需求的人使用,第三种一般人使用较少。而在柳州和许多大城市的社区,却是人人可免费使用的场地,例如,供小学生嬉戏,老人跳舞的广场也不敢完全没有,但很少。本来可以免费使用的篮球场、排球场以及羽毛球场却建设在屋内,以能收取使用费。游泳池因为换水、雇佣安全员需要成本,收费情有可原,而供人们免费踢足球,掷飞碟的草地,则几乎不曾见到,如果说没有土地,那为什么却有土地建设非常小众,收费很高的网球场?

形成这种现象的根本原因在于开发商在建设社区时,是从商业利益考虑,虽然囿于政策强制,不得不建设一定的体育场地,但尽量是选择能收费的项目,在对同一项目如篮球场,可进行收费不收费的选择时,选择可收费。这样,社区投入使用后,物业管理才获得经济收益,有的物业管理本来就是隶属于开发商,即使不是,开发商卖给物

业公司也能挣到高价。而国家有关管理部门,对社区体育场地的建设和使用,只是在审查社区建设设计时进行管控,而在体育场地是多少、何项目以及在那里等抽象层面,进行一次性大致审查,并没有强制规定不收费的占多少。而有关人员由于多是建筑专业,不是体育专业或商业专业,加上没有更多的时间和精力考虑收费和不收费场地的配比这种非建筑安全的细致内容。也基于这一原因,事后也没有对体育场地收费现象进行有效监督,社区居民由于这不是像下岗、失业等一样的大事,也不会上访闹事,便使开发商和物业管理商轻易钻了漏洞。

3 解决办法

(1) 建设多层楼房。这是在有限的土地面积内,扩大体育场地面积最现实、迅捷的办法,在美国的大学,有许多多层体育楼,在柳州、南宁等许多城市,民间人士已开始实施这种做法,即在多层楼房里面建设体育场地出租,例如,乒乓球、羽毛球、篮球、人造草皮的足球场以及游泳池等。(2) 组织科研人员和奖励人们发明新体育项目。例如,八十年代改革开放,国民可以自由改变城市后,居民密集度高,体育活动场地少,成了北京市突出的形态,北京社区的老太太因此发明了气排球运动,由于其场地少、运动量不太大、不易受伤、所需成本低微以及健身和娱乐效果好的特点,几年内就风靡全国,在柳州是人们开展率最高的运动项目之一。(3) 对在社区内建设商业性健身房,在税收等方面可以实行优惠。(4) 要求有关建设审批监督部门,强制社区开发商,在体育场地的建设中,免费群众体育场地必须占到额定比例,必须建设历史事实证明免费使用率很高的设施,如标准篮球场,其可兼作排球、羽毛球场以及普通广场等,奖励建设草地小足球场。

作者简介:韦日江(1965.2—),男,壮族,广西宾阳人,研究生,副教授,研究方向:社会体育学、运动训练学;宋欣晏(1995.10—),女,山西介休人,研究生,助教,研究方向:运动训练、乒乓球。

【参考文献】

- [1] 体育经济司.2019 全国体育场地调查数据[ED/OL].国家体育总局网:<http://www.sport.gov.cn/n315/n329/c968164/content.html>, 2020-11-02.
- [2] 于永慧,中国体育设施发展的制度分析[M].北京:北京体育大学出版社,2010,133.
- [3] 孙山,2019 年我国成年国民人均每天读纸质书不到 20 分钟[N].2020(10).
- [4] 陈鹏,中国体育:亚运后何去何从[N].瞭望,2010(48):42.