

职业院校名师工作室运行效能提升策略研究

张合振 洪德慧

(成都航空职业技术学院 四川成都 610100)

【摘要】职业院校名师工作室对教师专业发展起着重要的示范引领及孵化作用,为深入了解名师工作室的运行现状及其效能提升主要影响因素,更好推动其持续健康发展,课题组针对职业院校名师工作室的发展现状进行了调研,对其运行中的突出问题进行了深入分析研究,进而有针对性提出了其运行效能提升的相关策略。

【关键词】职业院校;名师工作室;效能提升;策略

DOI: 10.18686/jyfzyj.v3i4.40616

职业院校名师工作室作为一种“教师专业学习共同体”,承担着示范引领及团队孵化的重要作用,是教师专业发展的一项重要尝试。教育部、财政部联合印发的《关于实施职业院校教师素质提高计划的意见(2017-2020年)》明确提出要在全国范围内打造一批定期研修、协同研究、常态合作的职业院校“双师型”名师工作室^[1]。针对职业院校职业院校名师工作室近年来发展中存在的“梗阻”问题,积极探索其运行效能提升的策略,对推动名师工作室的持续健康发展具有重要现实意义。

1 科学合理设计调研

为有效探究职业院校名师工作室当前发展中存在的主要问题,课题组通过问卷调查、半结构化深度访谈、个案研究等多种方式进行了针对性的调查研究,调查内容涵盖了工作室成员构成情况、工作室运行情况、制度及保障体系建设情况等方面。

科学合理的成员结构是工作室遴选及后期建设工作开展的重要基础。调研主要从工作室成员的年龄结构、学历结构、成员职称结构及所在单位职务情况、成员具有的专业职业资格证书情况等方面进行了设计,以便深入了解工作室成员的构成及孵化成效的影响因素。

健全完善的制度及保障体系是对名师工作室建设及良好运行的有力支撑。制度建设及保障体系方面,调研主要涵盖了以下内容:单位给予的经费支持情况、工作量认定情况、晋职晋级或评优评先待遇情况、工学矛盾协调情况、工作室工作给予奖惩与考评情况、工作室成果分享及推广应用情况、制度建设及其他支撑情况等。

真实了解名师工作室的建设现状方能为其运行效能提升找到有效路径。课题组通过以下方面对工作室的发展现状进行了调查:工作室的发展规划及建设目标;工作室团队研修活动的次数、研修时长、研修的主要内容与团队成员期望值之间的偏差等;工作室有效研修的内容、方式;工作室建设成效的影响因素;工作室当前运行存在的主要问题等。

2 四川省职业院校名师工作室发展中存在的主要问题

四川省职业院校“双师型”名师工作室主要由高职院校牵头建设。2018年5月,四川省职业院校首批共12个

“双师型”名师工作室经遴选评审获批建设,2019年7月,第二批共10个职业院校“双师型”名师工作室获批建设,每个工作室由1名主持人和19名成员组成,工作室建设周期为3年。相较于教育发达省份,四川省职业院校“双师型”名师工作室的建设起步较晚,建设和运行中的问题有待于进一步加强引领和监督管理。主要体现如下:

2.1 存在重申报、轻建设现象

名师工作室的申报成功与否涉及到职业院校双师型师资队伍建设和品牌效应提升等诸多方面,四川省教育厅在职业院校名师工作室的遴选申报文件中明确规定,每个名师工作室由中央财政专项资金按5万元/年标准给以经费支持,同时要求各牵头单位给予一定配套经费支持;要合理安排教学和工作,确保成员参加研修,并将学员参加研修纳入继续教育学时认定。但从调研有关情况看,14.3%的受访者表示会遇到无法协调的工学矛盾冲突,33.3%的受访工作室成员认为参加名师工作室研修活动所在单位并未给予经费支持。从以上调研情况看,少数工作室的建设和运行尚未得到所在单位的重视和大力支持,由于种种原因,当前仍存在着重申报轻建设的现象。

2.2 经费等保障体系有待进一步加强

教育行政主管部门在名师工作室申报时明确要求:各成员所在单位要为工作室建设提供必要的研修场所和经费支持,要合理安排教学和工作,并将学员参加研修纳入继续教育学时认定,各级教育行政部门和职业院校要结合实际积极推广应用工作室研修成果。但调研数据显示:经费支持方面,66.7%的受访工作室成员表示参加名师工作室研修活动所在单位给予了经费支持,52.4%的受访者认为参与名师工作室研修活动所在单位给予了工作量认定;对工学矛盾的支持方面,85.7%的受访者表示单位允许在正常教学期间参加名师工作室活动;在对工作室的成果应用及宣传推广方面,28.6%的成员认为所在单位基本没有宣传推广,61.9%的认为有部分推广。从以上经费支持、工学矛盾协调、成果推广等调研数据看,部分职业院校仍未给予名师工作室建设足够的重视,未将上级文件精神落实到位。

2.3 制度体系需进一步健全

从工作室所在单位管理与运行情况来看,57.2%的受访者认为所在单位没有出台制度支持成员参与工作室研

修活动;激励政策方面,绝大多数人认为所在单位没有针对名师工作室建设工作出台工作量认定等“优待”政策;部分受访者认为学校未对工作室的研修活动提出专项考核要求,仅有少数单位出台了相应的管理制度。通过深度访谈和比较研究,当前各职业院校工作室的制度建设参差不齐,在建设过程检查及验收标准、经费保障及使用、工作室的考核评价、主持人及成员的激励制度等方面缺乏明确的执行标准和制度支撑,进而导致工作室运行效能的低下。

2.4 研修活动的形式和内容需要优化

调研显示,职业院校名师工作室的研修活动普遍存在较为固化的情况,更多成员希望相应活动的开展要与自己的工作实际需求相结合,这样既可以有效提高工作效率,还可以提高其参与度。调查显示,当前职业院校工作室研修内容主要集中在以下方面:专业课程建设(占比81%)、校企合作、产教融合促进与研究(占比62%)、教科研项目交流合作(占比57.1%)、教学实践与演练(占比57%);而工作室成员普遍希望的研修活动则排序如下:教科研活动、教学竞赛指导、经验交流、项目开发与合作等,多数成员期待的教学竞赛指导、经验交流则没能引起工作室的关注和响应。

3 名师工作室运行效能的提升策略

职业院校名师工作室被教育行政主管部门寄予了带动区域教育教学质量提升的厚望,从调研的情况看,职业院校名师工作室的建设及运行尚存在着有名无师、有名无实、有量无质、效能不高等问题,因此需要对标对表,照照镜子、红红脸,以便更好找差距,抓落实;需要及时对症下药,采取针对性措施方能更好提升名师工作室的运行效能及其示范引领作用。

3.1 建立健全管理机制,加强引领和建设过程监管

作为一种教师专业成长共同体,作为未来名师的“加油站”和“孵化器”,职业院校名师工作室近年来在国家政策红利下迎来了建设潮。但名师工作室建设工作要的不应仅仅是数量,更需要的高质量、高品质,唯有如此,才能真正起到示范引领和孵化作用。调研问卷显示,有61.9%的受访者认为所在单位及上级的政策及制度保障是影响名师工作室建设成效的最重要因素;在与专家的深度访谈中,多位专家认为教育行政部门应及时建立健全名师工作室建设及运行制度体系,要加强过程检查及验收标准,避免有名无师、有名无实、无标准可对照实施的现象;要加强经费保障及使用、工作室的考核评价、主持人及成员的激励机制,以便更好解决当前工作室经费使用缺乏标

准、成员工学矛盾、工作室成果认定导向不清、成员缺乏内驱力等不良梗阻现象,切实为名师工作室的发展提供强有力的制度支撑。

3.2 切实加强保障体系建设,让名师畅行无忧

为全面了解影响名师工作室建设成效的重要因素,课题组调研数据显示,所在单位的政策及制度保障、学校的重视和支持、经费保障分别排在了前三。深度访谈中,多位资深教育专家表示:教育行政部门应多关注名师工作室的发展状况,要切实为名师工作室的发展提供强有力的支持和保障;各成员所在单位要为工作室建设提供必要的研修场所和经费支持,要合理安排教学和工作,并将学员参加研修纳入继续教育学时认定;各级教育行政部门和职业院校要结合实际积极推广应用工作室研修成果。要在经费支持、工学矛盾协调、成果推广应用、合理的激励措施等保障建设方面给予名师工作室足够的支撑,确保各学校将上级文件精神落实到位。

3.3 正确设定目标,让工作室更“聚心”

调研中发现,名师工作室因其“非官非民”的特殊身份,在工作室目标设定、研修考核、团队成员激励等方面具有“先天性缺陷”。此外,有的名师教学经验非常丰富但没有形成辐射力,工作室的效能没有得到有效彰显,究其原因,问题的核心在于缺乏精准目标设定,导致研修活动及内容缺乏“主心骨”所致。此外,职业院校名师工作室的成员均是按照一定标准遴选出来的种子选手,四川省教师培训项目办公室《关于做好第二批职业院校“双师型”名师工作室和紧缺领域教师技艺技能传承创新平台工作的通知》(川教培办〔2019〕13号)给出的工作室成员遴选要求是:中职成员占比不低于30%,工作室所在单位占比不超过30%。其初衷就是要通过高职引领中职更好促进职业院校教师的专业化发展,如何让不同层次不同层级的成员均能有所拔高,关键在于精准设定工作室建设目标,将目标针对性分解到每个成员,同时设定考核标准,通过相应的激励手段来激发、带动“种子选手”尽快成长起来,更好发挥名师工作室的“加油站”和“孵化器”效能。

作者简介:张合振(1976—),男,副教授,研究方向:教学管理、企业管理;洪德慧(1973—),女,副教授,研究方向:师资管理。

基金项目:国家教育发展研究中心成都教育改革研究基地、四川省教育厅人文社会科学重点研究基地—统筹城乡教育发展研究中心应用自筹课题—面向教师专业发展需求的职业院校“名师工作室”运行机制及效能优化研究(批准编号:TCCXJY-2020-D56)研究成果。

【参考文献】

- [1] 教育部.财政部关于实施职业院校教师素质提高计划的意见(2017-2020年)(教师[2016]10号)[Z].2016-11-03.
- [2] 孙建波,孙健,职教名师工作室建设及运行改进研究[J].中国职业技术教育,2017(30).
- [3] 吴申道,新时代名师工作室送教方式的转变与创新[J].安徽教育科研,2020(23):1-3.
- [4] 郭琿峰,名师工作室建设要坚持三个“不”[J].山西教育(管理),2020(12):80.
- [5] 赵秀红,林焕新,等.“名师孵化器”在行动[N].中国教育报,2020,7(22).