

# 经济改革视角下的经济教育改革研究

高东方

( 三亚学院 海南三亚 572022 )

【摘要】在1978年十一届三中全会召开后，农村土地改革拉开了我国经济改革的序幕，如今四十余年过去了，改革的成就举世瞩目。反观在经济领域的教育改革，与之相比仍有相当大的差距，市场经济体制引入前的马克思主义经济学是主导思想，而后西方经济学逐渐占领经济教育主导领域，也影响着经济宏观管理者的决策方向。但是无论是两者的前后过度还是融合，经济教育改革仍需要不断地深化和完善，以适应当今的世界经济体系的大调整、大变革。

【关键词】经济改革；经济教育；改革

DOI：10.18686/jyfzyj.v3i4.40635

全面深化改革是我国社会主义现代化进程中“四个全面”战略布局中的关键布局，是党和国家必须坚持的政策方略。与经济体制改革的成功相比，对于经济改革中探索的经验、理论、规律的研究和传授，即经济教育和研究工作，也在发生着深度的变革，在改革过程中，呈现出了相应的特点，既有较为成功的典型，也由必须正视的问题，这些都是需要经济学界和教育学界认真深入的进行研究总结，通过深化经济教育改革确保经济活力，推动经济改革朝更加科学的方向前进。

## 1 当前我国经济教育改革进程凸显的特点和问题简析

### 1.1 经济教育改革的特点

从经济改革维度来分析经济教育改革的特点，可以用“摸索中前进”来总结，社会主义公有制是我国的基本经济体制，从建国后到社会主义改造基本完成，我国的私营经济几乎消失，强大的计划经济体制支撑起国家机器的运转，而这时的经济教育是马克思主义经济学为主导，强调价值论和剩余价值论，而应用经济学方面多是生产经济学，如何优化生产线，提升生产效率增加产能，产能计划的设计编制等，这在建国初期的国家基础薄弱的时代发挥了重要的指导作用，但是结合发展实际，纯粹的公有制仍然不能推动国家的现代化，因此从农村土地改革开始，我国开始了中国特色社会主义市场经济体制的改革方向，而这时的经济学教育领域产生了激烈的讨论<sup>[1]</sup>，马克思主义经济学是否过时，西方经济学能否适应我国国情，是外来和尚好念经，全盘向西方学习搞纯粹市场经济，还是搞政府主导的计划市场经济，教育理论界意见较为多元，邓小平同志指出实践是检验真理的唯一标准，所以全国设立特区开展先行先试，闯出了一条社会主义市场经济改革的路子，最终实践证明我国的市场经济体制不同于资本主义国家，必须坚持公有制为主体，多种所有制经济共同繁荣，而教育界的争论才得以统一方向，从其特征看，教育改革的步伐是落后于实践的节奏<sup>[1]</sup>，没有起到指导引领实践的作用，这也是由我国改革的特殊背景所造成的。

### 1.2 经济教育改革进程中面临的短板和问题

一是百家争鸣思想多元，但是边界约束不够，有越界

嫌疑。经济学与政治学管理学是相互渗透和融合的，经济基础决定上层建筑，反过来上层建筑也会影响到经济体制变革，近年来，西方经济学已经成为全国高校经济管理类专业的主流课程，在教育界，唱衰马克思主义经济学的声音此起彼伏，尽管学术研究中的观点交流和碰撞是十分正常的，但是某些专家学者或者教育工作者，在大是大非面前，方向不清，立场不坚定，很容易出现一些越界的思想观念，这些理念和言论一旦成为课堂上的内容，会严重影响受教育者的意识形态观念，造成他们对我国经济体制改革的原则性内容认识不透彻，甚至当他们进入到经济决策与管理的关键岗位后，做出与社会主义本质有悖的错误决定，这将是严重的教育恶果，例如，某些经济学家认为完全市场化是我国经济改革的最终归宿，完全忽略了党对经济工作的全面领导和政府的宏观调控作用<sup>[2]</sup>，这是非常危险的方向，必须加以制止和扭转。

二是经济教育界的人才结构不合理。经济学从学科门类上可分为应用经济学和理论经济学，应用经济学主要围绕国家社会经济运行中的实际问题进行研究，并就相关的实用性模式和理论开展教学，如产业经济学、金融学、技术经济学、财政税收学等，这些方面是近年来的热门学科，招生规模也是逐年的增大，因此很多人才投身于该研究和教育领域，但是市场讲求供求结构的平衡，教育人才市场也不例外，众多的高层次人才涌入应用经济学领域，较大的门槛准入和生涯发展压力，造成该学术领域的不良竞争现象极为突出，很多人对学术研究不求甚解，反而专注于论文发表和职称的晋升，教学任务不重视，钻营投机确是行家里手。反观理论经济学，它是解决未来我国经济改革方向确定的学科，但是由于耗时耗力，产出缓慢，能够长期坚持的人凤毛麟角，该领域的教育人才持续性匮乏，将会对未来的经济改革顶层设计造成人才危机。

三是经济教育改革未有效服务与经济实体。经济学专业成为当前的热门学科，一方面是因为其知识面广，社会岗位的适应性强；另一方面是教育大众化的普及，让经济学的教育门槛也越来越低，高层次的经济学人才培养规模仍然没有较大的提升，更多的受教育者是为了虚化的经济学教育经历，为今后的人设建立打下前站，而很多高校特别是民办类学校，投其所好，大量的开设经济学专业，但

是在师资力量和研究能力上远达不到相应的水准,老师不够就临聘其他学校的人员,就业不好就披着经济学教育的外衣搞实用性的技术教育,大量的扩招,让经济学的教育已经不再是为国家和社会输送从事经济事务研究决策管理和工商企业经营管理的专业化人才,而是为普罗大众进行光环打造的面子教育,尽管高等教育普及是大势所趋,但是教育质量不能因需求的扩大而降低标准,况且在经济学相关的专业学位的研究生教育成本属于学科体系中的较高层次,前期巨额的投资而产出不是扎实的经济学知识和丰富的应用经验,而是背景的重塑和形象的打造<sup>[3]</sup>,教育改革并未服务与经济实体本身,这是改革中较为危险的倾向。

## 2 转变经济教育改革路径的重大现实意义

当前经济教育改革存在的突出性问题和阻碍就是教育产业化改革的方向有所偏离,功利性较强,但是教育实际成效的提升关注不够,脱实向虚的演进趋势明显。因此要扭转这种趋势的关键性措施就是正确把握教育改革的方向,转换未来改革的路径,它对确保经济改革的顺利推进是具有极其重要的现实价值的。首先,为经济领域输送立场坚定方向正确能力精干的管理和技术人才,这些人才能够较为正确的认识当前我国经济领域面临的重大问题和挑战,科学研判经济改革的发力点、经济发展的着力点,明确补短板领域,在产权制度、政企关系、税收制度、宏微观调控方面都能适当稳步的推进,确保社会主义经济本质不变形;其次,提升教育质量的必由之路。经济教育要与社会实践相结合,经济教育要服务于生产管理,当前很多教育由政府投资主导,社会力量承办,但是疏于监管,最终的教育职责落到了工商企业,特别是职业教育方面,在专业化的技能培训上学校并未倾注更多的精力,只是把很多学生派到企业去进行生产工作,名义上是实习训练,其实是提供了低廉成本的劳动力,教育质量总体不高,教育改革就要切实把知识能力培养放到首位,在确保课堂知识扎实掌握的前提下开展针对性的实践教学,才能让受教育者在知识储备、能力素养和技术技巧上都能实现均衡的提升。

## 3 优化经济教育改革方向的对策建议

### 3.1 调整完善教育经济改革的投资结构

从资源投入来说,需要实现均衡投入,政府、社会、学生的资金来源比例要符合当前的经济发展水平,政府要通过转移资金支付来调控经济教育改革的侧重点,强化对当前国家急需的、具有长远战略意义的经济专业教学的保障,对于发展困难的建设专业国家适当补贴,提高相应教职员工的待遇,设立相应的教学奖金,鼓励更多优秀人才加入教师岗位,带动生源质量的提升。

### 3.2 建立健全教育改革制度保障

以制度化的形式实现改革政策的长期稳定,发挥改革

主体的主观能动性,积极引导他们献言献策、贡献智慧和力量,特别是激发一线教师的主动性,切实保障他们的日常教学和科研资源支持,在全社会建立尊重经济、尊重教育的良好社会风尚,提高经济教育工作者的获得感,更好激发他们的工作积极性。

### 3.3 均衡教育资源投入

各地区要做好教育资源的宏观调整,要对内部投入的资源开展实施的结构性的压降和补充,对于教育资源投入不够的西部地区,要加大人才、资金和政策的支持力度,设立优厚政策,吸引更多教育人才。对于分散的教育资源要加大整合力度,例如,中小城市群建设,抱团取暖,提升经济教育的总体实力<sup>[4]</sup>。

### 3.4 经济教育改革要拥抱技术进步

进入新时代以来,技术改革的深度推进,引发了经济领域的巨大变革,原有的经济结构经济体制也面临着巨大的挑战,特别是互联网技术的普及,“互联网+”的产业模式重塑了传统产业模式,这对经济理论思想和实践方法都产生了深远影响,而经济教育方法也要做出及时的改变和创新,教育形式创新,信息技术把让多媒体教学成为主要的课堂教育方式,经济教育也要充分借助多媒体技术的先进优势,把深奥抽象的理论问题转换为浅显易懂的现实案例,对经济模型通过动画视频等方式帮助学生更好的理解。

### 3.5 顺应时代变革及时转换思路

教育经济理念的转换。经济教育要先于经济环境的变化开展研究教学,对于科技变革带来的经济运行模式变化进行演绎推理,提出可能性的结果,并运用相应的计量经济学模型去判断不同模式下的经济运行效率,从而为决策提出合理的经济改革方向,例如,今年全球新冠疫情肆虐后,我国就及时调整经济改革布局,发展国内大循环,促进国际国内双循环的经济模式,就是典型案例之一。

## 4 结语

改革没有完成时,只有进行时,尽管我国的经济改革取得了举世瞩目的成就,经济建设也筑牢了坚实的基础,但是面对当今世界之大变革,经济改革仍然任重而道远,我国经济发展面临的风险挑战愈加复杂多变,这就促使经济教育改革要把服务国家的重大经济战略作为改革的目标方向,切实优化资源配置、完善体制机制、让经济教育推动经济改革,实现经济教育领域的健康持续进步。

作者简介:高东方(1982.11—),男,山东德州人,副教授,研究方向:产业经济,就业和人力资本。

项目基金:三亚学院2019年度一流本科课程建设教学专项研究项目—财经学院课程“三度”建设研究,项目编号:syxyylbkcc02-02

## 【参考文献】

- [1] 陈丽,基于经济改革视角下审视经济教育改革[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版),2016,13(10):140-141.
- [2] 钟秉林,推进教育综合改革,适应经济社会新常态[J].教育与职业,2016,1(1):5-7.