

园艺专业测量学课程教学反思

颜素云¹ 吕能标^{1*} 吴挺学² 唐南权¹ 付晓彤¹ 卢英红¹

(1.海南热带海洋学院 海南三亚 572022; 2.中共五指山市委政法委员会 海南五指山 572200)

【摘要】授课对象为3个行政班级,教学过程中主要采用讲授法、演示法和仪器实际操作法。结果表明:及格率达到97.59%,达到预期目的;学生能够熟练掌握基础知识,有相当多的学生只注重理论知识而轻视实践操作能力培养;在教学方面老师比较注重理论和实践相结合,以实践教学促进理论知识的应用和掌握,并强化实践教学在本课程教学中的比重,加强学生的实际操作技能培养。

【关键词】园艺专业;测量;教学反思

DOI: 10.18686/jyfyzy.v3i4.40673

普通高等院校非测绘类专业“测量学”是一门综合性学科^[1],也是园艺专业必修的专业基础课程,也是帮助园艺专业学生解决如何掌握的测量基本理论、基本方法和基本技能,也是培养学生动手、实践和创新能力,为学生从事园艺种植设计、园林绿化规划、土地勘测、设计、施工、管理奠定基础^[2-3]。

1 材料和方法

1.1 材料

测量学课程教材主要介绍了常规测绘仪器的使用,又反应了数字化测绘、GPS定位等测绘新技术^[2]。本次教学

所使用的教材是卞正富主编的《测量学》[2002(2019重印)]、《测量学实践教程》(2004)。仪器主要使用DS3水准仪、DJ6经纬仪、激光电子经纬仪。

1.2 方法

在测量学教学过程中主要采用讲授法、演示法和仪器实际操作法。测量学授课对象为园艺1班、园艺2班和园艺3+4班(以下简称1班、2班、3+4班)。数据处理采用Excel软件进行统计。

2 结果和分析

2.1 掌握选择题基础知识的概况统计

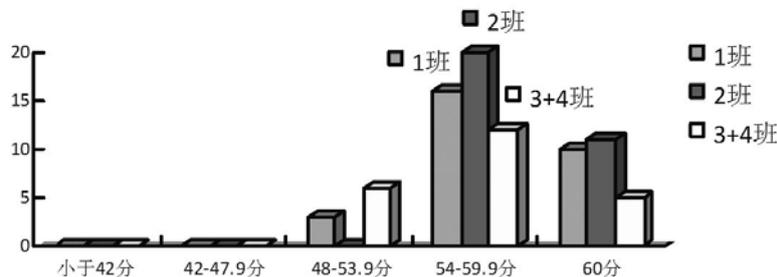


图1 选题基础知识掌握情况统计结果

如图1所示,结果表明:在选择题中对于基础知识熟练掌握情况来看100%的学生都掌握在70.00%以上,其中有10.84%的学生掌握了70.00%的基础知识,有57.83%的学生掌握了80.00%~99.99%的基础知识,有31.33%的同学掌握了100%的基础知识;各班级平均分从高到低顺序为2班58分>1班57分>3+4班55分;从最低分数来比较,3+4班也是最低,只有46.5分,而1班和2班分别是48分、54分;本题获得满分的人数共有27人,其中1

班有10人,2班有11人,3+4班有6人;分别各占各自班级总人数的34.48%、35.48%、26.09%;1班得分超过总平均分数的人数有20人次,占总人数的24.10%;2班得分超过总平均分数的人数有19人次,占总人数的22.89%;3+4班得分超过总平均分数的人数有11人次,占总人数的13.25%。总体来看2班掌握的基础知识比较全面,都明显高于其余两个班级。

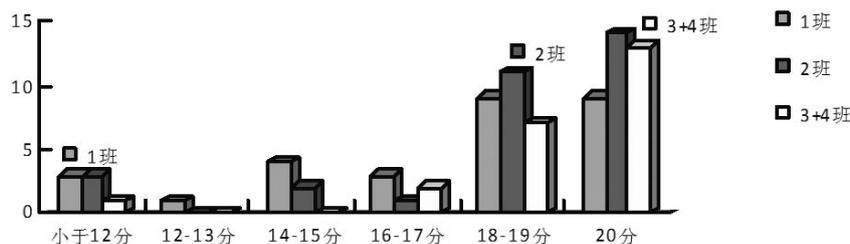


图2 填空题基础知识掌握情况统计结果

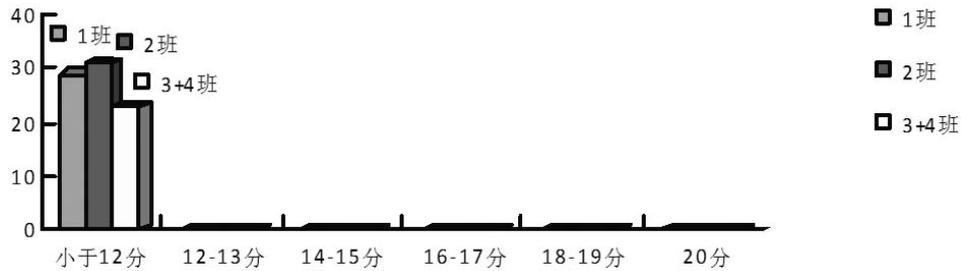


图3 综合运用技能统计结果

2.2 掌握填空题基础知识的概况统计

由图2结果显示,在本道题的最低得分率从低到高排序为2班<1班<3+4班;平均分从低到高分别是1班<2班<3+4班;最高分也就是本题的满分,共有36人,其中1班9人占总人数的10.84%,2班14人占总人数的16.87%,3+4班13人占总人数的15.66%。1班超过总平均分数的人数有14人次,占总人数的16.87%;2班超过总平均分数的人数有24人次,占总人数的28.92%;3+4班超过总平均分数的人数有19人次,占总人数的22.89%。结果总体说明熟练掌握基础知识60.00%以上的同学占总人数的91.57%,达到预期目标;其中熟练掌握90%以上基础知识的学生占总人数的75.90%;基础知识熟练掌握程度由高到低依次为3+4班>2班>1班。

2.3 综合运用技能概况

如图3所示,结果说明学生综合运用技能的能力相当低,1班、2班的平均分相持平,3+4班最低,尤其是3+4班得0分的学生竟达5人之多,最高得分只有1人3.5分,1班、2班最高分各有1人,均为10分;三个班的总平均分数为3分,其中3+4班仅有3人次超过总平均分数、占总人数的0.36%,1班有15人次超过总平均分数、占总人数的18.07%,2班有18人次超过总平均分数、占总人数的21.69%;综合技能的运用远远地低于预期目标,均不到50%。

2.4 综合考核分析

由表1可知,仪器技术应用能力相当的低,说明大部分的学生还存在重理论轻实践技术操作的现象,或者是技能题型难度太大而导致出现多数考核分值偏低。如果是重理论轻实践技术操作,则必须注重加强实践技术操作的力度。如果是技能题型难度太大,则后续要降低该题的难度。

表1 综合考核平均分数统计表

项目 班级	选择题 60分	填空题 20分	技能题 20分	总分 100分
1班	57	16	4	77
2班	58	18	4	80
3班	55	19	1	75

3 结论

根据图1、图2、图3所示,结果说明及格率达到97.59%,达到预期目的,并且大部分学生处于70分至89分段,占总数的83.13%,说明课程教学采用的方法效果明显;选择题、填空题平均得分率分别为94.56%、88.0%,说明学生比较熟练掌握了基础知识;技能应用题型的平均得分率为15.33%,说明其难度程度相当大,大多数的学生难以掌握其技能操作要领,特别是仪器操作。总的来说课程考核达到一定的教学效果,大部分同学比较注重课程基础知识的学习,并能熟练地掌握学习方法,学习态度相

当十分认真,但是轻视实践操作能力培养;在教学方面老师比较注重理论和实践相结合,以实践教学促进理论知识的应用和掌握,并强化实践教学在本课程教学中的比重,加强学生的实际操作技能培养。应适当加大选择题的题量,降低综合应用题的难度,扩大知识点的覆盖面。

作者简介: 颜素云(2000—),女,海南临高人;
通讯作者: 吕能标(1971—)男,海南儋州人,讲师,硕士,研究方向:植物资源与利用,园林绿化规划设计,园林设计,邮箱:hnbiao1992@163.com。

【参考文献】

- [1] 付波霖,科数字摄影测量的教学反思与改革[J].中国校外教育,2019(21):121-122.
- [2] 卞正富,测量学[M].北京:中国农业出版社,2002(2019重印).
- [3] 卞正富,测量学实践教程[M].北京:中国农业出版社,2004.