

“双导师制”的教育硕士研究生培养模式分析

莫运平

(佛山科学技术学院 广东佛山 528225)

【摘要】 为促进教育硕士研究生的培养和可持续发展,具有创新性和实用性的新型研究生培养模式“双导师制”,孕育而生。本文对“双导师制”在教育硕士研究生的培养模式中存在的问题进行了分析,并提出了相应的解决对策。

【关键词】 教育硕士研究生;双导师制;培养模式;

教育硕士研究生是具有特定教育职业背景的专业学位。要培养出高质量的基础教育工作者,对导师的专业知识和实践能力都有着极其严格的要求,“双导师制”就是在此情况下出现的新型的培养模式。“双导师制”有效地弥补了“一对一”指导的不足,凸显了教育硕士培养的职业属性,为学校更好的发掘教育资源,并且探索出更加有效的人才培养模式提供了重要的路径。

1、“双导师制”含义

导师制度最早是在牛津大学实行的,是由英国的温切斯特主教威廉·威克姆提出的。我国高校导师制的应用在形式上各有千秋,如表现为“多对多”、“多对一”、“一对一”的不同形式,但是指导方式虽各不相同,但其最终目标都是促进学生的全面发展。本文指的“双导师制”主要就是专指“校内导师+校外导师”的双导师制度。校内的导师理论知识丰富,更加侧重于培养学生的学习能力,同时带领学生参与自己的科研项目活动,丰富学生的知识理论,及时的对学生的问题进行解答,让学生形成自主学习,主动学习的好习惯,并且能够掌握动手操作的能力,对学生专业能力的培养起到重要的作用。校外的导师主要利用自己丰富的工作经验,亲自给学生起到良好的示范作用,使其实务操作的能力得到提高,促进形成良好的职业道德,为学生以后的工作开拓视野。

2、教育硕士研究生培养的问题

在社会飞速发展的情况下,对培养模式的要求也在不断的提高。传统的学术型培养模式影响了学生的专业思维模式,制约了学生的发展,尤其是学生在教育实教能力方面的提升。对此,我们必须对教育硕士研究生的培养模式进行深刻的反思。

2.1 培养定位不明确

教育硕士研究生的培养目标按教指委的指示来说的话是非常明确的,那就是要培养高素质的从事基础教育的未来的教育工作者。教育硕士学位的专业属性注定了教育硕士的培养不同于学术型硕士的培养。在这样的认识前提下,教育硕士的课程设置、培养方式、学位论文都和学术型硕士截然不同。但是,限于各高校的认识深度不同,他们在具体执行的时候却往往显得培养定位非常不清晰。这一点由一些高校的教育硕士论文的审查中出现的问题就可倒推得出来。如教育管理方向写学校财务管理的论文,学科教学(思政)方向写高校思政课问题,学科教学(语文)方向写中国语言文学类纯学术性问题,这些情况都反映出在教育硕士研究生培养的过程中没有注重其专业学位的特殊属性。从导师的原因来看,造成这一情况则往往由众多高校专业学位导师由学术学位导师兼任的做法直接相关。教育硕士研究生在入学后,对导师的了解也往往仅在学术的层面,

在学习的过程中自然也就被导师带“跑偏”。

2.2 课程设置没有针对性

教育硕士的课程由公共基础课、学位基础课、专业选修课、实践环节等构成。公共基础课的教育学、心理学、课程教学论在本科阶段的师范专业都是必修课程。对一些缺少师资的高校来说,这些课程往往会和本科阶段学习内容相差不多。而附着招生的扩招,很多课都是大课。教育硕士研究生上大课时与本科上课模式没有太大差异。这些都不能满足教育硕士研究生对实教能力提升的需求,缺乏实战基础,使得实教课堂过于形式化。结果导致培养出的学生对教育实教认识不足,低估教育实教的复杂性与现实性,甚至于在参加工作后,发现现实教育实教与“课堂教育实教”的较大差距,对学生的教育认知形成冲击^[1]。

2.3 “双导师制”的教育队伍构建不完善

虽然各高校都认识到了“双导师制”的重要性,但是在制度措施上并没有进行详细的培养要求,这就导致研究生在校内导师选定结束后,很大一部分学生长期见不到其选定的校内导师,专业问题无法得到解答。校外的导师又是依靠由学校随机分配的,这就造成学生自己专业方向所需的导师与学校配置的校外导师无法进行有效的沟通。虽然学校基本完成了“双导师制”的配置,但是只是流于形式的表面,不能在实践中发挥到真正的作用,同时这种模式的“双导师”配置,无法对教育研究生进行有效的专业培养^[2]。

2.4 研究生实践效果差

研究生的教育实践十分重要,在对于提高教育硕士研究生的教育知识运用能力上具有不可替代的作用。而如今各大高校对于教育硕士研究生的实习机制尚不健全,研究生实习时间规定为一个学年,但由于学生数太多,难以集中实践,部分研究生的实习就变成放羊式。实际的实习时间长短难以保证。如此,研究生很难进行真正实习且接触教育的实质,无法深入的了解实践单位的特点,也无法发挥自己专业的特长。相对的,提供实习的单位也很难了解学生,只能安排临时性的工作任务,根本达不到学生对于社会实践的目标,也不能满足实务部门对有较教育资质的研究生的预期要求。由于研究生的实习质量不能得到保证。这样就导致多数高校不能有效的对教育硕士研究生进行良好的实践培养,不利于高校对社会长期稳定的输入高质量教育人才^[3]。

3、培养教育中问题形成的原因

3.1 起步晚,缺乏师资力量

首先,我国教育硕士研究生培养起步较晚,在一九九六年才开始进行试办的,从发展形式来看,虽然教育培养院校已经覆盖全国区域,但是想建立一个健全的培养模式或完美的培养机制还是过于理想化。教育研究的发展速度过慢,首先,是由

于教育专业导师对实务导师不熟悉,无法相互配合;其次,高校自身综合实力的问题,教育硕士研究生的培养需要高校有相对应的软实力,例如,师资力量、学科建设、科研能力等方面。由于教育硕士的专业性,这就要求培养单位在校外导师聘用过程中,需要选择具有丰富实践经验的基础教育工作者,一起承担起教育硕士研究生的培养问题。而伴随着各大高校的设立以及总招收人数的增长,高校的教育学方面的师资力量将受到进一步考验^[4]。

3.2 “双导师制度”没有有效落实

“双导师制”为教育硕士研究生的培养开辟的新的教育思路,但是,这种“双导师制”仍然处于探索的阶段,对于学生的培养效果不明显。究其原因,首先,是校外导师聘用制度不规范,很多都属于兼职教师,学校没有对校外实务导师进行考量和教学责任分配,无法达到长时期稳定的教学运行。其次,校外兼职导师管理机制不健全,很多高校认为对校外兼职导师没有管理权力,同样校外导师也没有与校内导师享有同样的待遇。因高校对于校外导师缺乏相应的激励和监察的工作制度,不符合双方利益需求,从而无法与校外导师建立长期的合作机制^[5]。

4、教育硕士“双导师制”的施行

4.1 提高认识,增强责任意识

从现阶段来看,教育硕士研究生的培养必须符合社会的需求,能够与社会接轨。校内导师是作为教育硕士培养中的重要因素,应该在提升学生能力中发挥重要的作用。在教育实践中,校内导师应该积极的更新观念,了解相应的政策规定,使用新型的教育模式来指导教育硕士专业的学生。校内导师不应该以纯学术研究为目的,要全面的考量教育内容,教课内容应该与教育实践相结合,从而极大的拓宽学生知识领域。同时在进行科研项目的指导过程中,校内导师应该积极邀请学生参加项目核心内容的研究,促使学生在获得实质性的理论知识的同时,操作也在不断的更新与完善。另外,校内导师同样应该对校外实践导师进行一定的认识,并且积极参与到学生实践的环节,只有

校内导师充分的了解研究生实习期间的表现,才能全面发挥其指导作用^[6]。

4.2 双导师协同合作

“双导师制”主要是通过校内外导师各自的优势,突破传统理念的教学模式,共同培养优秀的教育人才。在进行社会实践过程中,校内导师和校外导师应该积极沟通,相互合作,促使学生的问题早发现,早处理。例如,在实践教学中,通过与校内导师积极的沟通,校外导师可以对学生理论研究方向有一定的了解,可以在实践过程中对症下药,帮助学生纠正错误。另外,校内导师和校外导师应该定期对学生进行考核,担负起导师的责任,帮助学生在掌握理论知识的同时,更有效的提升教育实践能力^[7]。

4.3 完善制度,加强支持力度

校外导师对教育硕士研究生教学实践能力的影响重大,学校应该不断改善人才培养的环境,制定出相应的政策制度,为实行“双导师制度”提供有力的支持和保障。第一,建立完善的管理制度,健全校内与校外导师的聘任制度、薪酬体系、监督评价的系统,督促校内外导师高质量的完成教学;第二,为校内外导师建立良好的沟通机制,明确各自的职责权力,定期对校内与校外导师进行培训,促进其教学模式和方法的创新,为学生的全面发展而努力^[8]。

5、结语

综上所述,“双导师制”的推行,弥补了传统的师徒制的不足,并且能够充分的挖掘出基础教育领域的闪光点,扩大教育上的资源,对教育研究生的理论知识和综合实践的能力的提升都起到了非常重要的推动。“双导师制”对于提高教育硕士研究生的培养有着毋庸置疑的作用,真正的承担起了培养高质量人才的重担,同时为各个学校培养出高质量的人才。

课题:2019 广东省研究生教育创新项目(2019JGXM99)

参考文献

- [1] 图书情报硕士专业学位(MLIS)教育发展状况调查报告(2018)[J].段宇锋,杨臻.图书情报知识.2019(06)
- [2] 新中国成立70年来我国畜牧业发展成就综述[J].农业工程技术.2019(33)
- [3] 我国现行硕士生入学考试模式改革的设想[J].张治礼,陈琼花.高等农业教育.1999(11)
- [4] 有效教学与小学英语教师专业知识发展研究[J].刘丽艳,张冠群,孙慧琦.东北师大学报(哲学社会科学版).2018(03)
- [5] 教师培养课程对职前教师从教准备度的贡献研究——基于效能期待的视角[J].吴宗劲,饶从满.教育学报.2018(02)
- [6] 在职业环境中培养教育硕士生——东北师范大学全日制教育硕士生培养综合改革的实践与思考[J].高夯,魏民,李广平,秦春生.学位与研究生教育.2018(01)
- [7] 研究生学位论文质量保障体系构建与实践——以浙江工业大学化学工程学院为例[J].刘会君,黄忠平,郑明明,张倩,李国华,艾宁.化工高等教育.2019(06)
- [8] “中国制造2025”背景下高校工程硕士教学质量提升研究[J].肖中俊,高韩.创新创业理论研究与实践.2019(11)