

# 新高考评价体系下英语教学初探

韦 衡

(广西柳州高级中学 广西柳州 545006)

**【摘要】** 2020年新高考评价体系的具体要求是考查学生的英语关键能力,要求学生听、说、读、写全面发展。在这样的评价体系下,本文首先通过反思目前高中英语教学存在的系列情况及问题,分析问题形成的原因;其次,本文结合了新高考评价体系的要求对于英语教学方面的影响,提出对英语教学策略的改进建议以及方案,期望改善目前高中英语教学存在的问题。

**【关键词】** 新高考; 英语教学; 评价体系; 教学策略

## 1、新高考评价体系的要求

教育部考试中心在2020年发布的《落实评价体系促进全面发展 考查关键能力彰显改革方向》中指出<sup>[1]</sup>,在考察学生的英语能力时,要注重关键能力的考查,要避免机械地做题,应当重视学生的综合能力。

笔者通过分析试卷中阅读理解篇目的内容,与2019年相比,新高考提高阅读理解的分值,直观地反映出新高考强化对阅读理解能力的考查。并且在题目设置中,不仅仅是通过简单地阅读就能得出答案的设置方式,而是更侧重于学生对文章内容的理解<sup>[2]</sup>。除了针对阅读理解的考核有革新以外,还对英语的书面表达的考核进行调整。要求学生对英语语言的掌握更加综合全面,平时积累不够的学生在这一部分的劣势也会表现得很明显<sup>[3]</sup>。

## 2、高中英语教学现状及其存在的问题

### 2.1 教学环境不理想

当前高中英语的教育模式大多采用应试教育的方式,学生有充足的应对考试的经验,缺乏基本的阅读外刊的能力以及与外国人交流的能力。在高考英语的改革进程中,应试教育没有得到改善,反而愈演愈烈。主要原因有以下几个方面:

其一,高考总体人口基数较大,高中英语教师缺乏。普通公立高中学生的人数大概在40至60人每班,通常每一位高中英语老师都要教授两个班级,也就是说一个高中老师在一年的时间内起码要负责100人的英语学习。其二,升学压力较大,形成恶性竞争。目前的高校在录取学生时,还是以高考分数为主要的依据,当前社会还是没有改变“一考定生死”的局面。笔者在教学的过程中发现,笔者自身也会忽略学生的综合发展。其三,教师质量良莠不齐。大多数老师都依赖所谓“名师”的教学手段来指导自己的教学生涯,缺乏创造性。教师们面对繁重的教学压力,无法在平时抽出时间进行教学研究,无法进行教学质量诊断,只能通过效仿成功前辈的经验。很多教师不敢增加自己的试错成本,这就形成一个恶性的循环,没有教师敢为人先,没教师勇敢地迈出这一步改变当下高中生学习英语的困境。

### 2.2 课堂教学效率低

高中英语的教学阵地还是在课堂,对基础教育人才的培养需要重视课堂教学模式。我国英语教学水平较低、课堂教学效率低,教师们大多采用重复训练的方式来实现教育。很多学生即便经过多年英语学习,仍无法做到与外国人进行日常沟通和交流,更无法将所学到的语言知识运用到日常生活对话。笔者经过调研发现,大多数的高中学生在词汇、语法这些基础知识时,都略显疲惫。词汇量的提升是需要反复地练习和记忆,而语法学习是需要进行大量训练<sup>[4]</sup>。

### 2.3 教学评估体系单一

正如前文所说,教师们仅是为了提升学生的考试成绩而布置课后作业,这造成很多作业仅是考试试题的复刻,当一些学生在考试的时候遇到了比较新颖的题目时,就束手无策。这在作文考试中表现得尤为明显。对于开放性更大的作文题目来说,更需要学生独立思考,在这一部分老师的作用是最小的,但这也是学生在英语学习过程中最重要的一步。由于对学生英语学习成果的检验仅限于考试成绩,教师不重视学生日常的作业。很多教师迫于学校的课题和升学率的压力,在作业的布置上是紧跟着考试题型,忽视了学生综合能力的提升。

## 3、新高考评价体系下高中英语教学改进策略

### 3.1 转变教学目标思想

作为引领学习的教师如果无法从观念上转变,那么学生的英语学习就无法有质的飞跃。因此,在新高考的评价体系下,高中英语教学最应该做的就是改变教学思想,真正做到教学是为了学生学习而不是为了考试。

新高考评价体系的具体要求在于要求提升学生的综合语言运用能力,让学生在夯实词汇量、语法的基础上,锻炼学生的交际、学习、思辨的能力,这也是高校选拔人才的基本要求。英语的学习是以听、说、读、写四个方面的能力考核为基础,需要根据英语学习的一些特征来指导教学。教师应当在教学的过程中更加注重学生的多方位发展。因此,高中英语教师要明白,高中英语教学的目的是要让学生学会运用英语这一门工具以及在英语的学习过程中形成与在汉语环境下一样的批判性的思维方式和思考问题的能力。

### 3.2 调整课堂教学方式

有学者提出,教学策略是为了让英语的教学具有一定的可控性和技巧性,是一种类似战略、战术或者政策的具有层次性的教学方式<sup>[5]</sup>。教学的方式可以分为显性的教学策略和隐性的教学策略。显性教学是指教师通过明显的干预对学生的语言学习进行指导;隐性教学是指教师在语言学习的过程中仅仅起到引导的作用。持后者教育观点的学者认为语言的学习是自然而然形成的,就好比学习自己的母语一样,是在一个特定的环境下形成的,是一个潜意识的过程,是不受人干预和指导的,是在日常的生活学习到的语言<sup>[6]</sup>。笔者发现,我国高中英语教师在课堂中的教学大多是使用的显性教学的策略,是需要依靠教师来教导学生学习词汇、语法、句型,甚至让教师指导学生运用语言进行表达。在这个过程中教师们会机械地遵循考试的题型来指导学生,让学生进行一些重复性的训练,很少用到交际型的隐性教学方法。由于学生众多,缺乏相应的语言环境,无法为每一个学生提供有效的语言学习环境。因此,教师可以以模拟情景的方式让学生对所学内容进行运用整理,用自己的

方式表现出来,可以采用英语演讲的方式也可以采用情景对话的方式。

对此,本文的观点是需要将显性教学和隐形教学相结合,对词汇以及语言运用规则(例如语法、句型)的学习必须经过机械化的训练,让学生形成长期的记忆。在夯实了基础的前提下,为学生提供一些模拟的场景化训练,让学生充分运用其掌握的语言知识,达到教学方式的优化。

### 3.3 调整教学评价模式

高中英语的评估方式应当多样化,语言学习要体现语言的“工具性”和“文化性”,对“工具性”的评价可以通过书面测试来了解学生学习情况,对“文化性”的评价可以通过让学生处在一个虚拟的语言环境中去测试<sup>[7]</sup>。另外,英语教育是一个教学相长的过程,不仅要以考试的方式作为评价内容,还应当从评价的方式、评价的主体这两个方面对学生的英语学习成果进行评价。下文就将从英语学习的评价内容、评价方法、评价的主体这三个方面来调整英语学习的评价体系。

首先针对评价的内容,教师们不应仅仅停留在布置与考试题型或者课程标准要求的题目,应当尽量多样化,最好能在题目的开放性上做文章,可以类似于语文学科那样,以周记的方式让学生自主地进行语言表达的训练。其次,在评价的方法而言,应当发挥评价的改进、激励、教育的作用,不要仅仅以考试作

为评价的方式,还可以采用多种多样的方式。通过综合书面测试、课堂表现、情景测试的方式来评价学生的学习成果。最后,针对评价的主体而言,不仅仅是通过教师来评价学生的成绩,学生也可以反过来评价教师。此外,还可以通过学生之间的相互评价、学生的自我评价和家长的评价来了解学生的学习情况,从多方面来反映教学的成果,促进教师和学生的共同成长。

## 4、结语

本文就以新高考的评价体系为基础,探寻教学方式的改进策略,首先整理当前高中英语教学存在的问题。笔者对问题的产生进行具体分析,提出产生这些问题所依据的原因。此后,笔者提出相应的改进策略:其一,是首先要转变高中英语教学目标的思想,新高考评价体系的具体要求在于要求提升学生的综合语言运用能力,让学生在夯实词汇量、语法的基础之上,锻炼学生的交际、学习、思辨的能力。其二,是调整课堂教学的方式,要从教学策略、方法和技巧三个方面进行完善,要实现教学过程中的互动性、交流性,要让教学过程充分发挥其作用,让学生能直接在教学的过程中有所收获。其三,从评估内容、评估方式、评估主体三个方面来调整评估方式,真正做到从多方面来反映教学的成果,促进教师和学生的共同成长。

## 参考文献

- [1] 教育部考试中心. 落实评价体系促进全面发展 考查关键能力彰显改革方向 [J]. 中国考试, 2020, (08)
- [2] 王杰新. 高中英语阅读理解的策略 [J]. 国际教育论坛, 2020, 2(11):21。
- [3] 张世忠. 遵循新课标理念把握新高考趋势——从 2019 年高考英语全国卷 I, 卷 II, 卷 III 横向比较分析中探究高中英语教学策略 [J]. 英语教师, 2020(12)
- [4] 立蓉 张. 浅谈高中英语词汇教学策略的整合运用 [J]. 教育研究, 2020, 3(7):31-32
- [5] 张正东, 李少怜. 英语教学论 [M], 西安: 陕西师范大学出版社, 2003: 201
- [6] 宋明珠. 新高考改革背景下高中英语教学方法探究 [J]. 现代农村科技, 2020(11)
- [7] 杨荣. 探析核心素养下的高中英语教学策略研究 [J]. 女报: 家庭素质教育, 2020(4):0094-0094