

高职院校校企合作模式下的实践教学探索

杨丽 丁彦波

(天津石油职业技术学院 天津 301607)

【摘要】 高职院校实践教学是高职教育的重要组成部分,在产教融合的教育背景下还存在着一些发展过程中的不足和问题。构建适合经济社会人才需求的校企合作人才培养模式,并在此基础上考察实践教学,研究双主体、双导师、双支撑、同促进的教育举措,推进校企共建实践教学探索走向深入。

【关键词】 高职;校企合作;实践教学

实践教学是实现高等职业院校人才培养目标的重要环节和载体,是提升人才培养质量的关键过程,如何科学地设计和组织开展实践教学是高职院校办学过程中需要思考的重要问题。高职院校教育教学中的实践教学是指在实践教学场所,依托具体的实践教学项目载体,组织开展的以提升学生实践动手能力等实操技能为目标的教学环节。从开展场所和教学内容上,高职实践教学可以分为校外顶岗实习、校外生产实习或跟岗实习、校外认识实习、校内实训教学、校内实验教学、偏重实操的一体化教学等。视具体情况,实践教学从时间安排上,或连续开展或分散开展。

1、高职实践教学存在的问题

1.1 实践教学设备条件不足

近年来,国家高度重视高等职业教育的发展,诸如在“国家示范校建设”、“国家骨干校建设”、“央财支持实训基地建设”、“国家双高计划建设”等建设项目上投资巨大。教育部、各级地方教育主管部门都对高职院校的实践教学硬件建设给予了高度关注。但是基于高职教育同产业行业发展高度相关、专业知识技能培养同生产技术进步关联密切的自身特点,伴随着“云、大、物、智、移”等技术的更新换代,传统产业普遍投身信息化革新换代发展大潮,企业生产设备愈发高端、智能,传统设备快速更新甚至淘汰,高职院校的生产性设备和配套的教学设备也很快变得陈旧、落后。而基于实操技能培养的高职教育对与生产一线技术相匹配的生产性设备或教学设备的依赖程度远高于普通院校,实践教学设备条件不足成为常态化问题。

1.2 实践教学师资力量不足

实践教学要求教学团队具备“双师”结构,要求教师具备“双师”素质。所谓“双师”结构的团队主要是指从事高等职业专业教育的教学团队组成既包括具有深厚专业理论根基的专任教师,也包括具有过硬实践技能的能工巧匠型的企业兼职教师。所谓的“双师”素质主要指从事高等职业教育的专任教师同时要具备较强的实践技能,另外对兼职教师也要求要具备一定的授课能力和专业理论素养。因为实践技能强的能工巧匠主要聘于企业,其主要工作是企业生产,导致其从事高职教育的兼职工作时间等难以有效保障。而高职院校的专任教师的实践技能相较企业一线技能专家又普遍不足。继而出现实践教学师资力量不足的普遍问题。

1.3 实践教学模式创新不足

实践教学模式主要体现为校内或连续或分散的实践课、校外的实地短期参观认识实习、阶段性生产性跟岗实习和较长期就业前顶岗实习等。高职院校需在教育部的指导下制订多于50%总课时比例的实践教学计划。但如何有效地组织,使各环节有效衔接,如何发挥最大的教育效能成为教学管理瓶颈。很

多院校不能做到因地制宜、结合校情有效地开发适合自身的实践教学模式,这也成为课程改革创新的重要方面。

1.4 实践教学校企合作不足

实践教学设置的初衷是提升学生的动手能力、实操能力、实践技能,理想目标是实现将来毕业后的“零距离”上岗。故此,实践教学要时刻面向产业、面向行业、面向企业、面向一线技术。只有社会生产需要的知识、能力、素质才是有意义的教育目标。脱离校企合作谈实践教学是有欠缺的,是片面不足的。如何将产教融合、校企合作落实到教育实践中是很多高职院校努力的方向,也是很多高职院校做得不到位的地方。实践教学校企合作不足依然是突出问题。

1.5 实践教学质量监控不足

教育部对实践教学的数量是有硬性规定的,但对实践教学质量的监控各院校却参差不齐。首先是如何界定实践教学质量的评价标准不统一,造成实践教学质量监控的科学性下降。其次,各专业的专业特点千差万别,教学内容和形式多种多样,很难做到如同理论课的“一刀切”,造成实践教学质量监控的可操作性下降。再者,因为实践教学条件、师资力量不足等实际困难,造成在开展实践教学质量监控过程中往往“顾忌”很多,使得似乎简单的工作变得复杂甚至流于形式。

2、改善高职实践教学的举措

2.1 打造校企合作、协同育人的人才共育新模式

产教融合、校企合作、工学结合是多年来教育部主导的高职教育改革推进方向。若要改善高职实践教学局面,如何让校企合作、协同育人人才培养模式落地是重点,也是难点。人才培养模式的选取和设计直接关联到育人的标准、方向、体系等核心问题。校企共育的思路是经过世界多国实践过的成功经验。德国双元制、英国BTEC、美国CBE、澳大利亚TAFE、我国的现代化高等职业教育等,将多个国家的企业主导式职业教育、校企合作式职业教育、院校主导式职业教育等教育形式展示得淋漓尽致。究其共性,成功的职业教育都离不开企业的参与。企业是育人项目的需求提供方,企业参与到教育过程中使得教育变革更为主动。我国各高职院校应根据区域经济发展和产业布局实际,结合自身校情,制订适宜的校企合作、协同育人的人才培养模式。高职教育讲求对立德树人、培育德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人、培育适合生产一线的高素质技术技能人才教育宗旨、目标的共性追求,而不讲求育人模式具体表现的千篇一律。

2.2 构建企业主动、院校主抓的校企育人双主体

实践教学不能离开生产企业和高职院校这两个育人主体。我国党和政府为企业参与职业教育营造了良好的经济、社会环境,但企业参与深度更多地还依赖企业自身的进步和认识的提高。

高职院校对教育的参与是由衷地具有热情的,企业内生动力的激发成为高职实践教学乃至高职教育成功的关键所在。高职院校要服务经济发展、服务生产发展、服务企业发展,高职院校既要培养学生的共性品质、能力和素质,也要针对产业、行业甚至企业,培育精准型专业人才,如组织开展订单班教育教学等。更具体如开展“广联达订单班”、“富士康岗位生产实习教育”、“南方测绘1+X产教融合试点建设”等。实现双主体育人要将企业的经济利益矛盾和院校的社会利益矛盾进行有效协调。

2.3 培育企业参与、院校负责的双导师师资体系

教师是实践教学的根本。双导师师资体系是对实践教学质量的有力保障。现有的实践教学双导师形式多为部分工学课程配备源于校企的两名教师同时授课,或校企两名教师共同指导参与顶岗实习的学生并为之评定成绩等。企业教师的不稳定和教育能力不强是师资体系建设亟待解决的问题。以德国双元制为例,企业教师在学生接受职业教育的各学年中是全程参与的,这对学生职业素养的养成和职业能力的提高是有益处的,也是我们建议加大工作力度的地方。故考虑构建线上共享企业、院校高职教育教师库,以丰富双导师制师资体系。

2.4 实现生产企业、高职院校双基地的科学衔接

实习实训基地、实践教学场所是实践教学的重要教学条件。企业生产设备、院校生产性设备、院校教学设备,包括工器具等都是实践教学中的不可或缺的元素。高等职业教育的开展需要遵照其内在规律,克服生产和教学组织困难,使教学过程有序衔接。因生产排班等的不确定因素,在以院校为主导的职教模式下,高职院校应主动调整原有教学计划,积极适应企业生产或项目进程,科学、充分地利用企业条件,安排实习实践。根据教学实际,对人才培养方案进行调整和完善,必要时进行重构,并根据人才培养方案组织开展实习实训基地建设。

2.5 组织企业工匠、院校讲师共同开发教材课程

实践教学的经验、素材需要升华为理论层面的材料集合。教材即是系统反映教学内容的遵照教学大纲、课程标准构建的理论层面教学材料。实践教学教材应该具有工学结合特点,具有强烈的技能培养指导意义。以学科系统、完整为特点的实践教学教材应该被摒弃掉。企业工匠对生产最新需求和技术前沿水平的感知有着院校老师不能比拟的优势。企业专家的参与能有效地筛除掉过时的技术表达,增加已经广为应用但又未写入教材的技术材料。企业专家能为教材建设提供丰富的经过实践检验的生产项目素材。企业工匠的生动表述和院校讲师的精心凝练是工学结合教材开发不可或缺的两个要素。

2.6 组织企业支持、院校承办的双支撑技能大赛

技能大赛是实践教学成效的真实检验。全国职业院校技能大赛及其他各级各类专业技能大赛逐渐成为高职教育过程中的具有阶段性指导意义的指挥棒。若要设计出科学、优化的,符合职教目标的职业技能大赛,离不开企业和院校的支撑。作为技术支持商,企业可以随时将前沿技术纳入比赛内容,并在必要时提供设备等。院校作为学生的培育主体之一,作为学生的主要管理者,在承办、参与技能大赛过程中,反过来对大赛产生影响。校企共同设计比赛框架,企业出具大赛标准,院校组织师生参赛。技能大赛是校企合作双支撑共同组织开展教育的又一典型案例。

总之,高职院校校企合作模式下的实践教学是高职教育整体工作中的一个重要组成部分。高职教育要在产教融合的背景下梳理校企合作,要在校企合作的视野下考察实践教学。

项目: 本文为中国电子劳动学会2020年度“产教融合、校企合作”教育改革发展立项课题《产教融合背景下的高职院校校企合作模式研究》的课题论文。

参考文献

- [1]《国家职业教育改革实施方案》(国发〔2019〕4号),2019;
- [2]《中共教育部党组关于教育系统学习贯彻党的十九届五中全会精神的通知》(教党〔2020〕54号),2020.