

# 探究大学外语教学中创造性思辨能力培养现状

宋银娟

(青海民族大学预科教育学院 青海西宁 810000)

**【摘要】** 经济全球化背景下,创造性思辨能力是当代大学生必备的核心能力之一。因此,作为必修课程的大学英语课,除了帮助学生达到相应的英语水平外,同时承担着学生创造性思辨能力培养的重任。本文通过用教材分析、课堂观察、访谈的方式,调查研究大学外语教学中创造性思辨能力培养现状,发现大学外语教学注重“记忆和理解”能力的培养,忽视学生思辨和创新意识培养,因此作者针对课程模式、教材、教育理念、考试标准等,提出相应的建议。

**【关键词】** 思辨;创新;教材;教学

DOI: 10.18686/jyfzyj.v3i7.47385

习近平同志指出:“加强创新人才教育培养,科技创新特别是原始创新要有创造性思辨的能力。”改革开放以来,我国综合国力快速提升,且在国际上颇有影响。国家间对于科技、人才、经济方面的竞争日趋激烈,提高我国在国际上的竞争力就务必要创新,然而创造力的产生离不开批判性思维。因此,培养学生的创新性思辨能力,成为我国高等教育的核心目标之一。

近年来,外语界也愈来愈关注有关外语教学中创造性思辨能力培养的研究。文秋芳(2009)、黄源深(1998)、何其莘(1999)主要集中在英语专业学生思辨能力的培养,然而对于作为公共课的大学外语教学中学生创造性思辨能力的培养研究较少<sup>[1][2][3]</sup>。

笔者基于国内外学者对于创造性思辨能力的定义为背景,希望通过实证研究对大学外语教学中创造性思辨能力培养现状进行探究,本研究使用教材分析、课堂观察、访谈的方法,主要研究以下问题:

- 1) 大学外语教学中教师对学生创造性思辨能力的培养现状如何?
- 2) 大学外语教材对学生创造性思辨能力的培养现状如何?
- 3) 大学外语教学中创造性思辨能力培养现状背后的原因及启示是什么?

研究设计:本研究采取系统抽样的方法,抽取某高校非英语专业大三的9堂英语课进行课堂观察,其中涉及454位学生和9位教师。笔者依据李莉文(2011)对于思辨能力要素的归纳:评价能力、分析能力、综合能力、推理能力和判断能力<sup>[4]</sup>、Paul & Elder(2006)对思辨能力的定义<sup>[5]</sup>以及Bloom的认知层次论:知识、理解、应用、分析、综合、评价<sup>[6]</sup>,设计出课堂观察的量表,并将教师在课堂中所提的问题以及指示语作为观察对象,具体化课堂中创造性思维培养情况,在得到教师允许的情况下将课程录音并转写,作为课堂观察数据的支撑材料。课堂观察后,随机抽取其中10位学生和9位老师进行访谈,访谈的主要目的;从一线教师和学生们的视角,了解有关创造性思辨能力培养的情况和其潜在原因。此外,由于教材是“教”与“学”的重要媒介,因此教材也作为本研究的主要研究对象,探究如何培养学生创造性思辨能力。笔者依据课堂观察量表设计出教材分析图1,把外语教材中的指示语和问题作为具体分析的对象,量化教材对于学生创造性思辨能力培养情况。研究结果如下:

## 1、大学外语教学中教师对学生创造性思辨能力的培养现状

课堂观察的数据反映出,9位外语教师在外语课中对于学生创造性思辨能力不同要素的培养比例:从总体上看,外语教师在外语课程中注重培养学生低认知层次能力,主要表现在“知

识”和“理解”层次占绝大多数比例,尤其是知识,最高达81%。然而对于学生的思辨能力较忽视,尤其是推理能力几乎为零。也就是说,教师在课程中花费大量的精力和时间培养学生对内容的记忆、背诵、翻译、复述能力,而忽视激发学生的独立思考、创新意识、思辨能力。

## 2、大学外语教材对学生创造性思辨能力的培养情况

图1反应出两本教材都注重对于“知识”和“理解”能力的培养,其中教材对于“记忆”能力培养高达46%和37%,也就意味着教材本身十分重视目的语知识层面的培养,如短语、词汇、语法结构、句子的背诵。值得庆幸的是,教材并未忽视对于学生分析、综合、判断、推理能力的培养。尤其是每个reading comprehension之后,教材编写者都涉及了判断环节,其有利于学生对于阅读材料有意识的辨别和思考,避免学生照搬阅读材料所给的态度和观点。然而,两本教材对于评价能力的培养占比为0%。也就是说,作为培养学生认知层次和思辨能力重要媒介的课本,将大量的精力集中在引导学生原封不动的输入知识,而缺少对课本内容甄别、区分、概括、去粗取精、去伪存真能力的培养。从教材的角度来看,虽然教材本身涉及对于学生创造性思辨能力培养的环节,然而微乎其微,远未实现大学外语教材促进学生创造性思辨能力的目标。

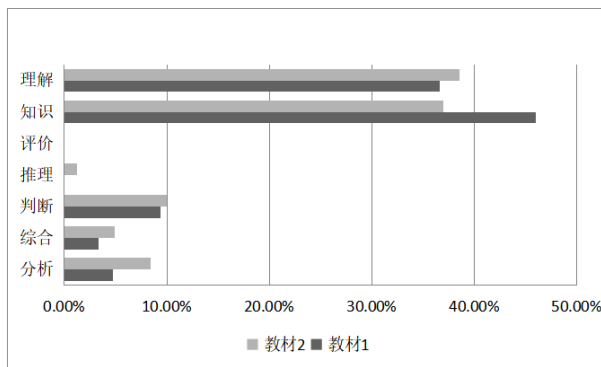


图1 大学外语教材对学生创造性思辨能力的培养情况

## 3、教师和学生谈大学外语教学对创造性思辨能力培养现状及原因

笔者对9位授课教师和10名学生进行访谈结果如下:

教师和学生基本都认为作为大学外语的必修课,应多集中在对于目的语的吸收、模仿、内化等低认知层次的能力的培养,而不太重视对于独立思考能力、创新意识、分析判断能力的培养。

访谈者谈到,“轻思辨能力培养、重目的语记忆”背后的原因如下:

课本作为教与学的重要媒介,很少涉及有关学生创造性思辨能力培养,因此对于学生批判性思维以及高认知层次的培养带来挑战。

教师常照搬课本内容,表现为教师本身在课程设计中缺少独立思考能力和创新意识,亦习惯了权威身份,忽视对于学生差异性的尊重,且阻碍学生勇于发声的信心。

考试的负面反拨作用,即考试的标准是“背到即得到”,80%的考试内容为课本内容,如翻译句子、词汇。因此,外语课堂的大量精力和时间付诸于课文、单词、句子的死记硬背和照搬,并未从更广的层面上去有意识的培养学生的主观能动性和勇于探索的能力。

此外从基础教育阶段开始,学生习惯了“满堂灌、重输入、轻输出”的课堂模式,即便有思辨的苗头,也常被扼杀在摇篮里,不敢提出自己独到的见解。

#### 4、结语及启示

从以上调查研究中可以看出,大学外语教学存在着忽视和淡化创造性思辨能力培养的问题。然而,批判思维、独立思考、创新意识是当代大学生必备的能力,作为必修课的大学外语课应该肩负起培养学生思辨能力的重任,而不是不加甄别、思考,将目的语的意识形态、文化等囫圇吞枣得照搬。

通过本研究,笔者针对大学外语教学中学生创造性思辨能力的培养,提出以下几点启示:

教材编写者应重视学生各认知层次的培养:知识、理解、应用、分析、综合、评价,不可偏颇。除此外,可设立专门的创造性思辨专栏,在接触目的语过程中,形成思辨和创新意识。如果作为教学媒介的教材,开始重视创造性思辨能力的培养,教师和学生意识和行动层面的创造性思辨能力亦会被强烈激发。

教师更新教育观念,形成“启发式”课堂,尊重和鼓励学生差异性。尤其是课程设计部分,需倾注大量精力和时间,引导和鼓励独立思考、敢于发表见解和辩论,打破“唯一标准答案”的课堂模式,并营造和谐、友好的课堂氛围,消除学生对“权威”的惧怕,从而敢于有自我的独到见解。

考试出题者应该意识到考试的反拨作用对于“教”与“学”的重要影响。在设计考题时,内容不只局限在记忆层面的考查,应将评价能力、分析能力、综合能力、推理能力和判断能力计入考查范围。题型不局限在客观题,可设立开放题型,考查创造性思辨能力。另外,形成性评价也可纳入课程评价体系,注重学生在学习过程中塑造其独立思考、批判、创新等能力。

学生作为高等教育阶段的学生应该意识到思辨能力是作为社会主义建设者必备的能力。尤其是在信息爆炸的当今,不能随波逐流,被淹没在来自各媒体的信息海浪中。不论在外语课,或者其他场合,都需要保持清醒的独立思考能力,不盲从权威和教材。

总之,创造性思辨能力的培养需要得到广大外语教学工作者的重视,体现在平时外语教学过程的点点滴滴。希望通过我们的不懈努力,将学生培养为拥有思辨能力、创新意识的人才,为建设社会主义强国做出贡献。

#### 参考文献

- [1] 文秋芳,王建卿,赵彩然,刘艳萍,王海妹.构建我国外语类大学生思辨能力量具的理论框架[J].外语界,2009(1):37-43.
- [2] 黄源深.思辨缺席[J].外语与外语教学,1998,(7):1-19
- [3] 何其莘等.关于外语专业本科教育改革的若干意见[J].外语教学与研究,1999,(1):24-28.
- [4] 李莉文.英语写作中的读者意识与思辨能力培养[J].中国外语,2011(5):66-73.
- [5] Paul, R.&L.Elder.Critical Thinking: Learn the Tools the Best Thinkers Use [M]. New Jersey: Pearson Prentice Hall, 2006.
- [6] 布卢姆.教育目标分类学 罗黎辉等译[M].上海:华东师范大学出版社,1986:19.