

# 不同监护类型对农村留守儿童问题心理的影响

吕茜 梁旗 吴沁思 吕宜眉 李沙沙

(宜宾学院教育学部 宜宾 644000)

**【摘要】** 本研究以宜宾市长宁县某小学428名农村留守儿童为被试,通过问卷调差探讨不同监护类型对农村留守儿童问题心理的影响。结果发现:(1)留守儿童心理健康状况总体较好,不存在明显的心理障碍,但存在较高的学习焦虑。(2)在性别差异上,自责倾向与恐惧倾向的得分女生显著高于男生。(3)在学习焦虑维度,农村留守儿童的焦虑水平显著高于城镇留守儿童。(4)农村留守儿童的心理健康状况在不同监护类型因素上存在显著差异:在总分、学习焦虑维度、对人焦虑维度和孤独倾向维度寄宿学校监护类型较隔代监护、亲友监护、同代监护得分更低。

**【关键词】** 监护类型;留守儿童;心理健康

**DOI:** 10.18686/jyfyzy.v3i7.47441

留守儿童的心理状况一直受到学界的普遍关注(根据《国务院关于加强农村留守儿童关爱保护工作意见》将留守儿童定义为:父母双方外出务工或一方外出务工另一方无监护能力、不满十六周岁的未成年人)。有大量研究<sup>[1-3]</sup>表明留守儿童心理健康问题与其监护人的类型息息相关。刘晓慧和王晓娟等<sup>[4]</sup>的研究发现,与父母监护的儿童相比,祖辈和单亲监护的留守儿童心理健康水平较低;上代监护留守儿童心理发展状况与父母监护的儿童差异较小。王永娟<sup>[5]</sup>的研究认为,上代监护的留守儿童心理健康状况低于一般儿童。

以往的许多研究都将留守儿童或农村留守儿童当作一个整体研究其心理健康问题,而对这一群体内部的不同亚型的讨论涉足不多。本研究就将着眼于不同监护类型的亚型,探究对农村留守儿童心理的影响,一方面有助于一定程度上为今后的相关研究提供理论依据,为相关领域的研究提供启发;一方面聚焦于不同类型的农村留守儿童心理问题,为这一群体赢得更多帮助。

## 1、研究方法

### 1.1 对象

在宜宾长宁县某小学进行方便取样发放纸质问卷共500份,收回483份,回收率为96.6%。去除无效问卷,回收有效数据428份,有效率88.61%。

### 1.2 研究工具

#### 1.2.1 留守儿童基本信息调查表

基本信息调查表项目包括年级,班级,姓名,性别,年龄,居住地,监护方式。

#### 1.2.2 中小学生心理健康调查问卷

采用周步成(1991)修订的心理健康诊断测试(Mental Health Test MHT)来评价农村留守儿童的心理健康状况。修订后的量表具有良好的信、效度,能较好的反应儿童青少年的心理状态,广泛适用于儿童心理健康的测量。

### 1.3 统计分析

回收,整理问卷之后,采用spss22.0对数据进行统计分析。

## 2、结果分析

### 2.1 留守儿童心理健康现状

为了解留守儿童心理健康现状,故对数据进行描述性分析。有关统计结果的分析,请参见表1。

表1 留守儿童心理健康现状

因素名称	M	SD
总分	42.42	13.91
学习焦虑	8.76	2.85
对人焦虑	4.85	2.41
孤独倾向	3.39	2.14
自责倾向	5.90	2.28
过敏倾向	6.04	2.05
身体症状	5.80	3.11
恐惧倾向	4.40	2.75
冲动倾向	3.28	2.52

由表1可知:留守儿童心理健康状况总体较好,没有存在明显的心理障碍。但存在较高的学习焦虑,十分关心学习成绩以至于对考试持有恐惧心理,难以安心学习。

### 2.2 留守儿童心理健康性别差异

为了解性别对留守儿童的心理健康状况的影响,对留守儿童的心理健康状况在性别差异上进行了独立样本T检验。有关统计结果的分析,请参见表2。

表2 留守儿童心理健康性别差异

因素名称	男 (M±SD)	女 (M±SD)	t
总分	41.78±13.36	43.15±14.50	-1.04
学习焦虑	8.58±2.86	8.97±2.83	-1.46
对人焦虑	4.84±2.38	4.87±2.44	-0.16
孤独倾向	3.37±2.13	3.41±2.16	-0.18
自责倾向	5.67±2.31	6.15±2.22	-2.21*
过敏倾向	6.02±1.91	6.07±2.19	-0.23
身体症状	5.89±3.15	5.69±3.07	0.69
恐惧倾向	4.07±2.68	4.78±2.79	-2.74**
冲动倾向	3.33±2.45	3.21±2.59	-0.11

注: \*p<0.05 \*\*p<0.01 \*\*\*p<0.001 (下同)

表2结果表明:在自责倾向维度上,女生显著高于男生(t=-2.21, p<0.05);在恐惧倾向上,女生显著高于男生(t=-2.74, p<0.01)而在总分及其他学校维度在性别因素并未出现显著差异。

### 2.3 留守儿童心理健康居住地差异

为了解不同居住地的留守儿童心理健康状况,对留守儿童的心理健康状况在居住地上进行了独立样本T检验,有关统计结果的分析,请参见表3。

表3 留守儿童心理健康居住地差异

因素名称	农村 (M±SD)	城镇 (M±SD)	t
总分	42.56±13.90	38.75±14.22	1.08
学习焦虑	8.82±2.84	7.31±2.75	2.08*
对人焦虑	4.85±2.43	4.81±1.68	0.07
孤独倾向	3.38±2.13	3.75±2.59	-0.68
自责倾向	5.93±2.27	4.94±2.17	1.72
过敏倾向	6.06±2.05	5.44±2.00	1.20
身体症状	5.81±3.10	5.31±3.36	0.63
恐惧倾向	4.41±2.76	4.19±2.69	0.32
冲动倾向	3.29±2.51	3.00±2.68	0.45

由表3可知:在学习焦虑的维度上,农村留守儿童的焦虑水平显著高于城镇留守儿童(t=2.08, p<0.05);而在居住地因素中,总分及其他维度并未出现显著差异。

### 2.4 不同监护类型对农村留守儿童的影响

为了解不同监护类型对留守儿童心理健康状况的影响,以监护类型为分组变量,对数据进行单因素方差分析。有关统

计结果的分析,请参见表4。

表4 不同监护类型对农村留守儿童的影响

因素名称	隔代监护 (M±SD)	亲友监护 (M±SD)	同代监护 (M±SD)	寄宿监护 (M±SD)	F	LSD
总分	43.19±13.06	41.13±14.03	41.53±14.84	35.80±14.34	4.33**	①、②、③>④
学习焦虑	8.95±2.80	8.38±2.85	8.88±2.71	7.51±2.91	4.10**	①、③>④
对人焦虑	4.95±2.34	4.73±2.43	5.00±2.30	3.67±2.43	4.43**	①、②、③>④
孤独倾向	3.39±2.05	3.92±2.20	3.06±2.10	2.59±2.08	4.00**	①>④; ②>③、④
自责倾向	5.93±2.21	5.85±2.43	5.75±2.67	5.47±2.21	0.62	
过敏倾向	6.11±1.93	5.71±2.38	6.16±2.10	5.49±2.16	1.75	
身体症状	6.06±3.02	5.36±2.85	5.63±3.45	5.07±3.31	3.74	
恐怖倾向	4.44±2.73	4.11±2.63	4.71±2.92	4.21±2.84	0.47	
冲动倾向	3.47±2.57	3.11±2.78	3.08±2.33	2.69±2.14	2.50	

注:“①”代表隔代;“②”代表亲友;“③”代表同代;“④”代表寄宿学校

由表4可知:不同的监护方式对儿童心理健康的影响存在显著差异,通过进一步分析得知,在总分与对人焦虑维度中,隔代、亲友、同代监护模式下的儿童得分显著高于寄宿学校监护方式;在学习焦虑维度上,隔代和同代监护下儿童的焦虑水平显著高于寄宿学校监护模式;在孤独倾向维度中,隔代监护模式下的儿童比寄宿学校监护模式下的儿童更容易感到孤独和自我封闭,同时亲友监护下的儿童比同代和寄宿学校监护模式下的儿童更可能孤独、抑郁,不擅长与人交往。而寄宿学校维度的差异则未达到统计学标准。

### 3、讨论

#### 3.1 留守儿童心理健康现状

本研究得出,留守儿童总体心理健康状态良好,该结论与蔡重阳<sup>[6]</sup>研究结论一致。留守儿童在学业焦虑维度上得分最高,与王冰娜<sup>[7]</sup>的研究结果一致。其原因可能是,家长长期在外,留守儿童缺乏家长有效的督促,使得孩子们学习效率低,对学习成绩过分在意,畏惧考试,且课后无人指导无法有效的完成作业,从而产生了学习倦怠。同时,家长对学习成绩的关注与重视,给孩子增加了许多压力。无法跟上的学业与家长期望不断冲突便会产生学习焦虑。

#### 3.2 留守儿童心理健康状态性别、居住地差异显著

本研究得出,留守女童在自责、恐怖倾向上的得分显著高于男童,这与冯靖雄<sup>[8]</sup>的研究结论相似。这说明女童较男童更容易产生自卑、恐惧等情绪,这可能与女性的性格特点有关,相较于男童,

女童的心思更细腻敏感,容易被一些小事所困扰。居住地方面,农村儿童在学习焦虑维度的得分显著大于城镇儿童。这可能是因为,城市较农村而言,学习条件与家庭重视学习的程度都相对农村较好,因此农村儿童的学习成绩相对较差,而不免对考试产生怀疑害怕、恐惧等情绪,受到学习成绩等方面的困扰从而产生学习焦虑。

#### 3.3 不同监护类型对农村留守儿童心理健康状况的影响

本研究得出,不同监护类型对农村留守儿童的心理健康影响在总分、学习焦虑、对人焦虑和孤独倾向维度上均存在显著,该结论与潘绮<sup>[9]</sup>的研究结果相似。总体而言,寄宿学校监护下的农村留守儿童的心理健康状态较其他三种监护模式要好。得出此结论可能的原因有以下几个方面:在隔代监护的农村家庭中,老人容易溺爱孩子。且农村老人文化程度普遍较低,年龄差距使得祖孙之间常常有代沟产生,在学习方面难以给予儿童相应的要求与监督。同时处于祖辈监管下的儿童虽能得到足够的关注和爱与亲生父母相比仍有差异,尤其是与同辈伙伴间有父母陪伴的对比,反而会加剧其孤独、抑郁之感。在同代监护的家庭中,监护人往往都还未成年,不具有完全的民事行为能力而无法完全承担起照顾弟弟妹妹的职责,在学习生活上也无法面面俱到,因此农村留守儿童在待人接物和学习方面容易产生困扰。但亲情的纽带使得他们相依为命互相扶持,更明白亲情的可贵,因此在孤独倾向的感知相较于亲友寄养下的留守儿童会有些许好转。而处于亲友监护下的农村留守儿童由于长期处于寄养监护下,使得他们常常处于谨慎小心的状态,性格也容易变得脆弱敏感。同时亲友通常亦育有子女,很难兼顾所有儿童生活和教育因此农村留守儿童无论是在学习、与人交往方面还是其孤独倾向和总体的心理健康状态皆存在些许困扰。在寄宿学校监护下的农村留守儿童既可以得到生活上的保障,能够营造一种良好的学习氛围同时其还能够在学校中结交类似的朋友,学会人际交往的相关技巧,在生活中、学习中与同伴彼此之间相互支持、帮助,打开封闭的自我内心,减少孤独之感。

### 4、结论

本研究得出以下结论:

留守儿童心理健康状况总体较好,不存在明显的心理障碍,但存在较高的学习焦虑。

在性别差异上,自责倾向与恐惧倾向的得分女生显著高于男生。

在学习焦虑维度,农村留守儿童的焦虑水平显著高于城镇留守儿童。

农村留守儿童的心理健康状况在不同监护类型因素上存在显著差异:在总分、学习焦虑维度、对人焦虑维度和孤独倾向维度寄宿学校监护类型较隔代监护、亲友监护、同代监护得分更低。

课题项目:四川省大学生创新创业训练计划省级项目(S201910641090)。

### 参考文献

- [1] 梁妙. 试论积极心理学对农村留守儿童心理健康教育的启示[J]. 心理月刊. 2020(17):88-89.
- [2] 郑雪婷. 农村留守儿童心理健康存在的问题及对策研究[D]. 吉林农业大学. 2019(03).
- [3] 伍世亿,胡珊. 农村留守儿童心理健康问题及解决对策[J]. 农村经济与科技. 2021(04):232-233.
- [4] 刘晓慧,王晓娟,杨玉岩,哈丽娜,李秋丽,戴秀英. 不同监护类型留守儿童与一般儿童心理健康状况的比较研究[J]. 中国全科医学. 2012,15(13):1507-1510.
- [5] 王永娟,沈汪兵,刘国雄,等. 农村留守儿童心理健康状况的调查研究[J]. 西华大学学报, 2011,30(4):125-129.
- [6] 蔡重阳. 农村留守儿童心理健康问题研究[D]. 湖南师范大学. 2013(06).
- [7] 王冰娜,杨帆,王锡波,秦祖国,鲁志威,黄鹏展,吴孟雄. 广东省三县(市)留守与非留守初中生心理健康状况对比分析[J]. 中国健康教育. 2020(04):368-369+380.
- [8] 冯靖雄. 留守儿童心理健康问题及应对策略[J]. 心理月刊. 2020(03):16-17+19.
- [9] 潘绮. 留守儿童监护类型、亲子沟通与心理健康的关系[D]. 山西大学. 2018.

【作者简介】吕茜,女,1998.07,汉,四川眉山,大学本科,宜宾学院,应用心理学 644000.

梁旗,男,1980.06,汉,山东泰安,宜宾学院教育学部讲师,青少年心理健康,644000.