

专业认证背景下教师教育转型发展的旨向及走向

乔磊^{1,2}

(1. 中央民族大学教育学院 北京 100081; 2. 普洱学院教师教育学院 云南普洱 655000)

【摘要】 “新时代”宏观背景给我国教师教育带来了巨大挑战, 师范类专业认证催生了我国教师教育改革和新体系的构建, 转型发展是教师教育的势在必行之举。因此, 教师教育应基于师范类专业认证的逻辑旨向, 应从办学主体和发展策略上着力转型。

【关键词】 高质量发展; 教师教育; 转型发展

DOI: 10.18686/jyfzj.v3i8.51141

进入新时代, 高质量发展观是对社会矛盾变化和推动新时期社会战略转型的科学研判。优质、均衡的教育企盼给教师教育改革提供了现实动因, 培养“好教师”成为教育改革领域的时代强音。师范类专业认证正是于此做出的兴国强师的必然选择。在我国两类三级新教师教育体系中,^[1] 探索教师教育发展既是高等教育研究中的热点话题, 也是发展中的现实问题。

1、师范类专业认证的逻辑旨向

专业认证是行业对从业者质量和规格提升需求在高等教育人才培养中的体现, 其一头指向社会行业的现实需求与发展愿景, 一头指向高等教育人才培养质量体系。因此, 专业认证既是一种行业需求保障, 又是高等教育专业发展的风向标。自2017年10月教育部启动师范类专业认证开始, 全国范围内各高校将此作为师范类专业建设和转型发展的重要导向, 以此来审视专业发展过程中存在的问题, 并以认证标准作为下一个时期专业目标定位、课程建构、队伍建设的风向标。这是我国社会发展对高质量教师队伍需求的现实考证, 顺应了教师教育专业认证国际潮流, 回应了基础教育对高素质教师的迫切需求, 是提升教师教育质量的重要举措。

1.1 重塑教师教育发展标准体系

师范类专业认证的最终目标是建构出符合新时代基础教育改革发展重大战略要求和高等教育战略结构调整的质量保障体系, 从培养源头上将高质量发展融入师范类专业全过程、全体系, 铸就高质量专业。师范类专业认证以“学生中心、产出导向、持续改进”为基本理念, 对照师范毕业生核心能力素质要求进行评价, 同时, 重点关注到人才培养始终, 监控培养的具体实施过程是否科学有效, 并将认证和评价结果反馈于教师教育培养上, 从而为质量提升工作提供参考和依据。认证分为三个等级, 一级主要是对师范类专业具备办学基本资质的“监测”, 包含了培养方案中各类课程比例、师资队伍结构是否合理、实验实训条件是否满足办学基本要求, 采用数据上报的形式检查师范类专业在办学过程中是否达到了应有的基本条件和标准; “合格”是第二级认证, 定位于构建教育质量的持续改进机制, 对师范类专业建设要求有了全方面的提升; “卓越”是第三级认证, 旨在促进师范类专业形成全国范围内或世界范围内的高质量卓越水平, 一方面对所有师范类专业发展起到有效引领和示范作用, 另一方面也帮助专业形成有效的质量持续提升机制。^[2]

1.2 构筑教师教育发展多元主体

教师教育的目的是培养优秀的基础教育师资队伍, 同时教师教育也属于高等教育的子系统。所以, 教师教育一方面受到基础教育发展的影响, 另一方面也受到高等教育发展的制约。其发展须从高等教育、地方政府和基础教育等多方着力。首先, 教师教育人才培养应在教育行政部门和基础教育学校的紧密协同下开展。地方性知识和实践能力是师范生应具备的重要素养。培养师范生形成教师核心素养, 需要师范院校、政府部门和一线学校构建协同发展共同体, 同时发力。其次, 由于许多地方院校教师教育面向为地方培养师资队伍, 地方政府理应承担起为教师教育转型发展提供决策咨询和管理服务, 良好释放放、

管、服职责和功能, 帮助教师教育实现发展。最后, 教师教育毕竟隶属于高等教育体系。因此在学科建设、专业建设、课程改革、教学改革、评价改革等多方面都应遵循高等教育发展规律, 深度解读社会转型发展的宏观背景, 考量国内外双重新时代发展态势, 在参与教师教育办学的多元主体中, 既要建立起长效的互惠互利合作机制, 也要避免由于管理权责等原因而导致的矛盾和冲突, 尽力做到权责分明、管理得当、各司其职、各尽所能,^[3] 从而形成内外部发展合力。

1.3 重塑教师教育专业地位和形象

长久以来, 在教师研究领域, “专业化”一直都是热议的话题。作为专门化的职业, 教师所需具备的知识和德行一方面依靠从业过程中的学习和钻研, 另一方面也必须经过专门化的训练和培育, 其中教师教育就是提供教师职前培养的重要机构。世界各国分别立法, 从法律上对教师专业身份予以承认。然而, 法律上的专业身份认定却未能停止人们对教师专业性地位的争议, 人们对教师专业身份的质疑主要是教师作为专业职业对从业者身份的要求。在教师资格证国考背景下, 教师教育存在亟待寻求新的合法性价值来源。同时, 随着综合化发展, 教师教育学术性要求增强而师范性弱化。教师教育目前仍然保留的传统的专业结构和课程设置与当下高质量发展理念存在差异。^[4] 另外, 部分高校非理性的“院校综合化发展”导致了师教育资源的分占、教师教育地位弱化, 盲目升格、转型, 丢掉立校之本, 注重短期效益也是教师教育专业性不足的原因之一。^[5]

教师教育在各高校地位弱化和被边缘化的事实依然非常突出, 国家在关于教师队伍建设的文件中指出, 师范教育体系有所削弱, 对师范院校支持不够, 对教师队伍建设的支持力度亟须加大。新时代国家对教师专业素质提出了“一践行三学会”的要求, 教师职业道德、教育情怀、教育教学理念的养成是教师教育专业性的显著表征。师范类专业认证的理念和标准符合教师职业专业化要求, 一定程度上有利于促进教师专业地位提升, 对于改善教师教育现状、提高教师教育声誉、重塑教师教育地位有着不可取代的意义和价值。

2、教师教育转型发展的走向

职前培养和职后发展各自单独进行, 中专、大专、本科的“旧三级”教师教育已经不能满足如今国家和社会对优质教师队伍的需求, 新时代教师教育改革和新的教师教育体系亟待建立。以下主要从办学主体和发展策略两方面进行论述。

第一, 从办学主体上来看: 高水平非师范类院校虽然不是教师教育的主体, 但是其也有着多年的办学经验, 此类院校参与新教师教育体系是时代的要求, 是高质量教师教育尝试的突破口, 是吸引高水平人才进入基础教育阶段师资队伍, 整体提升教师教育办学水平的重要举措。重点师范大学是新教师教育体系中的主体, 有着较为充足的办学资源和办学经验, 加快此类院校教师教育专业“双一流”建设是新教师教育体系的内在要求。地方院校和举办教师教育专业的地方综合性院校在新的教师教育体系中面临重大的转型抉择。此类院校数量多、规模大, 但是由于师资、经费等办学资源限制, 长期处于教师教育

发展滞后的境况。因而要么加快专业升级改造,提升师范类专业整体办学水平,从而进入新教师教育体系中;要么抓住机遇转型,逐渐萎缩直至取消师范类专业。从高等教育结构和地方院校的价值来看,新时代教师教育办学主体不能缺少地方院校的参与。这类院校对服务地方社会、经济、文化发展具有不可替代的作用。因此,应建立多元主体参与教师教育办学及转型的发展体系,规范不同层级院校在教师教育办学中按照分层规划、分类评价、特色发展的模式实施科学定位与规划。

第二,从转型发展策略来看:提升教师教育质量是新体系的核心内涵及要求。首先,将教师教育重心逐步上移,新时代教师教育体系的重心有两个层次的上移:一是加大高水平非师范院校参与教师教育的力量;二是将教师教育的重心从地方院校上移到部署和省属师范大学。其次,提高师范生生源质量,让教师成为令人羡慕的职业。虽然不能排除师范生的个人努力,但从整体上而言,师范生生源质量较差已成为教师教育发展和基础教育教师队伍发展的重要掣肘。国家和各省逐渐加大公费师范生比例以及提升基础教育阶段教师待遇都是突破师范生生源质量不高的有力举措。再次,从人才培养体制上积极创新,争取多元主体、多种资源参与教师教育转型发展过程,与政府、一线学校、同类院校、高水平院校、其他教育文化组织机构建立“多位一体”协同育人机制。在实践层面上,各类院校在教师教育培养模式上进行了诸多有益探索,如“UGS”

(University—Government—School)协同发展模式、“UGFS”(University—Government—Foundation—School) 社会支持发展模式、“ESR (Experience—Seminar—Study) 学习模式”、“教研训习”四维一体模式。最后,加强实验实训室和实践基地建设,实践基地不仅是院校与地方政府、基础教育学校之间形成长效合作的重要桥梁,也是提升师范生实践素养的重要场域。师范生通过浸入见习、实习和研习等活动,体验真实的教育教学及教研活动,在此过程中不断增强自身实践感悟,并与理论教学相互印证。因此,教师教育应在课程建构和培养模式上着力,将理论教学与第二课堂充分融合、将学科建设与专业发展融合、将课程建构与教学改革同步推进,从而形成多方融通的转型发展合力。

项目基金:

云南省教育科学规划(高等学校教师教育联盟)教师教育专项课题2020年度“新时代云南省地方院校教师教育人才培养质量提升研究”(GJZ2018);

普洱学院2018年度普洱学院校级规划项目(重大招标课题)师范专业认证背景下地方高校小学教育专业综合改革研究”(K2018080)。

参考文献

- [1] 王鉴.我国新师范教育体系论纲[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2019(5).
- [2] 胡万山.师范类专业认证背景下教师教育的意义与路径[J].黑龙江高教研究,2018(7).
- [3] 周晓静,何菁菁.我国师范类专业认证:从理念到实践[J].江苏高教,2020(2).
- [4] 李森,刘梅珍,崔友兴.专业认证背景下高校师范类专业建设理路[J].重庆高教研究,2019(6).
- [5] 刘苹,韩小瑜.地方师范院校面临的挑战与发展前景[J].中国成人教育,2007(9).