

基于专业特点的高职思政课实践教学探究 ——以艺术设计专业为例

王浩玉 曹克

(南阳职业学院 河南南阳 474500)

【摘要】 伴随思想政治理论课“八个相统一”教育教学理念发展,高校思政课已取得很大进步,然而仍有一些不足,如思政课实践教学“低能化”。笔者通过对相关调研活动探究,发现影响思政课实践教学效果的核心因素之一是专业背景融合欠缺。鉴于此,笔者首先通过两者融合的必要性、可行性分析,阐述其重要意义;其次指出两者融合的具体路径——打造思政教育合作团队、创新教学模式、加强与专业实习实训的融合。通过思政课实践中融入专业背景知识,激发学习兴趣,挖掘学习潜力,实现思政课教书育人目的。

【关键词】 专业背景; 高职思政课; 实践教学

DOI: 10.18686/jyfyzy.v3i8.51153

1、调研现状

高校思想政治理论课(以下简称“思政课”)担负着“立德树人”重任;是高等教育铸魂育人的“排头兵”;更是引导大学生“系好人生第一粒扣子”的指路灯。教育部《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》(教社科〔2018〕2号)文件规定,高校思政课不仅包含理论教学,还包括实践教学,其中实践教学是其不可或缺部分,发挥着重要作用。实践教学不仅是对理论教学的拓展和延伸,帮助提升思政课的吸引力和感染力,实现思政课的理论学习入脑、入心、入行,而且有助于提升大学生观察、分析问题能力,实现职业教育目标——培养“德技双馨”的应用型人才。然而在思政课实践中,由于活动形式死板导致学生的兴趣不高,参与度不够,实践教学效果并不理想。为改变实践教学“低效能”的现状,笔者结合我校高职学生的实际情况(如活泼好动,专注力较弱等),开展了全校范围的“思政课实践教学调查问卷”;通过对回收的调查问卷汇总、分析,发现影响实践教学效果的重要因素之一是缺乏与专业背景及兴趣的融合。鉴于此,笔者将以我校艺术设计为例,重点探讨如何把思政课实践教学与学生专业相融合,以此抛砖引玉,提升思政课实践教学效果。

2、高职思政课实践教学与专业背景融合的意义

高职思政课实践教学与专业背景相融合具有必要性。第一,基于高职院校教育的根本任务。高职教育根本任务是立足于当地经济发展,

培育能够服务于第一线的“高素质”人才,即培育“德技双馨”的高素质人才,培育“有良知”的大国工匠,因此在专业技能培养过程中,通过融入思政元素进行思想政治教育,进而提升其职业素养。思想政治教育有助于大学生树立正确的三观,培育正确的职业道德观念,提升其综合素质,达到“内外兼修”,为地区经济发展培育复合型人才。第二,基于思政课实践教学改革的迫切要求。通过两者融合,引起学生重视,提升学习兴趣,改变传统思政课实践教学单一、形式死板的现状。

高职思政课实践教学与专业背景相融合具有可行性。第一,这是“大思政”教育的必然选择。依据教高〔2020〕3号文件《高等学校课程思政建设指导纲要》(以下简称“指导纲要”)的规定:全面推进高校课程思政建设,发挥好每门课程的育人作用。《指导纲要》的文件精神亦表明课程思政应助力思想教育,实现育人的功效。那么,何为课程思政呢?结合相关文件精神,课程思政是指挖掘专业课中的思政元素,实现育人目的。基于此,课程思政成为构建思政课实践教学与专业背景相融合的桥梁。第二,这是教育学内在规律的必然要求。实践中,学生专

业的选择更多是基于自身认知、兴趣等因素的结果。将思政课实践教学与学生专业背景相结合,符合教育学中“人本主义教育”思想——主张学校教育应该遵循因材施教的原则,即不但要关注个体认知等智力因素,还需要关注个体非智力因素的需求,如情感、兴趣等,进而提升学习的热情,挖掘其潜能,培育创新能力,使教育更加人性化。

3、高职思政课实践教学与专业背景融合的路径

3.1 建构思政教育合作团队,助力专业融合

自2014年“课程思政”这一新理论提出,现阶段“挖掘专业课中思政元素,构建全员、全程、全课程育人格局”活动如火如荼进行着,基于此,高职思政课实践教学与专业背景融合是落实“课程思政”的切入点之一。那么,如何实现两者融合?追本溯源,需要再次探究高职教育的根本任务。高校立身之本在于立德树人。思政课是落实立德树人根本任务的关键课程,是进行思想政治教育的主渠道。实践中,做好高校思想政治工作,不仅仅是院系教学部门的工作职责,更是需要高职院校顶层设计、统筹协调推进,形成高职院校宣传部门、学生工作处、团委等各部门所有教师协同育人的新局面,构建党委统一领导,相关部门多方参与、各级党组织上下联动、党政齐抓共管的全方位、多层次、宽领域的大思政格局。大思政格局的构建要求高校思政教育应该是全员参与,通力合作、协同育人的局面,而不是简单将高校思政教育工作重担压在思政课专职教师身上。

在落实高校思想政治教育的实践层面上,形成思政课专职教师、辅导员学工队伍、专业课教师的合作团队,同时各司其职、各有侧重、各有引领。在落实思政课实践教学层面,形成以思政课专任教师为主、辅导员学工队伍和专业课教师为辅的合作团队;在日常思想教育方面,形成以辅导员学工队伍为主,思政课专任教师和专业课教师为辅的合作团队;在课程思政教学中,形成以专业课教师为主,思政课教师和辅导员学工队伍为辅的合作团队。在完成《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》(以下简称“概论课”)的实践教学活动中,艺术设计专业学生在思政课专任教师的指导下,结合本专业的特点,可以以绘画、作品展示等形式来表达主题,同时辅导员学工队伍和专业课教师协助指导,从而调动学生课堂主渠道、课余校园生活和社会调查“全方位”进行实践教学。

3.2 创新教学模式,助推专业融合

传统教学模式是以“三教”为中心,教师与学生“单向运作”的局面——教师负责教,学生负责接收。在传统教学模式中,作为独立个体的学生其个人兴趣、专业、知识基础等更易被无视,最终导致局面是教师的“热火朝天”与学生“死水一潭”,

形成强烈反差。2014年复旦大学张学新教授提出“对分课堂教学模式”，即强调教师和学生平分课堂时间，具体包含三个阶段：讲授——内化吸收——讨论。对分课堂教学模式突出特点在于，在讲授和讨论之间加入心理学中“内化环节”，突出独立思考，然后在此基础上合作讨论。对分课堂模式重视对学生知识的传授，更重视对学生思考能力的培育，因此笔者认为对分课堂模式更适合用于学生综合素质的拓展。

2019年习总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上提出的“八个相统一”教育教学理念，其中强调思想政治理论课要坚持政治性和学理性相统一，坚持理论性和实践性相统一，因此笔者认为理论性是思政课的基本属性，坚守理论性、学理性、政治性更是思政课课程性质和教学目标的内在要求。因此，笔者认为，直接采用“对分课堂模式”可能收效甚微。在对分课堂模式影响下及我校教育学教授的指导下，笔者认为对于理论性极强的思政课可以采用如下的教学模式：思维导读讲授核心知识——学生自学——发问环节（问学生、问教师）——师生互动完善知识。在这种新教学模式下，思政课专任教师合理引导，同时结合所教授学生的专业背景，通过具体案例、社会热点等点评，用启发式教学方式代替灌输式，实现主导性和主体性结合，坚持价值性和知识性相统一，使思政课实践教学能够真正活起来。以艺术设计专业为例，在“思维导读”阶段采用X-mind形式，最终以绘图形式展现出核心知识点，这也符合艺术设计专业的特点；在“学生自学”阶段，要求学生结合自己专业外在特点，从美学角度展示自己所学习到知识；在“发问环节”思政课专任老师通过导入艺术领域中的热点事件或现象，引发学生对事物本质进行思考，进而起到教书育人的作用，同时学生提问相关问题时，可以结合专业背景展开等；“师生互动”阶段通过相互影响相互学习，实现一种“双赢”局面。

3.3 拓展思政课实践教学与专业实习实践融合新思路

习近平的“八个相统一”教育教学理念中，明确强调思政

课是理论性和实践性相统一的课程，因此强调思政理论学习同时，不可忽视其实践教学部分。思政课的实践教学可以实现与学生专业实习实践相融合，是具有一定的基础：第一，两者具有共同特点——实践性；

思政课实践教学强调走出校园，走上社会，走进红色革命基地，通过走近社会，关注社会热点等形式，使学生真正了解国情和民情，激发学生历史使命感和社会责任感；高职院校培养的是高素质的技能型人才，不仅具备扎实的专业理论功底，更需要为社会培育服务于一线的技术应用型专业人才，因此亦强调实践性。第二，两者是高职教育目标的必要组成部分。高职教育的目标是培养“德技双馨”的高素质人才，即培育“有良知”的大国工匠。所谓“有良知”强调能够遵守职业道德、职业纪律和职业作风的要求，以高度负责的态度落实作业标准、落实管理制度、落实管控措施、落实管理责任，坚持“落实标准一点不能差、差一点不行”的理念，做到“在岗一分钟负责六十秒”，才能真正为安全生产保驾护航！而思政课是锤炼个人道德品质的重要途径，培育个体“良知”的关键。所谓“大国工匠”强调的是并非高学历，但仍能够默默坚守、孜孜以求，实现职业技能的完美和极致，而专业的实习实践是实现大国工匠的唯一路径。因此，思政课实践教学和专业实习实践是实现高职院校“内外兼修”教育目标的两个方面，密切相连，不可分割。鉴于此，实现思政课实践教学与专业实习实训融合是可行的。

总而言之，思想政治教育的育人目的及思政课实践教学效果提质，必然要求社会实践教学能够与时俱进、相宜而生，不断创新教学模式，同时更需要结合学生的兴趣、专业背景等设置实践教学！

基金项目：南阳职业学院2020级校级教学改革项目，一般项目，项目名称：南阳职业学院思想政治理论课实践教学研究。

参考文献

- [1] 郑晋鸣. 培育工匠精神是当下应用型本科高校的根本使命 [N]. 光明日报, 2016-04-22(4).
- [2] 王京生. 工匠精神三论 [N]. 中国文化报, 2016-05-10(3).
- [3] 姜德琪. 高校思想政治理论课实践教学探析 [J]. 黑龙江高教研究, 2011-06-105.